

حركات المعارضة في العراق في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان وموقفه منها  
(٦٥هـ/٦٨٤م - ٨٦هـ/٧٠٥م)

ثريا بنت عبدالله بن خميس العبرية

مشروع بحثي/ رسالة مقدمة لاستكمال متطلبات الحصول على درجة الماجستير  
في الآداب، تخصص: التاريخ

قسم التاريخ

كلية الآداب والعلوم الاجتماعية

جامعة السلطان قابوس

سلطنة عمان

فبراير ٢٠١٤م

©

(لجنة المشروع البحثي/ الرسالة)

الرقم الجامعي: ١١/٧٠٥٤٨

اسم الطالبة: ثريا بنت عبدالله بن خميس العبرية

عنوان الرسالة: حركات المعارضة في العراق في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان وموقفه  
منها (٦٥هـ/٦٨٤م - ٨٦هـ/٧٠٥م)

لجنة المشروع البحثي/ الرسالة:

١. المشرف الرئيس: أ.د. فاروق عمر فوزي

الدرجة العلمية: أستاذ.

القسم: التاريخ.

الكلية: الآداب والعلوم الاجتماعية.

التوقيع:  التاريخ: ٢٠١٤/٢/٢٠ م.

٢. المشرف المساعد: د. سعيد بن محمد بن سعيد الهاشمي

الدرجة العلمية: أستاذ مشارك.

القسم: التاريخ.

الكلية: الآداب والعلوم الاجتماعية.

التوقيع:  التاريخ: ٢٠١٤/٢/٢٠ م.



## الإهداء

إلى من كنت أنامله ليقدّم لنا لحظة سعادة... أبي  
إلى رمز الحب ومن ركع العطاء أمام قدميها... أمي  
إلى من أخذ بيدي وأنسني في دراستي... أخي أحمد  
إلى القلوب الطاهرة ورياحين حياتي... أخوتي



## شكر وتقدير

الحمد لله الذي أعطى فأكرم، وعلم بالقلم، علم الإنسان ما لم يعلم، وبعد:

أمل ممطر يفتح بالقلب سعادة لا تروى بالحروف... يمتزج فيها الفرح بالبسمة  
الصافية على الثغور السعيدة.. السماء تبهجنا بذلك الأمل الذي ما مللت في انتظاره.  
كلما دخلت في ظلمة الانكسار والهزيمة ثمة يد انتشلنتني ليغرد القلب بأشعة  
الربيع، فشكرا بحجم السماء واتساع البحر لكل ومضة نجم أيقظت داخلي رغبة  
الوصول.

شكرا إلى أستاذي الدكتور فاروق عمر فوزي الذي جعلني واثقة الخطى في هذا  
الأمل الجميل...

شكرا إلى أستاذي الدكتور سعيد بن محمد الهاشمي الذي أهداني مصباحا أنير به  
طريق العلم والمعرفة...

شكرا للصديقة الأستاذة خلود باحشوان التي رسمت في طريقي ورود الأمل  
والإصرار...

شكرا لصديقتي رنا الضوياني، ومعصومة الندابي، وسعاد السيابي...

شكرا لموظفي المكتبة الرئيسية بجامعة السلطان قابوس...

وشكرا إلى ذلك الطيب الذي جنيته من رفوف الكتب وحصدته في هذه الأوراق التي  
تهوى الحياة.

شكرا وعرفانا

## ملخص الدراسة

حركات المعارضة في العراق في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان وموقفه منها (٦٥هـ/٦٨٤م - ٨٦هـ/٧٠٥م).

تتناول هذه الدراسة التعريف بأهم حركات المعارضة التي قامت في العراق زمن الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان (٦٥هـ/٦٨٤م - ٨٦هـ/٧٠٥م)، والبحث في أسباب قيام هذه الحركات وتطورها ومدى تأثيرها على الدولة الأموية، وتسليط الضوء على سياسة الخلافة الأموية في التعامل مع هذه الحركات. وقد اتبعت الباحثة المنهج التاريخي القائم على الوصف والتحليل والمقارنة بين الروايات التاريخية ذات الصلة بالموضوع، ونقد تلك الروايات ومحاولة التوفيق بينها اعتماداً على أهم المصادر التاريخية وبعض من المراجع الحديثة.

قُسمت الدراسة إلى تمهيد وأربعة فصول وخاتمة تناول التمهيد نبذة عن الأوضاع السياسية في الدولة الأموية منذ قيامها حتى تولي عبد الملك بن مروان الخلافة سنة ٦٥هـ/٦٨٤م، وركز الفصل الأول على المعارضة الشيعية وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي (٦٦هـ/٦٨٥م - ٦٧هـ/٦٨٦م)، وخصص الفصل الثاني للحديث عن حركات الخوارج (أزارقة ونجدات وصفرية)، في حين ركز الفصل الثالث الحديث عن فرقة الأباضية وموقفها من الأمويين، أما الفصل الرابع تناول الحديث عن الحركات السياسية في تلك الفترة وتشمل حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث، وحركة زفر بن الحارث، وحركة عبدالله الجارود، وحركة الزنج، وحركة المطرف بن المغيرة بن شعبة.

خلصت الدراسة إلى نتائج أهمها: ظهور حركات سياسية دينية وحركات سياسية معارضة للخليفة الأموي عبد الملك بن مروان، وكشفت الدراسة أن الاختلاف حول مسألة الخلافة وأحقية الحكم، وسياسة بعض الولاة الأمويين بالإضافة إلى اضطراب الأوضاع السياسية والاقتصادية كانت من أهم أسباب قيام حركات المعارضة، كما وضحت الدراسة أن سياسة اللين و الشدة التي اتبعتها الخليفة عبد الملك بن مروان ساعدته في القضاء على حركات المعارضة، وبينت الدراسة أن إهمال الجانب التنظيمي للحركات وانتهازية بعض قياداتها وعدم قيام وحدة بين زعمائها كان من أهم أسباب فشل هذه الحركات.



## Abstract

Opposition movements in Iraq during the Caliphate of Abdul Malik bin Marwan, and his policy towards them (65 AH / 684 AD -86 AH / 705 AD).

This study dealt with the most important opposition movements which emerged in Iraq during reign of The Umayyad Caliph Abdul Malik bin Marwan (65 AH / 684 AD -86 AH / 705 AD), and looked into the reasons behind these movements, their development and impact on the Umayyad dynasty. It shed light on the policy that Umayyad caliphate had adopted to deal with such movements. The researcher followed the historical method based on description, analysis and comparison of the relevant historical narratives, trying to reconcile them relying on the most important historical sources in addition to some modern works.

The study was divided into introduction, four chapters and a conclusion. The introduction discussed the political situation in the Umayyad state since its inception until reign of the Caliph Abdul Malik bin Marwan in 65 AH / 684 AD. The first chapter focused on the Shiite opposition and Mukhtar bin Abu Obaid Al-Thaqafi movement (66 AH / 685 AD -67 AH / 686 AD). The second chapter talked about the Kharijites movements (Azariqah, Njaddat, and Suphriya), while the third chapter focused on Ibadi movement and its stand from Umayyads. The fourth chapter dealt with the political movements in that period including the movement of Abdul-Rahman ibn Muhammad Al-Ash'ath, Zafer bin AL-Harith movement, Abdullah al-Jaarood movement, Zinj movement, and Al-Mutrif Ibn Al-Mughira movement, respectively.

The study showed that in the era of Umayyad Caliph Abdul Malik bin Marwan, there were two main types of opposition: the first is the politico - religious opposition movements, and the second was the purely political opposition movement.. The study revealed the difference in the issue of succession, the eligibility of ruling, the policy of some Umayyad's governors, in addition to the instability of political and economic situation which were the most important reasons behind the opposition movements. The study has illustrated the policy of (flexibility and intensity) followed by Caliph Abdul Malik bin Marwan which helped him to eliminate the opposition movements. The study showed that the negligence of the organizational side of the movements, the opportunism of some of its leaders and the failure to reach unity among these leaders were the main reasons behind the failure of these movements.

## جدول المحتويات

الإهداء.....	د.
شكر وتقدير.....	هـ.
ملخص الدراسة باللغة العربية.....	و.
ملخص الدراسة باللغة الإنجليزية.....	ز.
جدول المحتويات.....	ح.
قائمة الاختصارات.....	ك.
المقدمة.....	١.
التمهيد: نبذة عن الأوضاع السياسية في الدولة الأموية منذ قيامها حتى تولي عبدالملك بن مروان الخلافة سنة ٦٥هـ/٦٨٤م.....	٤.
الفصل الأول: المعارضة الشيعية وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي (٦٦هـ/٦٨٥م - ٦٧هـ/٦٨٦م)	
١- انقسام الشيعة.....	٢٨.
٢- مقدمات المعارضة الشيعية (حجر بن عدي الكندي، سليمان بن صرد وحركة التوابين).....	٢٩.
٣- حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي.....	٣٧.
٤- علاقة المختار بعبدالله بن الزبير.....	٤٤.
٥- علاقة المختار الثقفي بآل البيت (ابن الحنفية، وأبو هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية).....	٤٧.
٦- المواجهة بين المختار الثقفي ومصعب بن الزبير.....	٤٩.



٦٠..... ٧- نهاية المختار بن أبي عبيد الثقفي

## الفصل الثاني: حركات الخوارج

٦٤..... ١- الخوارج الأزارقة وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم

٧٨..... ٢- الخوارج النجدات وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم

٨٢..... ٣- الخوارج الصفرية وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم

## الفصل الثالث: الإباضية وموقفها من الدولة الأموية

٩٢..... ١- نشأة الإباضية وموقفها من الأحداث السياسية (خاصة حركة عبدالله بن

الزبير).....

١٠٤..... ٢- علاقة الإباضية بالدولة الأموية.....

## الفصل الرابع: الحركات السياسية الصرفة

المبحث الأول: حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث الكندي (٧٠٠هـ/٧٠٠م - ٧٠٢هـ/٧٠٢م)

١١٧..... ١- سيرة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي.....

١١٨..... ٢- أسباب الحركة.....

١٢٨..... ٣- المواجهة بين عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي والدولة

الأموية.....

١٣٤..... ٤- نهاية عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي.....

## المبحث الثاني: الحركات السياسية الأخرى (الثانوية)

١٣٩..... ١- حركة زفر بن الحارث الكلابي (٧١٠هـ/٧١٠م - ٧١١هـ/٧١١م).....

١٤٥..... ٢- حركة عبدالله بن الجارود العبدي (٧٥٠هـ/٧٥٠م).....

١٥٠..... ٣- حركة الزنج (٧٥٠هـ/٧٥٠م).....

١٥٢..... ٤- حركة مطرف بن المغيرة بن شعبة الثقفي (٧٧٧هـ/٧٧٧م).....

الخاتمة.....١٥٨

الملاحق.....١٦٠

قائمة المصادر والمراجع.....١٦٨

## قائمة الاختصارات

م	العبرة	رمز الاختصار
١	دون تاريخ	د.ت
٢	دون ناشر	د.ن
٣	دون مكان نشر	د.م
٤	دون طبعة	د.ط
٥	تاريخ الوفاة	ت
٦	الجزء	ج
٧	الصفحة	ص
٨	الطبعة	ط
٩	Volume	Vol
١٠	Page	P



## المقدمة

قامت الدولة الأموية بعد حرب أهلية وفي ظل ظروف غير طبيعية، ظروف بعيدة عن مبدأ الشورى والانتخاب الذي قامت على أساسه دولة الخلافة الراشدة، فمعاوية بن أبي سفيان مؤسس الدولة الأموية تمكن من الوصول للحكم مستخدماً الوعد والوعيد، والمال والقوة لتحقيق هدفه، مما أدى إلى تقسيم الدولة إلى فرق وأحزاب، وكان من الطبيعي أن تظهر ضد الدولة الجديدة جهات معارضة، شكلت حركات وثورات ارتبطت هذه الحركات بعدائها للدولة الأموية واختلفت في أهدافها، فمنها ما كان مدفوعاً بأسباب دينية سياسية كالخوارج والشيعة، ومنها ما كان يطمح إلى تحقيق مصالح وأهواء شخصية، والآخر دفعته أسباب قبلية.

كانت العراق ذات مكانة خاصة في تاريخ الدولة العربية الإسلامية، فبعد الاستقرار الذي حققته الدولة أصبحت العراق قاعدة للفتوحات الإسلامية خاصة على الجبهة الشرقية، ومن العراق تمت فتوح أقاليم الهضبة الإيرانية التي أصبحت إدارتها تابعة لولاة العراق، وأصبح كل من البصرة والكوفة قاعدتين أساسيتين في حشد المقاتلة، وإرسال المساعدات لقادة الفتح العربي الإسلامي، ولكن ما لبث أن ظهر الإضطراب في هذه المنطقة منذ أواخر العصر الراشدي وبداية العصر الأموي، إذ قلّت حركات الفتح مما أدى إلى انشغال المقاتلة بالأمور السياسية والفكرية، واشتعلت الحركات المناهضة للدولة الأموية، وأصبحت خطراً يهدد الدولة سياسياً واقتصادياً، وأصبح العراق منطقة غير مستقرة تهدد السلطة المركزية، لذلك كان لزاماً على الدولة الجديدة أن تعمل على تثبيت وترسيخ سيطرتها على العراق، باتخاذ العديد من الإجراءات التي تمكنها من إعادة السيطرة على المنطقة، وبالتالي نشر الراية الأموية على المناطق الشرقية المتاخمة للدولة الإسلامية.

من هذا المنطلق جاء اختيار الباحثة لموضوع " حركات المعارضة في العراق في عهد الخليفة عبد الملك بن مروان (٦٨٤هـ/٦٨٤م-٨٠٥هـ/٧٠٥م) وموقفه منها"، فقد تولى عبد الملك بن مروان الخلافة ووجد أن الدولة ممزقة تنقصها الوحدة، حيث حركات المعارضة ليس فقط في إقليمي الحجاز والعراق البوريتين الرئيسيتين للمعارضة بل في بلاد الشام أيضاً، بالإضافة إلى أعدائه الروم في الخارج، لذلك كان من الضروري له أن يواجه خصومه في كل هذه المناطق، وأن يعمل على توحيد أركان الدولة، ونظراً لما تحتله العراق من مكانة في الدولة لاسيما أنها كانت تمثل مورداً اقتصادياً مهماً للدولة إضافة إلى مكانتها السياسية، كان على عبد الملك بن مروان أن يكثف جهوده، وأن يعمل على اتخاذ جملة إجراءات تمكنه من السيطرة

على المنطقة، وربما كان هذا أحد الأسباب التي جعلت من عبدالملك بن مروان "مؤسساً ثانياً" للدولة الأموية في نظر المؤرخين. لذلك ركزت الباحثة على الحركات التي قامت ضد الخليفة عبدالملك بن مروان في العراق خاصة تلك الحركات التي اتسمت بالطابع السياسي العقائدي والتي كانت لها أهمية كبيرة بذلت الدولة أقصى طاقتها للقضاء عليها، كما اهتمت الباحثة بتوضيح السياسة التي اتبعتها هذا الخليفة في مواجهة هذه الحركات حتى تمكن من إعادة المنطقة تحت سيطرة الدولة الأموية، وإعادة الدولة إلى قوتها وأمنها واستقرارها.

## أهمية الدراسة

تعد حركات المعارضة السياسية الدينية والحركات السياسية وانعكاساتها الفكرية والاجتماعية ذات تأثير كبير على سياسة الدولة، ونتيجة لعدم وجود دراسة أكاديمية سابقة خاصة تركز على الموضوع فإن أهمية الدراسة تكمن في التركيز على حركات المعارضة التي قامت في العراق في عهد الخليفة الأموي عبدالملك بن مروان، لإلقاء الضوء على طبيعة هذه الحركات، والبحث في الأسباب والأهداف التي دفعت هذه الحركات للقيام ضد الدولة الأموية، كذلك التركيز على دور الخليفة عبدالملك بن مروان في مواجهة هذه الحركات، ودوره في إعادة السيطرة على المنطقة، وتوحيد كيان الدولة لتضم العراق وبلاد الشام والحجاز.

## أهداف الدراسة

تهدف الدراسة إلى:

١. التعرف على حركات المعارضة التي قامت في العراق في عهد الخليفة عبدالملك بن مروان.
٢. الكشف عن الأسباب والأهداف التي قامت من أجلها حركات المعارضة.
٣. إبراز زعماء حركات المعارضة وسياستهم .
٤. الوقوف على الدور الذي لعبه الخليفة عبدالملك بن مروان في مواجهة حركات المعارضة في العراق.

## الدراسات السابقة

- ١- دكسن، عبد الأمير عبد حسين، الخلافة الأموية، ط١، دار النهضة العربية، بيروت: ١٩٧٣م.

تحدث دكسن في كتابه عن فترة خلافة عبد الملك بن مروان ٦٥هـ/٦٨٤م-٨٦هـ/٧٠٥م بصفة عامة وشمولية وتناول في جملة ما تناوله حركات المعارضة التي ظهرت في فترة خلافته.

حيث تعتبر هذه الدراسة من الدراسات المهمة، ولكنها تناولت عهد عبد الملك بن مروان بصورة شاملة، وفائدتها بالنسبة للدراسة هو ما يخص الفصل الخاص بحركات المعارضة في العراق.

٢- خريسات، محمد عبدالقادر. الدولة الأموية من النهوض إلى السقوط (٤١-١٣٢هـ/ ٦٦١-٧٥٠م). مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية والنشر والتوزيع: ٢٠٠٥م.

أفرد خريسات في الوحدة الرابعة من كتابه جزءاً للحديث عن الخليفة عبد الملك بن مروان وأهم حركات المعارضة التي قامت ضده، وقد استفادت الباحثة في التعرف على سياسة الخليفة عبد الملك بن مروان في مواجهة هذه الحركات، وأهم الأسباب التي أدت إلى فشل هذه الحركات.

٣- العزام، صبحي محمد. خلافة مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ/٦٨٣-٦٨٤م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن: ٢٠٠٦م.

تضم الدراسة في فصلها الرابع والخامس الحديث عن وصول مروان بن الحكم للخلافة، والأوضاع العامة في عهده في كل من الشام ومصر والحجاز، وقد استفادت الباحثة في التعرف على طبيعة الأوضاع السياسية التي سبقت خلافة عبد الملك بن مروان.

### منهج الدراسة

اتخذت الباحثة المنهج التاريخي الوصفي التحليلي لتحقيق أهداف هذه الدراسة، وذلك عن طريق تتبع الروايات والأحداث التاريخية في المصادر الأولية، ومقارنتها بالمراجع الحديثة وتحليلها، وهذا المنهج تراه الباحثة المنهج المناسب في ذلك.

قُسمت الدراسة إلى مقدمة وتمهيد وأربعة فصول، يتناول التمهيد نبذة عن الأوضاع السياسية في الدولة الأموية منذ قيامها حتى تولي عبد الملك بن مروان الخلافة سنة ٦٥هـ/٦٨٤م، لتوضيح التطور التدريجي للأحداث في الفترة الأولى من حكم الأمويين، وخصص الفصل الأول للحديث عن حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي، والفصل الثاني عن حركات الخوارج ثم الفصل الثالث عن حركة الأباضية، بينما ركز الفصل الرابع على الحركات السياسية الصرفة في تلك الفترة وتشمل حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث، وحركة زفر بن الحارث، وحركة عبدالله الجارود، وحركة الزنج، وحركة المطرف بن المغيرة بن شعبة.



## التمهيد

نبذة عن الأوضاع السياسية في الدولة الأموية منذ قيامها حتى تولي  
عبد الملك بن مروان الخلافة سنة ٦٨٤هـ/٦٨٤م

**التمهيد: نبذة عن الأوضاع السياسية في الدولة الأموية منذ قيامها حتى تولي عبد الملك بن مروان الخلافة سنة ٦٨٤هـ/٦٨٤م.**

تُنسب الدولة الأموية إلى أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي، سيدا من سادات قريش في الجاهلية، وبعد أن جاء الإسلام وقف معظم الأمويين موقفا معاديا للرسول (صلى الله عليه وسلم) فقد اشتركوا في المقاطعة لبني هاشم، وأذوا الرسول (صلى الله عليه وسلم) وأوقعوا الأذى بمن أسلم من بني أمية، ومنعوا المسلمين من الهجرة إلى المدينة المنورة، كما واجه الأمويون الرسول (صلى الله عليه وسلم) مواجهة عسكرية، وحاربوا ضده في غزوة بدر<sup>(١)</sup>، ولم يدخلوا في الإسلام إلا بعد فتح مكة، حيث أصبح لبعضهم بعد ذلك دور في الدفاع عن الإسلام ونشره خارج شبه الجزيرة العربية<sup>(٢)</sup>.

كان وصول عثمان بن عفان (رضي الله عنه) إلى الخلافة يمثل نقطة تحول كبيرة في تاريخ الأمويين؛ إذ زاد طموح البيت الأموي في الوصول إلى منصب الخلافة، وقد تمثل هذا الطموح في شخصية معاوية بن أبي سفيان<sup>(٣)</sup>، الذي كان يتولى إدارة بلاد الشام للخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، وأخذ يمهّد الطريق لنفسه في بلاد الشام ليحقق هذا الطموح، فكان له ما أراد بعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وما حدث بعد ذلك من اضطرابات أطلق عليها "الفتنة الكبرى".

نجح معاوية بن أبي سفيان في الوصول إلى منصب الخلافة بعد صراع دار بينه وبين الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وكان من نتائج معركة صفين<sup>(٤)</sup> سنة ٦٥٧هـ/٦٥٧م ضعف الوضع السياسي للخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) خاصة بعد أمر التحكيم<sup>(٥)</sup>

(١) خريسات، محمد عبدالقادر. الدولة الأموية من النهوض إلى السقوط (٤١-١٣٢هـ/ ٦٦١-٧٥٠م). دط، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، أريد: ٢٠٠٥م، ص ص ٤٧-٥١.

(٢) شلبي، أحمد. الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها. ط٧، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٨٤م، ص ٢٩.

(٣) معاوية بن أبي سفيان: هو معاوية بن أبي سفيان بن حرب بن أمية بن عبد شمس بن عبد مناف بن قصي، أظهر إسلامه في فتح مكة، شهد مع رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يوم حنين، وشارك في فتح الشام زمن الخليفة أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) تولى معاوية ولاية الأردن سنة ٦٤١هـ/٦٤١م زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ثم جمع له الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ولاية الشام كلها، وبعد مقتل الخليفة عثمان نشب خلاف بين معاوية والخليفة علي بن أبي طالب - إلى أن اغتيل الخليفة علي على يد ابن ملجم، وتنازل الحسن بن علي عن الخلافة لمعاوية سنة ٤١هـ/٦٦١م. انظر: ابن سعد، محمد بن سعد بن منبج (ت ٢٣٠هـ/٨٨٤م). كتاب الطبقات الكبرى. تحقيق: علي محمد، ط١، مكتبة الخانجي، القاهرة: ٢٠٠١م، ص ص ١٥-٢٧.

(٤) معركة صفين: صفين موضع على شاطئ الفرات، حدثت فيه معركة صفين بين علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) ومعاوية بن أبي سفيان سنة ٣٧هـ/٦٥٧م، وانتهت المعركة بالتحكيم. انظر: الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبدالله (ت ٦٢٢هـ/١٢٢٥م). معجم البلدان. ج ٣، دط، دار صادر، بيروت: ١٩٧٧م، ص ٤١٤؛ إبراهيم، محمد أبو الفضل وآخرون. أيام العرب في الإسلام. دط، المكتبة العصرية، بيروت، دت، ص ص ٣٥٩-٣٨٧.

(٥) التحكيم: كان من نتائج معركة صفين اتفاق الفريقين المختصمان وهما جيش الشام وجيش الكوفة على تولية حاكم يحكم بينهما، حيث اجتمع الحكمان في دومة الجندل، وكان عمرو بن العاص المفاوض من قبل جيش معاوية بن أبي سفيان (جيش الشام) وأبو موسى الأشعري المفاوض من قبل جيش علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) فكتبت صحيفة التحكيم، وتوقف القتال وعاد علي (رضي الله عنه) إلى الكوفة، وعاد معاوية إلى الشام. انظر: الطبري، محمد بن جرير (ت ٢١٠هـ/٩٢٢م). تاريخ الأمم والملوك، تحقيق: أبو صهيب الكرمي، دط، بيت الأفكار الدولية، الرياض، دت، ص ٨٦٥؛ الدوري، قطان. عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي، ط١، دار الفرقان، الأردن: ٢٠٠٢م، ص ٢١.

الذي حدث بين أهل الشام وأهل الكوفة، وما نتج عنه من انشقاق جماعة الخوارج ومحاربتهم للخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وتراخي أهل البصرة عن تأييده، أضف إلى ذلك تمرد بعض الولايات في بلاد فارس<sup>(١)</sup>، وامتناعها عن دفع الخراج<sup>(٢)</sup>.

اتفق الطرفان -علي ومعاوية- على عقد هدنة بينهما سنة ٤٠هـ/٦٦٠م، على أن يكون العراق تحت حكم الخليفة علي، وبلاد الشام تحت حكم معاوية، ولا يتدخل أحدهما في شؤون الآخر، ولا غارة ولا غزو بينهما<sup>(٣)</sup>، كل ذلك جاء في صالح معاوية الذي أعلن نفسه خليفة للمسلمين، وأخذ البيعة من أهل الشام، حيث تمكن من اعتلاء كرسي الخلافة مخالفا مبدأ الشورى الذي قامت عليه الخلافة الراشدة، فقرر الخليفة علي محاربة معاوية ولكن اغتياله على يد ابن ملجم<sup>(٤)</sup> حال دون ذلك.

لا ريب أن تولي معاوية بن أبي سفيان أمر بلاد الشام منذ زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) والذي استمر حكمه فيها نحو عشرين سنة كان ركيزة كبيرة مكنته من الوصول إلى الخلافة، خاصة بعد أن تنازل الحسن بن علي عن هذا المنصب بعدما رأى ضعف أنصاره<sup>(٥)</sup>، وعدم إمكانية الوثوق بهم، ونجح معاوية في الوصول إلى الحكم سنة ٤١هـ/٦٦١م، واتخذ من دمشق عاصمة للخلافة، واستحدث نظم سياسية جديدة، فأبتدع نظام توريث الخلافة إذ عهد بالخلافة من بعده لابنه يزيد<sup>(٦)</sup> تحت شعار درء الفتنة، بينما كان يطمح أن تظل السيادة للبيت الأموي.

لقد كان نظام التوريث الذي استنته معاوية بن أبي سفيان مخالفا لما كان من أمر الشورى في عهد الخلفاء الراشدين، ولكن معاوية وهو واحد من دهاة العرب اتبع سياسة داخلية توجي بالذكاء والفتنة، فقد عمد إلى احتواء من بقي من الصحابة والتابعين بحسن المعاملة والإحسان لهم، خاصة بني هاشم الذين كانوا يرون أن هناك من هو أحق بالخلافة منه، ونجح في أن يجعل

(١) فارس: ولاية واسعة يحدها من الشرق كرمان ومن الغرب خوزستان وأصبهان، ومن الشمال خراسان ومن الجنوب بحر فارس. انظر: الإصطخري، إبراهيم بن محمد (ت ٢٤٦هـ/٩٥٧م). المسالك والممالك. د. ط. دار صادر، بيروت: ٢٠٠٤م، ص ٩٦.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ٨٩٢.

(٣) المصدر نفسه، ص ٨٩٣.

(٤) ابن ملجم: هو عبد الرحمن بن ملجم المرادي، عرف بقتل علي، شهد فتح مصر، كان ممن قرأ القرآن والفقه، وكان من شيعه علي (رضي الله عنه) بالكوفة، وشهد معه صفين. انظر: الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٦م). سير أعلام النبلاء. ترتيب: حسان عبد المنان، ج ١، د. ط. بيت الأفكار الدولية، بيروت: ٢٠٠٤م، ص ٤٣٩.

(٥) طهوب، صلاح. موسوعة التاريخ الإسلامي: العصر الأموي. د. ط. دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان: ٢٠٠٤م، ص ٧-٦.

(٦) يزيد بن معاوية: هو يزيد بن معاوية بن أبي سفيان بن صخر بن حرب، اختلف في سنة ولادته بين سنة خمس أو ست أو سبع وعشرين للهجرة، برع له بالخلافة في حياة والده معاوية، وكان يزيد أول من غزا مدينة قسطنطينية سنة ٤٩هـ/٦٦٩م، ثم أصبح خليفة سنة ٦٠هـ/٦٧٩م، وظل على خلافته حتى توفي سنة ٦٤هـ/٦٨٣م. انظر: ابن كثير، أبو الفدا الحافظ الدمشقي (ت ٧٧٤هـ/١٣٧٢م). البداية والنهاية. ج ٢، د. ط. بيت الأفكار الدولية، بيروت: ٢٠٠٤م، ص ١٢٩٢-١٢٩٧.



العديد من خصومه أصدقاء له، ولم يثر أحد ضد معاوية إلا ما حدث من أمر حجر بن عدي<sup>(١)</sup> أحد كبار الشيعة في الكوفة، فقد انتقد سياسة زياد بن أبي سفيان<sup>(٢)</sup> والي الكوفة وعمل على التشهير به، وقد انتهت معارضة حجر بقتله<sup>(٣)</sup>، ولكن معاوية ندم على قتل صاحب رسول الله حجر بن عدي ندما كبيراً، وظل يذكر ذلك طوال حياته، ويروي ابن كثير أن معاوية قال ثلاثاً عند موته: "إن يومي بك يا حجر بن عدي لطويل"<sup>(٤)</sup>.

لقد كان معاوية حريصاً على إبقاء الخلافة في البيت الأموي، ولم تشغله الفتوحات الإسلامية عن توريث الخلافة إلى ابنه يزيد، وحاول أن يمهّد الطريق لابنه، فحرص على تعليمه مكارم الأخلاق، وفن التعامل مع الناس، حتى يوثق الصلات بينه وبينهم، كما عهد معاوية ليزيد بعض الأعمال الكبيرة حتى يهيئه لمنصب الخلافة، ويرفع من منزلته، فأسند إليه قيادة الجيش الذي توجه لغزو القسطنطينية سنة ٤٩هـ/٦٦٩م، وكان معاوية يؤمّر يزيد على الحج<sup>(٥)</sup>.

على الرغم من ثبوت شخصية معاوية الداهية الذي تمكن من الوصول إلى منصب الخلافة وتغيير مبدأ الشورى، وتحقيق الانتصارات على أعداء الإسلام والمسلمين من البيزنطيين إلا أن البعض يحيل مسألة توريث الخلافة إلى مشورة المغيرة بن شعبة<sup>(٦)</sup>، الذي زين فكرة وراثة الخلافة إلى معاوية وابنه يزيد، إذ جاء قوله لمعاوية: "يا أمير المؤمنين، قد رأيت ما كان من سفك الدماء، والاختلاف بعد عثمان، وفي يزيد منك خلف، فاعقد له. فإن حدث بك حادث كان كهفا للناس، وخلفاً منك، ولا تسفك دماء، ولا تكون فتنة. قال: ومن لي بهذا؟ قال: أكفيك أهل الكوفة ويكفيك زياد أهل البصرة، وليس بعد هذين المصرين أحد يخالفك"<sup>(٧)</sup>.

(١) حجر بن عدي: هو حجر بن عدي بن جبلة بن عدي بن ربيعة بن معاوية، يقال له حجر الخير، من أشراف الكوفة، شهد الجمل وصفين مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وقتل بعذراء من قرى دمشق. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٣٧-٣٤٠ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢١٦.

(٢) زياد بن أبي سفيان: يكنى أبا المغيرة، عرف بزياد بن أبيه، أمه سميه بنت أبي بكر، استعمله علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) على فارس، كان يضرب به المثل في حسن السياسة، وجمعت له ولاية البصرة والكوفة سنة ٥٠هـ/٦٧٠م زمن معاوية بن أبي سفيان، وبقي على ولايتهما حتى توفي سنة ٥٣هـ/٦٧٢م. انظر: ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/٨٨٨م). المعارف. تحقيق: ثروت عكاشة، ط ٤، دار المعارف، القاهرة، دت، ص ٣٤٦.

(٣) لمزيد من التفاصيل حول معارضة حجر بن عدي انظر الفصل الأول.

(٤) ابن كثير، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١٧.

(٥) ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م). الكامل في التاريخ. تحقيق: أبي الفداء عبدالله القاضي، ج ٣، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٨٧م، ص ٢٣٩.

(٦) المغيرة بن شعبة: هو المغيرة بن شعبة بن أبي عامر بن مسعود، أسلم عام الخندق، شهد اليمامة واليرموك زمن الخليفة أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) وولاه عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) البصرة، وهو أول من وضع ديوان البصرة، ثم ولاه معاوية بن أبي سفيان الكوفة وتوفي وهو أميرها سنة ٥٠هـ/٦٧٠م. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٩٥، ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢١٤-١٢١٥.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٢٤٩.

ونرى أنه لا يمكن تحميل المغيرة مسؤولية وراثته الخلافة التي ابتدعها معاوية كما يقول السيوطي: "لولا مشورة المغيرة بن شعبة لكانت الخلافة شورى إلى يوم القيامة"<sup>(١)</sup>، ونستبعد أن تكون مسألة وراثته الخلافة قد غابت عن بال معاوية بن أبي سفيان، الذي عمل المستحيل لأجل الوصول إليها، ولكن ربما يكون المغيرة بن شعبة قد ساعد على إبراز هذه الفكرة إلى حيز التنفيذ، و أثار الحماس في معاوية حتى يخطو لأجل تحقيق ذلك، خاصة أن معاوية طلب من المغيرة بن شعبة أن يحبب أمر البيعة للناس في الكوفة، فبايع أنصار الأمويين يزيدًا.

حاول معاوية بن أبي سفيان أن يصبغ أمر وراثته الخلافة بالشورى<sup>(٢)</sup>، فأرسل إلى زياد بن أبيه عامله على البصرة يستشيريه في أمر البيعة ليزيد، ولكن زياد طلب من معاوية أن يتريث في الأمر لعدم توافر شروط الخلافة في ابنه<sup>(٣)</sup>، فأخذ معاوية بمشورته، وبعد أن توفي زياد أرسل معاوية إلى مروان بن الحكم<sup>(٤)</sup> عامله على المدينة المنورة يطلب مشورته أيضا، فكان جواب مروان أن أبلغ معاوية بموافقة الناس على البيعة<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن الناس قد وافقوا على اختيار خليفة للمسلمين دون أن يدركوا أن معاوية أراد البيعة لابنه يزيد، فبعد أن أرسل معاوية إلى مروان كتابا ليقرأه على الناس في المسجد وعلموا أن البيعة ليزيد بن معاوية، رد عبدالرحمن بن أبي بكر<sup>(٦)</sup>: "ما الخيار أردتم لأمة محمد، ولكنكم تريدون أن تجعلوها هرقلية، كلما مات هرقل قام هرقل"<sup>(٧)</sup>، وأنكر الحسين بن علي<sup>(٨)</sup> ذلك وفعل مثله عبدالله بن الزبير<sup>(٩)</sup>.

إذا كان معاوية لم يأبه لرأي المسلمين عندما نصب نفسه خليفة، فإنه لم يأبه أيضا بالمعارضة التي واجهها على أمر البيعة لابنه، وعمل على أخذ البيعة ليزيد، فبايعه أهل الشام

(١) السيوطي، الحافظ جلال الدين (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م). تاريخ الخلفاء. تحقيق: حمدي الدمرداش، ط١، مكتبة نزار مصطفى الباز، الرياض: ٢٠٠٤م، ص ١٥٦.

(٢) بحسوان، خلود. نظام ولاية العهد في الدولة الأموية. ط١، دار مجدلاوي، الأردن: ٢٠١٣م، ص ٤١.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٥٥.

(٤) مروان بن الحكم: هو مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية بن شمس بن عبد مناف، كان كاتبا لابن عمه الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وتوجه إلى المدينة في خلافة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وظل فيها حتى تولى معاوية بن أبي سفيان الخلافة، وولى مروان بن الحكم على المدينة سنة ٤٢هـ / ٦٦٢م ثم عزله، وبعدما تولى يزيد بن معاوية الخلافة وحدث من أمر الحرة أخرج مروان من المدينة مع من أخرج من بني أمية، وتوجه إلى الشام لتكم مبايعته بعد ذلك بالخلافة. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ص ٤٧-٣٩.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٣٥١.

(٦) عبد الرحمن بن أبي بكر: هو ابن أبي بكر الصديق وأكبر أولاده، قاتل ضد المسلمين في غزوتي بدر وأحد، ثم أسلم بعد ذلك في الهند، وكان سيدا من سادات المسلمين، شهد فتح اليمامة وفتح الشام، رفض مبايعة يزيد بن معاوية فبعث له معاوية بمائة ألف درهم، فردها ورفض أن يأخذها وخرج إلى مكة ومات فيها. انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٣٣.

(٧) ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٢٥٦.

(٨) الحسين بن علي: هو الحسين بن علي بن أبي طالب بن عبد المطلب، أمه فاطمة بنت رسول الله (صلى الله عليه وسلم) يلقب بسيد شباب أهل الجنة، قاتل مع أبيه في معركة الجمل، ولم يعترض على تنازل أخيه الحسن بالخلافة لمعاوية بن أبي سفيان، وظل مع معاوية ولم يخرج إلا بعد استلام يزيد بن معاوية الحكم، توفي مقتولا يوم كربلاء سنة ٦٠هـ / ٦٧٩م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٦، ص ص ٣٩٩-٤٤١.

(٩) عبدالله بن الزبير: هو عبدالله بن الزبير بن العوام القرشي، كان أول مولود في المدينة بعد الهجرة، يبيع له بالخلافة سنة ٦٤هـ / ٦٨٣م بعد موت يزيد بن معاوية، ونشبت بينه وبين بني أمية حروب عدة إلى أن توفي مقتولا زمن الخليفة عبد الملك بن مروان سنة ٧٣هـ / ٦٩٢م. انظر: ابن عسكرك، أبو القاسم علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ / ١١٧٥م). تاريخ مدينة دمشق. تحقيق: عمر بن غرامة العمري، ج ٢٨، ط١، دار الفكر، بيروت: ١٩٩٧م، ص ص ١٤٠-٢٣٤.

والعراق، ثم توجه معاوية إلى المدينة لأخذ البيعة لابنه، فعارضه الحسين بن علي، وعبدالله بن الزبير، وعبدالله بن عمر<sup>(١)</sup>، وعبدالله بن عباس<sup>(٢)</sup>، وعبدالرحمن بن أبي بكر، فاستخدم معاوية أسلوب الترغيب معهم ولم يجد نفعاً، ثم استخدم أسلوب التهريب حيث أجبرهم على إظهار الرضى بالبيعة ليزيد أمام الناس وإلا قتلهم<sup>(٣)</sup>، وبذلك تمكن معاوية بن أبي سفيان من أخذ البيعة لابنه يزيد سنة ٦٥٦هـ/٦٧٦م<sup>(٤)</sup>.

لا شك أن معاوية بن أبي سفيان قد نجح في تحويل فكرة وراثة الخلافة إلى واقع جعلته يعد "أول الملوك"<sup>(٥)</sup>، فبعد وفاته آلت الخلافة إلى ابنه يزيد وذلك سنة ٦٥٠هـ/٦٧٩م، وأقبلت الوفود لتعزيه في والده وتهنئه على منصب الخلافة، وأجمع الناس على بيعة يزيد غير خمسة أشخاص هم الحسين بن علي، وعبدالله بن الزبير، وعبدالله بن عمر، وعبدالله بن عباس، وعبدالرحمن بن أبي بكر، فكتب يزيد إلى عامله على المدينة المنورة الوليد بن عتبة<sup>(٦)</sup> طالباً منه أن يشدد على الحسين وابن عمر وابن الزبير قائلاً له: "خذ حسينا وعبدالله بن عمر وعبدالله بن الزبير بالبيعة أخذاً شديداً ليست فيه رخصة حتى يبايعوا"<sup>(٧)</sup> فبايع ابن أبي بكر وابن عباس وابن عمر، حيث عدلوا عن أمرهم خوفاً على الأمة من الفتن، ولم يكتفِ عبدالله بن عمر بذلك، بل حذر الناس من الخروج على يزيد، وسعى إلى إخماد ثورة أهل المدينة، فقد روى مسلم في صحيحه قال: "جاء عبدالله بن عمر إلى عبدالله بن مطيع حين كان من أمر الحرة ما كان، زمن يزيد بن معاوية فقال: اطرحوا لأبي عبدالرحمن وسادة. فقال: إني لم آتكم لأجلس. أتيتكم لأحدثكم حديثاً سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: "من خلع يداً من طاعة، لقي الله يوم القيامة لا حجة له، ومن مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية"<sup>(٨)</sup>.

- (١) عبدالله بن عمر : هو عبدالله بن عمر بن الخطاب، أسلم مع والده، وهاجر معه إلى المدينة وشهد فتح مكة، وبعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) عرض عليه البعض أن يبايعوه بالخلافة فرفض، توفي سنة ٦٧٣هـ/٦٩٢م زمن الخليفة عبد الملك بن مروان. انظر: ابن عساکر، المصدر السابق، ج ٣١، ص ٧٩-٨٣.
- (٢) عبدالله بن عباس : هو عبدالله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي، عرف بجبر الأمة، لازم رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وروى عنه الأحاديث، وشهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) الجمل وصفين، كف بصره في آخر عمره، وتوفي سنة ٦٨هـ/٦٨٧م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٢٠-٣٤٥.
- (٣) ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/٨٨٨م). الإمامة والسياسة. تحقيق: علي شيري، ج ١، ط ١، دار الأضواء، بيروت: ١٩٩٠م، ص ٢١٢-٢١٣؛ ابن أعمش، أبو محمد أحمد الكوفي (ت ٣١٤هـ/٩٢٦م). كتاب الفتوح. تحقيق: علي شيري، ج ٣، ط ١، دار الأضواء، بيروت، د.ت، ص ٣٣٦-٣٣٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٣٥٤.
- (٤) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٥٥.
- (٥) ابن عساکر، المصدر السابق، ج ٥٩، ص ١٧٧.
- (٦) الوليد بن عتبة: هو الوليد بن عتبة بن أبي سفيان، ولاه معاوية بن أبي سفيان المدينة سنة ٥٧هـ/٦٧٦م، وكان من الولاة الأكفاء، وقد رشح للخلافة بعد وفاة معاوية بن يزيد ولكنه رفض، وقد عزله معاوية في أواخر عهده وولى عمرو بن سعيد الأشدق. انظر: البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ/٨٩٢م). جمل من أنساب الأشراف. تحقيق: سهيل زكار وآخرون، ج ٥، ط ١، دار الفكر، بيروت، ١٩٩٦م، ص ١٦٥.
- (٧) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٧٠.
- (٨) النووي، يحيى بن شرف (ت ٦٧٦هـ/١٢٧٧م). صحيح مسلم بشرح النووي، ج ١٢، ط ٢، مؤسسة قرطبة، الرياض: ١٩٩٤م، ص ٣٣٣-٣٣٤.



بقي على يزيد بن معاوية أن يواجه معارضة عبدالله بن الزبير والحسين بن علي اللذين توجهوا إلى مكة، حيث أخذ ابن الزبير يدعو إلى نفسه، ورفض الحسين بن علي أن يبايع يزيداً بالخلافة، وقال لعامل المدينة عندما طلب منه البيعة: "أما ما سألتني من البيعة فإن مثلي لا يعطي بيعته سرا، ولا أراك تجترئ بها مني سرا دون أن تظهرها على رؤوس الناس علانية، فإذا خرجت إلى الناس فدعوتهم إلى البيعة دعوتنا مع الناس فكان أمرا واحداً"<sup>(١)</sup>.

توجه الحسين إلى مكة، وما كان من أهل الكوفة الذين سمعوا بوفاة معاوية بن أبي سفيان إلا أن طلبوا من الحسين مبايعته بالخلافة، وقد كثرت مراسلاتهم له<sup>(٢)</sup>، فكاتبهم الحسين وأرسل ابن عمه مسلم بن عقيل<sup>(٣)</sup> إلى الكوفة حتى يتحقق من صدق مشاعرهم، فإذا رأى تأييدهم له أرسل إليه حتى يقدم إليهم فيبايعوه، ويقوي عضده بهم، خاصة أن الحسين بن علي قد أبدى رفضه لتنازل أخيه الحسن عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان قاتلاً لهم: "ليكن كل رجل منكم حلساً من أحلاس بيته، ما دام معاوية حياً، فإنها بيعة كنت والله كارها لها، فإن هلك معاوية نظرنا ونظرتم، وراينا ورايتم"<sup>(٤)</sup> فأرسل مسلم إلى الحسين بن علي أن الكوفيين قد بايعوه، فتوجه الحسين إلى الكوفة رغم التحذير الذي جاءه من أبناء الصحابة كابن عباس، وابن عمر<sup>(٥)</sup>، وتوجه الحسين إلى الكوفة في الوقت الذي كان فيه عبيدالله بن زياد<sup>(٦)</sup> قد قتل مسلم بن عقيل، ولما وصل خبر مقتله إلى الحسين وتخاذل الناس عنه أخبر من معه بذلك وقال لهم: من أحب أن ينصرف فلينصرف، فتفرق الناس عنه، ولم يبق معه إلا أصحابه وأهل بيته<sup>(٧)</sup>، وأرسل ابن زياد عمر بن سعد بن أبي وقاص<sup>(٨)</sup> لقتال الحسين، وبعد مراسلات بين عمر بن سعد والحسين بن علي من جهة، وبين عمر بن سعد وعبيدالله بن زياد من جهة أخرى، عرض الحسين العودة من حيث أتى، أو يذهب للجهاد في سبيل الله، أو يتوجه لمقابلة يزيد بن معاوية، ولكن ابن زياد رفض ذلك، وأمر قادته

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٧١.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٩.

(٣) مسلم بن عقيل: هو مسلم بن عقيل بن أبي طالب، أرسله الحسين بن علي إلى أهل الكوفة ليبايع له الناس، فقتله عبيدالله بن زياد. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٩.

(٤) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ١٨٧.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٩.

(٦) عبيدالله بن زياد: هو عبيدالله بن زياد بن عبيد، ولي العراق في زمن الخليفة يزيد بن معاوية، وبعد وفاة يزيد بايع أهل العراق عبيدالله بن زياد ثم فسخوا بيعته وطردوه، فسار إلى الشام واجتمع بمرwan بن الحكم وشجعه على تولي أمر الخلافة، ثم أرسله مروان في جيش إلى العراق، ولكنه قتل على يد ابن الأشتر. انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣١٩.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٨٠.

(٨) عمر بن سعد: هو عمر بن سعد بن أبي وقاص بن مالك بن أهياب ابن عبد مناف القرشي الزهري، استعمله عبيدالله بن زياد على الري وهمدان، ولما قدم الحسين بن علي متجهاً من مكة إلى الكوفة أمر عبيدالله بن زياد عمر بن سعد بقتال الحسين، فرفض عمر في بادئ الأمر، ثم هدده عبيدالله فوافق وقاتل الحسين بن علي حتى قتل، وعاش عمر إلى أن خرج المختار بن أبي عبيد القتيبي بقتل الحسين بن علي فقتل عمر بن سعد وابنه حفصاً. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٦٦-١٦٧.

أن يأخذوا البيعة من الحسين ليزيد بن معاوية، فإذا رفض يُقبض عليه أو يُقتل، لينتهي الأمر بحدوث معركة كربلاء<sup>(١)</sup> التي قُتل فيها الحسين بن علي ومن معه من أهله سنة ٦٠هـ/٦٧٩م<sup>(٢)</sup>.

لقد أوجد مقتل الحسين بن علي مشكلة كبيرة بين المسلمين، ونقطة تحول في تاريخهم، حيث أوجدت هذه الحادثة من الانقسامات بين المسلمين الشيء الكثير، وسواء أكان يزيد بن معاوية قد أمر بقتل الحسين بن علي أم لم يأمر فقد كانت النتيجة واحدة، وهذا ما سيجعل الدولة الأموية تكون مجبورة على دفع الثمن لمقتل الحسين بن علي، حيث سيؤيد الناس ابن الزبير في خروجه على يزيد- كما سيوضح لاحقاً- وتكثر الثورات وحركات المعارضة ضد الدولة.

لم تنتهِ أحداث المعارضة ضد بيعة يزيد عند موقعة كربلاء، فقد تأزمت الأوضاع في الحجاز، وانتَهز عبدالله بن الزبير الفرصة وأخذ يدعو لنفسه في مكة، كما ثار أهل الحجاز ضد يزيد بن معاوية، وطرده عمرو بن سعيد بن العاص<sup>(٣)</sup> عامله عليها<sup>(٤)</sup>، ووثبوا على من بالمدينة من بني أمية ومواليهم، وحاصروهم في دار مروان بن الحكم<sup>(٥)</sup>، فكتب مروان إلى الخليفة يزيد طالبا الغوث والمساعدة<sup>(٦)</sup>.

بعث يزيد القائد مسلم بن عقبة المري<sup>(٧)</sup> موصيا إياه أن يدعوهم ثلاثة أيام للبيعة، فإن لم يستجيبوا فليقاتلهم<sup>(٨)</sup>، فكان هذا إجراء يزيد بن معاوية بعدما علم أن أهل المدينة قد خلعوه، وبناء على طلب يزيد توجه مسلم بن عقبة بجيشه إلى المدينة، واستمر أهلها على موقفهم من يزيد بن معاوية، فهاجمهم مسلم من جهة الحرة، وحاصر المدينة واستولى عليها، فكانت وقعة الحرة التي

(١) انظر أحداث المعركة كاملة: البلاذري، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٩٥-٤٢٦؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٩٤-١٠١٩ الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ/٩٧٦م). مقتل الطالبين. تحقيق: السيد أحمد صقر، ط ٢، منشورات الشريف الرضي، طهران: ١٩٩٦م، ص ٩٨-١٢٥.

(٢) علي، أحمد إسماعيل، تاريخ بلاد الشام منذ ما قبل الميلاد حتى نهاية العصر الأموي، ط ٣، دار دمشق، دمشق: ١٩٩٤م، ص ١٧٩.

(٣) عمرو بن سعيد: هو عمرو بن سعيد بن العاص بن أمية بن عبد شمس، المعروف بالأشدق، كان يبعث البعث لقتال عبدالله بن الزبير في زمن يزيد بن معاوية، وبعد أن تولى مروان بن الحكم الخلافة صاحب عمرو مروان في فتح مصر، وقد وعد مروان عمرو أن يكون ولياً للعهد بعد عبد الملك بن مروان ولكن مروان رجع عن ذلك وجعل الأمر من بعد عبد الملك لولده عبد العزيز وخلع عمرو بن سعيد، فبقي ذلك في نفسه حتى كانت خلافة عبد الملك بن مروان الذي توجه للعراق لقتال مصعب بن الزبير فتوجه عمرو إلى دمشق وتحصن بها فقبضه عبد الملك وأعطاه الأمان ثم قتله بعد ذلك. انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٣.

(٤) ابن أعم، المصدر السابق، ص ٢٩١-٢٩٢.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٢٤.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٠٢٤.

(٧) مسلم بن عقبة: هو مسلم بن عقبة بن رباح المري، شهد صفين مع معاوية، كان قائد الجيش في موقعة الحرة زمن يزيد بن معاوية، وتوفي بعد ثلاثة أيام من غزوه للمدينة، وكان في طريقه إلى مكة لمواجهة ابن الزبير. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٥١؛ السقلائي، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٤٤٨هـ/١٠٥٢م). الإصابة في تمييز الصحابة. تحقيق: عبدالله بن عبد المحسن، ج ١٠، ط ١، د.ن، القاهرة: ٢٠٠٨م، ص ٤٤٤.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٢٤.

قتل فيها ثمانون صحابياً<sup>(١)</sup>، وذلك سنة ٦٣هـ/٦٨٢م، وتذكر المصادر أن مسلم قد أسرف هو وجنده في القتل والنهب لذلك لقبوه مسرفاً<sup>(٢)</sup>.

من الطبيعي أن تتجه أنظار يزيد بن معاوية إلى الحجاز، حيث معارضة الوحيد ابن الزبير، لذلك أمر يزيد مسلم بن عقبة أن يتوجه إلى مكة حيث عبدالله بن الزبير الذي دعا إلى نفسه وبايعه أهل الحجاز، ولكن مسلم توفي في الطريق، فتولى قيادة الجيش الحصين بن نمير<sup>(٣)</sup>، وسار بالجيش إلى مكة، وقد انضم إلى ابن الزبير من بقي من أهل المدينة بعد وقعة الحرة، كذلك انضم إليه نجدة بن عامر الحنفي<sup>(٤)</sup> ومن معه من الخوارج، وبذلك كثر أتباع ابن الزبير<sup>(٥)</sup>.

وصل جيش الحصين وحاصر مكة أربعين يوماً، ورمى الكعبة بالمنجنيق<sup>(٦)</sup>، وبينما القتال بين الفريقين جاء خبر وفاة يزيد، فاضطرب وضع جيش الشام، وأراد الحصين إخماد الفتنة، ففاوض ابن الزبير على أن تحقن الدماء، وألا يطالب ابن الزبير بأي ثار لأهل المدينة أو مكة، وعلى أن يأخذ البيعة لعبدالله بن الزبير شرط أن ينتقل إلى بلاد الشام، لكن ابن الزبير رفض عرض الحصين بن نمير، وضيّع على نفسه فرصة لن تتكرر، ورفع الحصين الحصار عن مكة بعد أن أصابها الدمار، وعاد إلى بلاد الشام<sup>(٧)</sup>.

يرى الناطور أن سبب رفض ابن الزبير لعرض الحصين يعود إلى عدم وجود أنصار له في بلاد الشام، وأنه لا يملك جنداً يستطيع بهم مواجهة جند الشام، بالإضافة إلى مبايعة الحصين له لا تمثل الأمويين وأتباعهم، ولا ننسى حرصه على مشاعر أهل الحجاز الذين ساندوه<sup>(٨)</sup>، ولعل السبب الحقيقي وراء رفض عبدالله بن الزبير لعرض الحصين بن نمير يعود لطبيعته

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ١، ص ٢٣٩.

(٢) المسعودي. علي بن الحسين (ت ٢٤٦هـ/٩٥٧م). مروج الذهب ومعادن الجوهر. راجعه: كمال حسن، ج ٣، ط ١، المكتبة العصرية، بيروت، د.ت، ص ٦٣.

(٣) الحصين بن نمير: هو الحصين بن نمير بن نائل، أحد قادة بني أمية، ويعود نسبه إلى قبيلة كنده، شارك في الجيش الذي أرسله الخليفة يزيد بن معاوية للمدينة المنورة، ثم تسلم قيادة الجيش بعد وفاة مسلم بن عقبة، وحاصر عبدالله بن الزبير بمكة، ورمى الكعبة بالمنجنيق، وكان على ميمنة عبدالله بن زياد في حربه مع إبراهيم بن الأشتر، فقتل مع ابن زياد سنة ٦٧هـ/٦٨٦م. انظر: ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ/١٣١١م). مختصر تاريخ دمشق. تحقيق: أحمد راتب وآخرون، ج ٧، ط ١، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٩م، ص ص ١٩٠-١٩٢.

(٤) نجدة بن عامر: هو نجدة بن عامر بن عبدالله بن ساد بن المفرج الحنفي الحروري، رأس الفرقة النجدية من الخوارج، كان من كبار أصحاب الثورات في صدر الإسلام، قتله أصحابه بعد أن اختلفوا عليه سنة ٧٢هـ/٦٩١م. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١١٧٣؛ الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ/١٣٤٦م). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. تحقيق: بشار عواد، ج ٢، ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠٣م، ص ٧٢٧.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٢٩.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٠٢٩.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٣١.

(٨) الناطور، شهادة علي. "جند الأردن ودور القبائل اليمنية في استرداد سلطة بني أمية". مجلة المؤرخ العربي، العدد ٣٠، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد: ١٩٨٦م، ص ١٦٢.

المتردة غير المغامرة، و إلى عدم ثقته بالأمويين وأنصارهم من القبائل اليمنية، وخوفه من أن يحدث له ما حدث للحسين بن علي.

توفي يزيد سنة ٦٤هـ/٦٨٣م بعد حكم دام ثلاث سنوات، وقد عهد بالخلافة إلى ابنه معاوية الثاني الذي بويع في نفس السنة، في الوقت الذي كان فيه عبدالله بن الزبير قد نجح في أخذ البيعة لنفسه في كل من الحجاز ومصر والعراق واليمن وبلاد الشام عدا الأردن<sup>(١)</sup>، وقد ساعد ابن الزبير أن معظم الأقاليم العربية قد ثارت على الأمويين بعد موت يزيد بن معاوية، وطردت العمال الأمويين، ولقب ابن الزبير نفسه بلقب خليفة بدلا من أمير المؤمنين<sup>(٢)</sup>، فأصبح هناك خليفتين معاوية الثاني في بلاد الشام، وابن الزبير في الحجاز.

واجهت بداية خلافة معاوية الثاني مشكلة الخلاف بين القيسية واليمانية في بلاد الشام، فقد زاد هذا الخلاف بقدم الأمويين ونقلهم الخلافة إلى بلاد الشام، ومحاباتهم إحدى القبيلتين على الأخرى<sup>(٣)</sup>، وكانت أسباب هذه المحاباة تعود لعوامل عديدة منها: اجتماعية كالمصاهرة، فكان الخليفة يقف إلى جانب القبيلة التي يربطه بها رابط المصاهرة، ويقف في صفها إذا ما حدث عداوة بينها وبين القبائل الأخرى<sup>(٤)</sup>، كما كان للأسباب السياسية أيضا دور في الخلاف بين القبيلتين، ويذكر ولهاوزن Wellhausen أن الولاة كانوا يؤججون نار الخصومة بين القبائل، بهدف تثبيت نفوذهم، وتحقيق مصالحهم السياسية<sup>(٥)</sup>، وأن بعض الخلفاء كان يؤثر القبيلة ذات العدد والقوة، حتى يضمن وقوفها إلى جانبه وقت الحروب والأزمات، ولا يتخرج البعض الآخر من الخلفاء بإيقاع العداوة والفتنة بين القبائل في بعض الأحيان؛ وذلك اتقاء لشر هذه القبائل، وشغلها عن إحداث مشاكل للدولة<sup>(٦)</sup>، ولكن في بداية الخلافة الأموية تمكن معاوية بن أبي سفيان بسياسته الحكيمة أن يحقق التوازن، ويمنع الصدام بين القبيلتين، وحارب بالقبيلتين أهل العراق، وفي عهد يزيد بن معاوية لم تتسبب القيسية بأي مشاكل مع اليمانية، وربما يعود ذلك إلى وجود

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٧٤؛ التميمي، محمد بن أحمد بن تميم (ت ٣٣٣هـ/٩٤٤م)، كتاب المحن. تحقيق: يحيى الجبري، ط ٣، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠٦م، ص ١٦٤.

(٢) ابن قتيبة، المعارف، ص ٢٢٥؛ ابن العبري، غريغوريوس الملطي. تاريخ مختصر الدول، ط ١، دار الأفاق العربية، القاهرة: ٢٠٠١م، ص ١١١.

(٣) السيد، عبد اللطيف عبد الهادي. موسوعة التاريخ الإسلامي: العصر الأموي. دط المكتب الجامعي الحديث، القاهرة: ٢٠٠٨م، ص ١٤١.

(٤) النص، إحسان، العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي. ط ٢، دار الفكر، بيروت: ١٩٧٣م، ص ٢٥٥.

(5) Wellhausen, Julius. The Arab kingdom and its fall. Translate by: Margaret Graham. university of Calcutta, 1929. P.69.

(٦) النص، المرجع السابق، ص ٢٥٧.



الضحاك بن قيس الفهري<sup>(١)</sup> عامل يزيد على دمشق، والذي عُرف بولائه لمعاوية ومن خلفه، وكان له دور في الاحتفاظ بولاء القيسية ليزيد بن معاوية<sup>(٢)</sup>.

بعد موت الخليفة يزيد بن معاوية أعلن القيسيون غضبهم على الأمويين بسبب ما حدث في سنوات خلافة يزيد بن معاوية من قتل الحسين بن علي، وحصار المدينة، وسفك دماء أهلها، وحصار الكعبة، أضف إلى ذلك أن القبائل القيسية لم تكن راضية عن حكم يزيد بن معاوية الذي قَرَّب إليه القبائل اليمانية، واعتمد عليها بحكم القرابة التي تربطه بهم، فانضم القيسيون إلى صف عبدالله بن الزبير ضد معاوية الثاني، ولا يوجد موقف محدد لمعاوية الثاني ضد القيسية، وربما يعود ذلك إلى أن معاوية الثاني لم يبقَ في الخلافة غير فترة قصيرة، إذ لم يلبث فيها غير ثلاثة أشهر، وقيل أربعين يوما<sup>(٣)</sup>، فضّل فيها العزلة عن الناس، وكان يرى أن لا أحد من أسرته يستحق الخلافة، وأن جده معاوية قد نازع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) في أمر الخلافة وهو أحق بها، فضّل أن يعتزل الخلافة وأن يجعل الأمر شورى بين الناس، حيث خطب في الناس بعد توليه الخلافة قائلا: "والله ما دقت حلوة خلافتكم فكيف أتقصد وزرها وتتعجلون أنتم حلوتها فاتعجل مرارتها، اللهم إني بريء منها متخل عنها اللهم إني لا أجد نفرا كاهل الشورى فأجعلها إليهم ينصبون لها ما يرونها أهلا لها"<sup>(٤)</sup>.

بكل تأكيد لم يدر في ذهن معاوية بن أبي سفيان وأثر اللحظة بسيطة أن منصب الخلافة الذي اقتنصه من بني هاشم، وبذل ما في وسعه للمحافظة عليه وإبقاءه بيد بني أمية، سيتخلّى عنه حفيده بكل بساطة وبدون حرب، بل بتنازل يعلنه معاوية الثاني بعد أن صرّح علانية أن الخلافة لم تكن في يوم من الأيام حقا من حقوق معاوية بن أبي سفيان.

مما لا شك فيه أن تولي معاوية الثاني للخلافة وسط أجواء معقدة ملؤها الانقسام والتفرقة لأسباب حدثت زمن والده يزيد بن معاوية ابتداء من قتل الحسين بن علي، وانتهاء بوقعة الحرة وما سبق ذلك من وصول والده يزيد إلى الخلافة كولي للعهد (بالوراثة) كلها عوامل اجتمعت في ذهن معاوية الثاني، وجعلته يتنازل عن هذا المنصب، كما لا نستبعد أيضا أن تكون شخصية معاوية الثاني لها دور كبير في التأثير على قراره السياسي هذا، فتصف لنا المصادر معاوية

(١) الضحاك بن قيس : هو الضحاك بن قيس بن خالد الأكبر بن وهب بن ثعلبة بن وائلة، اعتبره ابن كثير واحدا من الصحابة، شهد فتح دمشق وسكن بها، جعله معاوية بن أبي سفيان نائباً له في الكوفة سنة ٤٥٤هـ / ٦٧٣م، ثم نائباً على دمشق، وظل عليها حتى زمن معاوية بن يزيد. انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٠٠.

(٢) السيد، المرجع السابق، ص ١٤٣.

(٣) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٧٩؛ السيوطي، المصدر السابق، ص ١٦٠.

(٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٦٦.

الثاني على أنه كان "رجلا صالحا"<sup>(١)</sup> ووصفه القلقشندي بأنه "كان شابا دينيا"<sup>(٢)</sup> لذلك لا نستغرب سرعة انسحابه من الوسط السياسي؛ لأنه تولى الأمر وهو كارها له<sup>(٣)</sup>.

لقد كان تنازل معاوية الثاني عن الخلافة ووفاته بعد مدة قصيرة دون أن يستخلف أحدا من بعده بمثابة ضربة قاصمة وجهت لبني أمية، بعد أن أطمأنوا قليلا لوجودهم في دائرة السلطة، وما زادهم ارتباكاً اضطراب الأوضاع في بلاد الشام وانقسامها، فريق يرى ضرورة بقاء الخلافة في بني أمية وخاصة قبيلة كلب اليمانية أحوال يزيد، وفريق ثاني يضم الزعامات السياسية كان يرى أن عبدالله بن الزبير هو الأصلح باعتباره أحد أبناء الصحابة، ولشهرته بالعلم والصلاح<sup>(٤)</sup>، وكما سبق الحديث فإن عبدالله بن الزبير قد انتهاز فرصة وفاة معاوية بن يزيد، وخلو منصب الخلافة في بلاد الشام فدعا إلى نفسه في مكة، وبإيعه أهل الشام ومصر والعراق، ففي دمشق وقف الضحاك بن قيس في صف ابن الزبير وباع له سرا، وفي حمص بايع النعمان بن بشير الأنصاري<sup>(٥)</sup> لعبدالله بن الزبير، كما ثار زفر بن الحارث الكلابي<sup>(٦)</sup> في قنسرين وباع لابن الزبير، ووقف نائل بن قيس الجذامي<sup>(٧)</sup> في صف ابن الزبير ودعا له في فلسطين<sup>(٨)</sup>، وبذلك تكون كل أجناد بلاد الشام قد بايعت لابن الزبير ولم يبق سوى جند الأردن<sup>(٩)</sup>.

في تلك الأثناء كان مروان بن الحكم وأهله في المدينة المنورة، فأخرجهم منها عبدالله بن الزبير، وتوجه إلى بلاد الشام ليجد أن الأمور قد ساءت، وأن الانقسامات بين الناس وصلت حدها، مما جعل مروان يفكر بالعودة إلى الحجاز، ومبايعة عبدالله بن الزبير على أن يأخذ منه أماناً لبني أمية، ولكن وصول الحصين بن نمير السكوني وعبيدالله بن زياد إلى الشام أوجد نقطة تحول كبيرة في الموقف؛ فكان وصولهما في الوقت المناسب غير من خطة مروان في مبايعة

- (١) ابن عساکر، المصدر السابق، ج ٥٩، ص ٢٩٦.
- (٢) القلقشندي، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ/٤١٨م). مآثر الأئمة في معالم الخلافة، ج ١، ط ٢، مطبعة جكومة الكويت، الكويت: ١٩٨٥م، ص ١٢٢.
- (٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٨١.
- (٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٣؛ المزاه، صبحي محمد. خلافة مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ/٦٨٣-٦٨٤م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن: ٢٠٠٦م، ص ١٧٢.
- (٥) النعمان بن بشير: يكنى أبا عبدالله، وهو أول مولود من الأنصار ولد في المدينة، ولاه معاوية بن أبي سفيان الكوفة ثم عزله، فسار النعمان إلى الشام، ولما توفي يزيد بن معاوية دعا النعمان إلى ابن الزبير وكان عامله على حمص، ولما قتل الضحاك بن قيس في مرج راهط هرب النعمان من حمص ولكن أهل حمص تمكنوا من اللحاق به وقتلوه. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ١٧١.
- (٦) زفر بن الحارث: هو زفر بن الحارث بن عمرو بن معاذ الكلابي، أبو الهذيل، من التابعين من أهل الجزيرة، كان كبير قيس في زمانه، شهد صفين مع معاوية أميراً على أهل قنسرين، وشهد وقعة مرج راهط مع الضحاك بن قيس الفهري، ولما قتل الضحاك هرب زفر إلى قرقيسيا ولم يزل متحصناً بها حتى مات، وكانت وفاته في خلافة عبد الملك بن مروان. انظر: ابن منظور، المصدر السابق، ج ٩، ص ٤٤-٤٢.
- (٧) نائل بن قيس: هو نائل بن قيس بن ثعلبة بن زيد بن حياء بن امرئ القيس، من أهل فلسطين، كان سيد جذام في فلسطين، شهد صفين مع معاوية بن أبي سفيان، وباع لابن الزبير بعد وفاة معاوية الثاني، فأقره ابن الزبير على فلسطين وظل على ولايتها حتى تولى عبد الملك بن مروان الخلافة فأرسل له عمرو بن سعيد الأشدق وقتله سنة ٦٦هـ/٦٨٥م. انظر: المصدر نفسه، ص ٩٦-٩٨.
- (٨) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٣.
- (٩) المصدر نفسه، ص ١٠٤١؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٤٧٧.

ابن الزبير، واستحثوا هم الأمويين خاصة مروان بن الحكم، فقد أخبر الحصين بن نمير مروان بما كان بينه وبين ابن الزبير، واستحثه على توحيد الكلمة، واختيار أمير قبل أن يغلب عليهم ابن الزبير<sup>(١)</sup>، أما عبيدالله بن زياد فقد قال لمروان بعدما علم بعزمه على مبايعة ابن الزبير: "استحييت لك مما تريد أنت كبير قریش وسيدها تصنع ما تصنع! فقال له مروان: ما فات شيء بعد"<sup>(٢)</sup>.

لقد لامس ما طرح على مروان بن الحكم من الحصين السكوني وعبيدالله بن زياد هوى في نفسه، ولكن كان عليه أن يواجه مشكلة مبايعة القيسية في بلاد الشام لعبدالله بن الزبير، ومشكلة انقسام اليمنية أنصار الأمويين إلى فريقين: فريق أراد مبايعة خالد بن يزيد بن معاوية<sup>(٣)</sup>، ويمثل هذا الفريق الكلبيون وعلى رأسهم مالك بن هبيرة السكوني<sup>(٤)</sup>، وحسان بن مالك بن بحدل<sup>(٥)</sup> وهم أخوال خالد، والفريق الآخر يميل إلى مبايعة مروان بن الحكم لخبرته وكبر سنه، وليكون ندا لابن الزبير<sup>(٦)</sup>.

عُقد مؤتمر الجابية في الثالث من ذي القعدة سنة ٦٤هـ/٦٨٣م، وكان من أولوياته النظر في من هو أحق بالخلافة، وكان أمل مبايعة مروان أقوى؛ وذلك باعتباره أكبر أبناء البيت الأموي سناً، وأكثرهم خبرة، بالإضافة إلى مبايعة أغلب القبائل الشامية له وبخاصة اليمنية، ولا ننسى الدور الذي لعبه عبيدالله بن زياد في جمع المؤيدين لمروان، وسعيه للإطاحة بالضحاك بن قيس وإضعاف نفوذه في دمشق<sup>(٧)</sup>.

في الجابية تشكل مجلس الملأ<sup>(٨)</sup> من زعماء بني أمية، وزعماء اليمنية برئاسة حسان بن مالك، حيث عمل المجلس على مناقشة أمر الخلافة بعد موت معاوية الثاني، ومناقشة من سيتولى الخلافة بعده، شرط أن تبقى الخلافة في الشام، وأجمع الحاضرون على مبايعة مروان

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤١.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٠٤١.

(٣) خالد بن يزيد: هو خالد بن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، ولد سنة ١٣هـ/٦٣٤م، واشتهر بعلمه خاصة في الكيمياء والطب، تتلمذ على يد الراهب الرومي مريوقس، عاش خالد حتى خلافة الوليد بن عبد الملك وتوفي سنة ٩٠هـ/٧٠٨م، وقيل سنة ٨٥هـ/٧٠٤م. انظر: ابن صسكر، المصدر السابق، ج ١٦، ص ٣٠١-٣١٥؛ ابن خلكان، أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ/١٢٨٢م). وفيات الأعيان وأنباء أبناء هذا الزمان. تحقيق: إحسان عباس، ج ٢، دبط دار صادر، بيروت، دت، ص ٢٢٤-٢٢٥.

(٤) مالك بن هبيرة: هو مالك بن هبيرة بن خالد السكوني الكندي، من رؤساء كندة، أدرك النبي (صلى الله عليه وسلم) وشهد صفين مع معاوية بن أبي سفيان، ولما بويع معاوية بالخلافة كان مالك أول من بايعه، وولي حمص لمعاوية، وكان ممن شهد فتح مصر مع مروان بن الحكم، وتوفي في أيام مروان بن الحكم. انظر: ابن منظور، المصدر السابق، ج ٢٤، ص ٧٤-٧٦.

(٥) حسان بن مالك: هو حسان بن مالك بن بحدل بن أنيف كان من قادة جيش معاوية في معركة صفين، وقيل أن الناس سلموا أمر الخلافة لحسان أربعين ليلة ثم سلم حسان الأمر إلى مروان بن الحكم. انظر: المصدر نفسه، ج ٦، ص ٣٠٩.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٤٧٩.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٦٣.

(٨) أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي (ت ٨٠١هـ/١٣٩٨م). نقاوض جرير والأخطل. دبط دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٢٢م، ص ١٢.

بن الحكم، على أن تكون الخلافة من بعده لخالد بن يزيد، ومن بعده عمرو بن سعيد الأشدق<sup>(١)</sup>، وبهذا اتحدت كلمة اليمانيين.

كان القيسية قد اجتمعوا في مرج راهط بزعامة الضحاك بن قيس الفهري، وبايعوا عبدالله بن الزبير، على الرغم أن الضحاك كان من المخلصين للدولة الأموية وخاصة البيت السفيناني، ولكن موقفه المتذبذب هذا ومبايعته لابن الزبير ربما يعود إلى كون ابن الزبير من القيسيين، وأهل الحجاز ينتمون إلى القبائل المضربية، والأهم من ذلك طموح الضحاك بن قيس في الزعامة، حيث دعا إلى نفسه في دمشق، مما أثار الشك بين أنصاره<sup>(٢)</sup>.

لقد كانت بيعة مروان بن الحكم مقدمة لمواجهة بين اليمنية والقيسية، إذ توجه مروان إلى مرج راهط لمواجهة الضحاك بن قيس، في الوقت الذي تمكن فيه يزيد بن النميس<sup>(٣)</sup> من الاستيلاء على دمشق وطرد عامل الضحاك بن قيس منها، واستولى على الأموال، وأعلن البيعة لمروان بن الحكم<sup>(٤)</sup>، هذا الفعل من يزيد بن النميس أثار الخوف والاضطراب في جيش الضحاك، على الرغم من كثرة عددهم مقارنة بجيش مروان بن الحكم، واستمر القتال بين الطرفين عشرين يوما دون نتيجة، وهنا حدثت خدعة كان ضاحك الفكرة فيها عبيدالله بن زياد، إذ أشار على مروان أن يرسل السفراء للضحاك بإيقاف الحرب والمواعدة، فإذا قبل الضحاك شدَّ عليهم مروان، فأرسل مروان للضحاك بذلك، فقبل بالأمر ظنا منه أن الجيش الأموي قد أصابه التعب، ووضع أصحاب الضحاك أسلحتهم وتوقفوا عن القتال، وهنا انتهز مروان الفرصة فشدَّ قتاله عليهم وهم في غفلة من أمرهم، وقتل أعداد كثيرة من قيس<sup>(٥)</sup>، وقتل الضحاك بن قيس<sup>(٦)</sup>، وبذلك انتهت موقعة مرج راهط في محرم سنة ٦٥هـ/٦٨٤م، وكان أول نصر لأتباع الأمويين في دمشق بعد وفاة معاوية بن يزيد<sup>(٧)</sup>، ليحتدم الموقف بعدها بين القيسية واليمنية من جديد، ويتجدد الصراع القبلي بين الطرفين في حرب أهلية<sup>(٨)</sup> تمثلت في غارات تشبه أيام العرب في الجاهلية.

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٢٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص١٠٤٣.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٢٨١.

(٣) يزيد بن النميس: ارتد عن الإسلام مع جيلة بن الأيهم، ثم أسلم وشهد صفين مع معاوية بن أبي سفيان، وعاش إلى أيام عبد الملك بن مروان. انظر: ابن الأثير، الكامل، ج٣، ص٤٨٣.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٤٣.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٢٨١.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٤٣؛ المسعودي، مروج الذهب، ج٣، ص٧٧؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج٢، ص٢٠٤٣.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٤٣؛ ابن الأثير، الكامل، ج٣، ص٤٨٠.

(٨) حسين، المرجع السابق، ص١١١.



بعد أن اطمأن مروان على الأوضاع في بلاد الشام حيث التأييد الذي حصل عليه من الأردن ودمشق وحمص وفلسطين بالإضافة إلى الجزيرة الفراتية<sup>(١)</sup> ترك ابنه عبدالملك في دمشق، وتوجه بجيشه إلى مصر؛ لطرد عبدالرحمن بن جحدم<sup>(٢)</sup> عامل عبدالله بن الزبير، ووجه ابنه عبد العزيز<sup>(٣)</sup> في جيش من جهة أيلة<sup>(٤)</sup> حتى يشنت قوة خصمه<sup>(٥)</sup>، ونجحت خطة مروان؛ فقد اضطر ابن جحدم أن يُقسّم جيشه إلى ثلاث فرق، فرقة اتجهت من ناحية البحر، وفرقة سارت من ناحية البر، وفرقة ثالثة بقيادة زهير بن قيس البلوي<sup>(٦)</sup> إلى أيلة لتواجه عبد العزيز، وتمكن مروان من دخول عين شمس ثم القسطنطينية في أول جمادي الأولى سنة ٦٥هـ/٦٨٤م، وقاتل ابن جحدم الذي بنى خندقاً لمواجهة مروان، وفي نهاية القتال تمكن مروان من هزيمة ابن جحدم<sup>(٧)</sup>، وبنى الدار البيضاء لتكون مقراً له، وبايعه الناس، وضرب أعناق من ظل متمسكاً ببيعة ابن الزبير.

عاد مروان إلى الشام بعد أن جعل ابنه عبد العزيز والياً على مصر<sup>(٨)</sup>، ولكن قبل وصوله إلى فلسطين سمع بخبر الجيش الذي أرسله ابن الزبير لاستعادة الشام بقيادة أخيه مصعب بن الزبير<sup>(٩)</sup>، فسير مروان جيشاً بقيادة عمرو بن سعيد الأشدق لمواجهة ابن الزبير، وتمكن عمرو من هزيمة مصعب وأصحابه<sup>(١٠)</sup>، ثم ما لبث أن سير مروان جيشين، أحدهما إلى عبدالله بن الزبير في الحجاز بقيادة حبيش بن ثلجة<sup>(١١)</sup>، والآخر إلى العراق بقيادة عبيدالله بن زياد<sup>(١٢)</sup>.

- (١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٨١.
- (٢) عبد الرحمن بن جحدم: هو عبد الرحمن بن عتبة بن أبي إياس بن الحارث بن عبد أسد العامري، تولى إمارة مصر لعبدالله بن الزبير، وبعد أن بويع مروان بن الحكم بالخلافة دعاه شيعته من أهل مصر ليقدم إليهم، فسار مروان إلى مصر وتمكن من هزيمة ابن جحدم، وكانت مدة إمارته على مصر تسعة أشهر. انظر: الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (ت بعد ٣٣٥هـ/٩٦٤م). تاريخ ولاية مصر. ط ١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت: ١٩٨٧م، ص ٤١-٣٩.
- (٣) عبد العزيز بن مروان: هو عبد العزيز بن مروان بن الحكم بن أبي العاص ويكنى أبا الأصمغ، ولد في المدينة، ثم دخل الشام مع والده مروان، ولي العهد بعد أخيه عبد الملك، وقد واه والده إمارة مصر وأقره عليها بعد ذلك عبد الملك، وكان عبد الملك أراد خلع أخيه عبد العزيز وتولية ابنه الوليد، ولكن عبد العزيز مات قبل ذلك، وهو والد الخليفة عمر بن عبد العزيز، توفي سنة ٨٥هـ/٧٠٤م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٣٢-١٣٣.
- (٤) الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (ت بعد ٣٣٥هـ/٩٦٤م). الولاية والقضاة. دبط دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، دت، ص ٤٢.
- (٥) العزام، المرجع السابق، ص ٢١٧.
- (٦) زهير بن قيس: هو زهير بن قيس البلوي يكنى أبا شداد، شهد فتح مصر وولاه أميرها عبد العزيز بن مروان برقة سنة ٦٩هـ/٦٨٨م، توفي زهير في مواجهة مع الروم الذين توجهوا من القسطنطينية إلى برقة وثبت زهير في وجههم حتى قتل سنة ٧٦هـ/٦٩٥م. انظر: ابن يونس، عبد الرحمن بن أحمد (٨٣٤٧هـ/٩٥٨م). تاريخ ابن يونس. ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٠م، ص ١٨٨-١٨٩؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٩، ص ١١٤.
- (٧) الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٥٩٩.
- (٨) العقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م). تاريخ يعقوبي. ج ٢، دبط دار صادر، بيروت، دت، ص ٢٥٧؛ النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٢٣هـ/١٣٢٣م). نهاية الأرب في فنون الأدب. تحقيق: عبد المجيد ترحيني، ج ٢١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٤م، ص ٥٥؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٥٩٩.
- (٩) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤؛ ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م). المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. تحقيق: محمد عبد القادر عطا وآخرون، ج ٦، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٢م، ص ٢٧.
- (١٠) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤؛ النويري، المصدر السابق، ج ٢١، ص ٥٦.
- (١١) حبيش بن ثلجة: هو حبيش بن دلجة القيني، من أهل الأردن وواحداً من أشراف الشام، شهد صفين مع معاوية بن أبي سفيان، ثم واه يزيد بن معاوية على أهل الأردن يوم الحرة، ثم أرسله مروان بن الحكم إلى مكة لقتال ابن الزبير، فقتل بالرعدة وقد قتله حنظل بن السجف. انظر: ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٨٦-٨٧.
- (١٢) علي، محمد كرد. خطط الشام. ج ١، ط ٢، مكتبة النوري، دمشق، دت، ص ١١٦.

تمكن جيش حبيش من التقدم نحو المدينة المنورة بنجاح بعد أن ألحق الهزيمة بعامل ابن الزبير في وادي القرى<sup>(١)</sup>، فأرسل ابن الزبير في طلب المساعدة إلى كل من الحارث بن عبدالله ابن أبي ربيعة<sup>(٢)</sup>، عامله على البصرة يأمره أن يوجه إليه جيش لمساعدته<sup>(٣)</sup>، كذلك فعل ابن الزبير مع ابن مطيع<sup>(٤)</sup> عامله على الكوفة<sup>(٥)</sup>، والتقى جيش الحارث وجيش ابن مطيع بالإضافة إلى الجيش الذي أرسله ابن الزبير التقوا جميعا بجيش حبيش بن دُلجة بالقرب من المدينة المنورة، وتمكن جيش ابن الزبير من هزيمة جيش مروان<sup>(٦)</sup>، أما بالنسبة لجيش العراق فلم يخرج بنتيجة تذكر في حياة مروان بن الحكم الذي وافته المنية سنة ٦٥هـ/٦٨٤م<sup>(٧)</sup>.

خالف مروان بن الحكم الاتفاق الذي خرج به مؤتمر الجابية، بأن تكون الخلافة من بعده لخالد بن يزيد بن معاوية ثم عمرو بن سعيد بن العاص، فقد بايع مروان لابنيه عبدالملك ثم عبدالعزيز بالخلافة، ولم يكتفِ بل أخذ يحقر خالد بن يزيد أمام الناس حتى يقلل من قيمته، فقد دخل خالد مرة على مروان وشتمه، فدخل خالد على أمه فاختة<sup>(٨)</sup> التي تزوجت من مروان بعد وفاة أبيه- يزيد- وأخبرها بما حدث له مع مروان، فقالت له: "لا تعلمن أحد أنك اعلمتني وأنا اكفيك"<sup>(٩)</sup>، فلما نام مروان وضعت على وجهه وسادة حتى مات، ويذكر البلاذري أن مروان قال لخالد: "يا ابن الرطبة" وعندما علمت فاختة بذلك وضعت وسادة على وجهه بمساعدة جواربها حتى مات<sup>(١٠)</sup>.

لقد توفي مروان بن الحكم بعد أن أثار مشكلة جديدة، وهي مشكلة ولاية العهد ومبايعته لابنيه، وكان على من يتولى الأمر بعده أن يكون قادرا على تقاديبها، المشكلة هذه المرة ستختلف عن مشاكل البيت السفيناني الذي كان مهمته المحافظة على السلطة وإبقائها بيد الأمويين .

- (١) وادي القرى: وادي بين المدينة والشام. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٥، ص٣٤٥.
- (٢) الحارث بن عبدالله: هو الحارث بن عبدالله بن أبي ربيعة بن المغيرة بن عبدالله بن عمر بن مخزوم القرشي، تولى أمر البصرة لابن الزبير، ولقب بالقباع. انظر: ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م). أسد الغابة في معرفة الصحابة، تحقيق: علي محمد عوض وآخرون، ج١، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٣م، ص ص ٦١٩-٦٢٠.
- (٣) اليعقوبي، للتاريخ، ج٢، ص٥٦.
- (٤) عبدالله بن مطيع: هو عبدالله بن مطيع بن الأسود القرشي العدوي، كان أميراً على قریش، هرب إلى مكة يوم الحرة، وقتل مع عبدالله بن الزبير في مكة. انظر: النمرى، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣هـ/١٠٧٠م). الإستهباب في أسماء الأصحاب، ج١، دبط دار الفكر، بيروت: ٢٠٠٦م، ص ٥٩٧.
- (٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص ص ٢٨٩-٢٩٠.
- (٦) البلاذري، المصدر السابق، ص ٢٩١؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٧٠؛ ابن الجوزي، المنقظم، ج٦، ص ٣٨؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ص ٦٠٠.
- (٧) الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٢، ص ٥٩٨.
- (٨) فاختة: هي فاختة بنت هاشم بن عتبة بن ربيعة بن عبد شمس بن أمية، تزوجت ابن عمها يزيد بن معاوية بن أبي سفيان، وأنجبت منه ثلاثة من الأبناء: معاوية وخالد وأبا سفيان، ثم تزوجت بعده الخليفة مروان بن الحكم. انظر: كحالة، عصر رضا. أعلام النساء في عالمي العرب والإسلام، ج٤، دبط مؤسسة الرسالة، بيروت، دت، ص ص ١٣-١٤.
- (٩) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص ص ٢٩٧-٢٩٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٧٠؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص ١٤؛ ابن العبري، المصدر السابق، ص ١١٣.
- (١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص ٢٩٩.

تولى عبدالملك بن مروان أمر الخلافة بعد وفاة والده، وقد ولد عبدالملك بن مروان في المدينة سنة ٢٦هـ / ٦٤٧م في خلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ونشأ نشأة علمية، إذ تتلمذ على يد كبار الصحابة من أهل المدينة، وعُرف بحماسة المسجد لمداومته على تلاوة القرآن، تولى مناصب إدارية في الدولة، فكان كاتباً على ديوان المدينة المنورة في السادسة عشر من عمره، في خلافة معاوية بن أبي سفيان بعد وفاة زيد بن ثابت<sup>(١)</sup>، وفي سنة ٤٢هـ / ٦٦٢م تقلد عبدالملك رئاسة جيش المدينة في الحملة البحرية ضد البيزنطيين<sup>(٢)</sup>.

أخرج عبدالملك بن مروان مع أبيه من المدينة المنورة سنة ٦٣هـ / ٦٨٢م بسبب الفتنة الثانية بعد أن أعلن أهل المدينة ثورتهم ضد يزيد بن معاوية، وطردهم للأمويين الذين كانوا بها - كما تقدم سابقاً - ثم عاد إليها في جيش مسلم بن عقبة الذي أرسله يزيد بن معاوية، وشهد عبدالملك موقعة الحرة التي انتهت بانتصار مسلم بن عقبة وجيشه، وهزيمة أهل المدينة، وعندما توجه مروان بن الحكم إلى مصر لاسترجاعها من سيطرة عبدالله بن الزبير، عين مروان ابنه عبدالملك نائباً عنه في دمشق<sup>(٣)</sup>.

لا ريب أن تقلد عبدالملك بن مروان مناصب إدارية مهمة في الدولة، وتحمله للمسؤولية منذ سن مبكر ساعده كثيراً في صقل شخصيته وإظهار قدراته، فقد بويع له بالخلافة بعد وفاة والده مروان سنة ٦٥هـ / ٦٨٤م<sup>(٤)</sup>، واستمر في خلافته واحداً وعشرين سنة وهي مدة طويلة مكنته من العمل على توحيد الدولة العربية الإسلامية والقضاء على العديد من حركات المعارضة - كما سيتضح لاحقاً -

تسلم عبدالملك بن مروان زمام الأمر والأمة الإسلامية تمزقها العصبية القبلية، فبعد وفاة يزيد بن معاوية استند حسان الكلبى على العصبية القبلية، ودعا القبائل اليمنية في البلقاء وأذرع<sup>(٥)</sup> لمبايعه ابن أخته خالد بن يزيد بن معاوية، وأخذ يحرض هذه القبائل ضد عبدالله بن الزبير، ولكن مع دعوة حسان لابن أخته خالد بن يزيد تصادف وجود تأييد يمني لمروان بن الحكم شيخ قريش وسيد القوم في ذلك الوقت، لذلك كان لابد من أن يعقد مؤتمر الجابية لاتخاذ قرار يستطيع فيه الطرفين الانتصار ضد خصمهم -عبدالله بن الزبير- وعلى الرغم من الاختلاف في الآراء في مؤتمر الجابية - كما أوضحنا - إلا أن المجتمعين خرجوا في النهاية بقرار هو في

(١) ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٥٥؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٩٤؛ المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٣٥٥هـ / ٩٦٦م). كتاب البدء والتاريخ، ج ٦، دط. مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، دت، ص ٢٦.

(٢) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٢١.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٨٥.

(٤) ابن العبري، المصدر السابق، ص ١١٢.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٥٩.

صالح بني أمية ومن معهم من اليمنيين بمبايعة مروان بن الحكم، وبذلك يكون للقبائل اليمنية دور كبير في استرداد السلطة الأموية، ثم كانت موقعة مرج راهط التي أعادت العصبية القبلية بعد انتصار بني أمية وحلفائهم اليمنيين على الضحاك بن قيس ومن معه من القيسية، والهزيمة النكراء التي لحقت بالقيسية، فكان عودة القتال بين القبيلتين أمر لا مفر منه، وهنا يظهر زفر بن الحارث أمير قنسرين<sup>(١)</sup> الذي اجتمعت إليه قبائل قيس لمواجهة اليمنية من قبيلة كلب وغيرها<sup>(٢)</sup>، ودارت الحرب بين الطرفين، وكل قبيلة تهدف للقضاء على القبيلة الأخرى، ووقعت بينهم وقائع منها يوم الكحيل<sup>(٣)</sup>، ويوم ماكسين<sup>(٤)</sup>.

يرى نبيه عاقل أن عودة الصراع بين "الحزبين السياسيين" بعد موقعة مرج راهط كان أحد العوامل التي أدت إلى سقوط الدولة الأموية فيما بعد<sup>(٥)</sup>، وقد حاول عبدالملك بن مروان القضاء على العصبية بين القبيلتين، وصالح زعيم القيسية زفر بن الحارث وقربه إليه، وأصبحت القيسية جزءاً من جيشه، ومنحهم العطاء الذي حرّموا منه أثناء الصراع مع اليمنية، كما سجن عبدالملك عدد من وجوه القبائل اليمنية بسبب مقتل غلام من قيس<sup>(٦)</sup>.

من هنا نرى أن عبدالملك بن مروان كان فطنا إلى أن حل الصراع القائم بين اليمانية والقيسية أولى الخطوات في تشكيل دولة قوية وموحدة، فالاتحاد بين العناصر والقبائل الداخلية للدولة تمكن الدولة من مواجهة أي أخطار خارجية، كما تؤدي إلى الاستقرار والأمن الذي هو أساس الازدهار الاقتصادي.

واجه عبدالملك بن مروان حركات المعارضة في كل من بلاد الشام والحجاز والعراق، ففي بلاد الشام كان عليه أن يواجه حركة عمرو بن سعيد الأشدق الرجل الأموي القيادي الذي رأى مروان بن الحكم أنه أهل ليكون خليفة للدولة الأموية، فبايعه بالخلافة بعد خالد بن يزيد<sup>(٧)</sup>، ولكن مروان سرعان ما غير في اتفاقية مؤتمر الجابية وأعلن سنة ٦٥هـ/٦٨٤م البيعة لابنيه عبدالملك ومن ثم عبد العزيز<sup>(٨)</sup>، وربما يعود ذلك إلى أن مروان قد تمكن من تثبيت نفسه على

(١) قنسرين: بلدة تقع في جنوب حلب، فتحها المسلمون سنة ١٧هـ/٦٣٨م على يد أبي عبيدة بن الجراح. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٠٣.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٧٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٩٦.

(٣) يوم الكحيل: هو يوم لبني سعد وبني عمرو بن حنظلة والكحيل أرض بالموصل. انظر البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٧٨-٧٦.

(٤) يوم ماكسين: تواجبه في هذا اليوم قيس وتغلب، وكان النصر حليفاً للقيسيين. انظر البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٦٤-٦٥.

(٥) عاقل، نبيه. خلافة بني أمية، ط ٣، دار الفكر، دمشق: ١٩٧٥م، ص ١٣٠.

(٦) الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ/٩٧٦م). الأغاني. تحقيق: إحسان عباس وآخرون، ج ٢٢، ط ١، دار صادر، بيروت: ٢٠٠٢م، ص ٩٩.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٣.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٩؛ ابن عسكرك، المصدر السابق، ج ٥٧، ص ٢٦٢.



منصب الخلافة، وأراد الاحتفاظ بذلك لأبنائه، لذلك كانت حركة عمرو بن سعيد أمر متوقع، فقد ظل ذلك في نفس الأشدق حتى خلافة عبدالملك بن مروان، وفي سنة ٦٩هـ/٦٨٩م خرج عمرو بن سعيد الأشدق مع عبدالملك بن مروان من دمشق إلى العراق لقتال مصعب بن الزبير، وفي الطريق طلب عمرو بن سعيد من عبدالملك أن يوفي بوعد والده مروان بن الحكم وأن يعينه وليا للعهد، أو أن يكتب له أمرا خطيا موثقاً بذلك<sup>(١)</sup>، ولكن عبدالملك لم يعطه اهتماما، وربما يكون عبدالملك قد أدرك مسعى عمرو الأشدق، وعمل على إبطال مخططه الذي يرنو إليه، وذلك بتهميش عمرو صاحب القيادة العسكرية، الذي سمحت له قيادته أن يلفت الأنظار إليه، فصار عبدالملك حريصا على ألا يعهد لعمرو بأي قيادة عسكرية بعد صده للحملة الزبيرية سنة ٦٦هـ/٦٨٥م<sup>(٢)</sup> بهدف إضعافه وتقليل مؤيديه، وقد فطن عمرو بن سعيد لسياسة عبدالملك اتجاهه، ورأى أن مخطط عبدالملك هذا ما هو إلا إحدى خطواته لإقصائه عن أمر الخلافة، فعمل الأشدق جاهدا على أن يوثق علاقاته مع الشخصيات الشامية البارزة<sup>(٣)</sup>، وترك الأشدق معسكر عبدالملك وقفل راجعا إلى دمشق هو وأنصاره، وما أن وصل إلى دمشق حتى هرب واليها<sup>(٤)</sup>، وأيد أهل دمشق والجند الذين بها عمرو بن سعيد، كما أيدوه وجوه أهل دمشق ومالوا إليه<sup>(٥)</sup>، وما أن وصلت أخبار تمرد عمرو لعبدالملك بن مروان حتى أسرع بالعودة إلى دمشق، وضرب حصارا على عمرو بن سعيد الأشدق لمدة ستة عشر يوما<sup>(٦)</sup>، جرت خلالها مفاوضات بين الطرفين، اشترط فيها عمرو الأشدق أن يكون خليفة بعد عبدالملك<sup>(٧)</sup>، وأن يكون أميرا على دمشق، وأن يتولى أمر الدواوين وبيت المال<sup>(٨)</sup>، ويكون له عامل مع كل عامل يعينه عبدالملك<sup>(٩)</sup>، وأن يكون شريكا في الخلافة، فلا ينفذ عبدالملك بن مروان أمرا إلا بموافقة عمرو<sup>(١٠)</sup>، فكانت كل بنود الإتفاقية في صالح عمرو بن سعيد الأشدق، وقد أدرك عبدالملك بن مروان خطورة ذلك، ولكن ربما لثقته بقدراته ورغبته في تهدئة الأوضاع في تلك اللحظة وافق على مطالب عمرو، وانتهى حصار دمشق، وتمكن عبدالملك من دخولها.

وافق الخليفة عبدالملك بن مروان على الشروط التي وضعها عمرو الأشدق، ولكنه كان قد وضع خطة مسبقه بالقضاء على عمرو والتخلص منه، فما أن دخل دمشق حتى بدأ بتنفيذ

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٨٥-٦٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٢٤.

(٢) ابن عساکر، المصدر السابق، ج٦١، ص٣٧٥.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص١١٢٤.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص٨٦.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٥٩.

(٦) ابن سعد، المصدر السابق، ج٧، ص٢٢٤؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج٤٦، ص٤٢.

(٧) ابن خياط، أبي عمر خليفة بن خياط (ت ٨٥٤هـ/٨٥٤م). تاريخ خليفة بن خياط. مراجعة: مصطفى نجيب وآخرون، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٥م، ص١٦٦؛ البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٥٦؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج٤٦، ص٤٣.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٥٩.

(٩) ابن خياط، التاريخ، ص١٦٦؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج٤٦، ص٤٣.

(١٠) ابن عساکر، المصدر السابق، ج٤٦، ص٤٤.

خطته بعد أربعة أيام<sup>(١)</sup>، فدعا عبد الملك بن مروان عمرو إلى قصره وقتله بيده<sup>(٢)</sup>، بعد أن عزله عن أنصاره، ويذكر ابن قتيبة أن الذي قتل عمرو هو ابن الزويرع بأمر من عبد الملك بن مروان<sup>(٣)</sup>، ثم أمر عبد الملك أن يُلقى برأس عمرو لأتباعه الذين ينتظرونه، وألقى عليهم المال أيضاً، فاكتمى بعض أتباع عمرو بما جمعه من المال<sup>(٤)</sup>، وتمكنت قوات عبد الملك من القضاء على أتباع عمرو الآخرين الذين حاولوا الانتقام<sup>(٥)</sup>.

تمكن عبد الملك بن مروان من القضاء على أحد حركات المعارضة التي واجهته، وكان لهذه الحركة طابعها الخاص لكونها كانت معارضة من داخل الأسرة الحاكمة الأموية، وعلى الرغم من أن عبد الملك بن مروان قضى على خصمه باتباع مبدأ الحيلة والخديعة والغدر إلا أن هدفه كان الحفاظ على خلافة مروانية، بدأ مروان بن الحكم في تثبيت دعائمها، كما أن عبد الملك بن مروان أدرك أنه لا يمكن أن يحكم الدولة رجلاً، إذ قال لعمرو: "والله لو أعلم أنك تبقى علي إن أبقي عليك وتصلح قريش لأطلقتك، ولكن ما اجتمع رجلاً قط في بلدة على مثل ما نحن عليه إلا أخرج أحدهما صاحبه"<sup>(٦)</sup>.

ربما يكون عبد الملك بن مروان قد رأى أن نظرية البقاء للأقوى هي النظرية التي يجب أن تسود وتحكم، ويرى مضر طلفاح في تصرف عبد الملك بن مروان وقتله لأحد أفراد البيت الأموي بالحيلة والخديعة أحد أسباب سقوط الدولة الأموية<sup>(٧)</sup>، ويرى دكسن أن المصادر المعادية قد استخدمت هذا الفعل من عبد الملك بن مروان لإدانتته<sup>(٨)</sup> دون النظر في ما قدمه عبد الملك من إنجازات مهمة للدولة، ولكن هذا الفعل من عبد الملك بن مروان ليس سبباً كافياً لهذه المصادر حتى تدّين هذا الخليفة؛ فالإيجابيات تذكر والسلبيات تذكر.

تذكر المصادر<sup>(٩)</sup> أن عبد الملك بن مروان قبل أن يواجه عمرو بن سعيد الأشدق كان متوجهاً إلى زفر بن الحارث الكلابي الذي تحصن بقرقيسيا<sup>(١٠)</sup> بإقليم الجزيرة الفراتية بعد

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٢٤؛ ابن الأثير، الكامل، ص ٨٦.  
(٢) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٣٤؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٦٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٢٥؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٨٨؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٢٩.  
(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٤.  
(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٢٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٨٨؛ النويري، المصدر السابق، ج ٢١، ص ٦١.  
(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٦٥.  
(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٢٥.  
(٧) طلفاح، مضر عدنان. "عمرو بن سعيد الأشدق ودوره في الدولة الأموية ٥٠-٧٠هـ/٦٧٠-٦٨٩م". المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، المجلد ٦، العدد ١، عمادة البحث العلمي، الأردن: ٢٠١٢م، ص ٢٩.  
(٨) دكسن، عبد الأمير عبد حسين. الخلافة الأموية ٦٥-٨٦هـ/٦٨٤-٧٠٥م. ط ١، دار النهضة العربية، بيروت: ١٩٧٣م، ص ٢٠٤.  
(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٦٦؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٢٤.  
(١٠) قرقيسيا: مدينة من مدن الجزيرة الفراتية، فوق مصب الخابور الأكبر من الفرات. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٢٨.

معركة مرج راهط وبائع لابن الزبير<sup>(١)</sup>، وقد اجتمع حوله القيسيون بغية الانتقام من قبيلة كلب<sup>(٢)</sup>، وأخذوا يشنون غاراتهم عليها في المناطق المجاورة، وعلى الرغم من أن عبد الملك بن مروان كان يطمح للقضاء على مصعب بن الزبير في العراق إلا أن معارضة زفر كانت تشكل له حرجاً<sup>(٣)</sup>، فكان عليه أن يقضي على زفر أولاً لكي يحمي ظهره، ثم يتوجه إلى العراق وينهي سيطرة الزبيرين عليها - وسيتم توضيح تفاصيل المواجهة بين عبد الملك بن مروان وزفر بن الحارث لاحقاً في فصول الدراسة.

نجح عبد الملك بن مروان في تأمين بلاد الشام قبل توجهه للقضاء على الزبيريين في العراق والحجاز، وتولى عبد الملك قيادة الجيش لأنه لم يرَ أحداً أجدر بذلك منه، ولمعرفته بشجاعة مصعب وقدراته الحربية<sup>(٤)</sup>، فقد عمل عبد الملك على استمالة رؤساء القبائل في جيش مصعب، وكتب لهم يعدهم ويرغبهم بالمال إذا ما تخلوا عن مصعب<sup>(٥)</sup>، وتداني العسكران بدير الجاثليق<sup>(٦)</sup>، ودارت معركة الجاثليق بين مصعب بن الزبير وعبد الملك بن مروان، وكان ذلك سنة ٧٢هـ/٦٩١م<sup>(٧)</sup>، انتهت المعركة بمقتل مصعب بن الزبير، وتمكن عبد الملك بن مروان من الدخول إلى الكوفة، وبايعه أهلها، وعين عماله عليها<sup>(٨)</sup>.

كان مقتل مصعب بن الزبير وزوال العراق من سلطان عبدالله بن الزبير هي بداية النهاية في حكمه؛ حيث لم يبقَ تحت سلطانه سوى الحجاز، فأرسل عبد الملك بن مروان جيشاً بقيادة الحجاج بن يوسف الثقفي<sup>(٩)</sup> لانتزاع آخر معاقل ابن الزبير، ويعود اختيار عبد الملك بن مروان الحجاج الثقفي لقيادة الجيش لعدة أسباب أهمها:

- (١) ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٣١؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١١٣؛ ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن أبي بكر (ت ٨٠٨هـ/١٤٠٥م). العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والمجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، ج ٥، دبط دار الكتاب المصري، القاهرة: ١٩٩٩م، ص ٨١.
- (٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١١٣؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨١.
- (٣) ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٣١.
- (٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٣-١١٣١.
- (٥) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٦؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٨٩؛ الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داود (ت ٢٨٢هـ/٨٩٥م). الأخبار الطوال، ط ١، مطبعة السعادة، القاهرة: ١٩١١م، ص ٣٠٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٣؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٩١.
- (٦) دير الجاثليق: دير قديم البناء قرب بغداد في غربي حلة. انظر: الحوي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠٣.
- (٧) الدينوري، المصدر السابق، ص ٣٠٣؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٩٣؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ٥٨، ص ٢١٤؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٥٤.
- (٨) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٧؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٠٦-١٠٧؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٣٠٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٥٧.
- (٩) الحجاج بن يوسف: هو الحجاج بن يوسف بن الحكم بن أبي عقيل بن مسعود الثقفي، أمير العراق، ولد سنة أربعين، ولي الحجاز ثم العراق لمدة عشرين سنة، وتوفي بواسط سنة ٧١٣هـ/٧١٣م. انظر: الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ١٠٧١، ١٠٧٩.

• انتدب عبدالملك بن مروان الناس إلى قتال عبدالله بن الزبير بمكة فلم يجبه أحد<sup>(١)</sup>، وقد أورد الدينوري أن عبدالملك بن مروان انتدب قدامة بن مطعون<sup>(٢)</sup> ثم عزله وانتدب الحجاج بن يوسف<sup>(٣)</sup>.

• المهارة التي أبداهها الحجاج بن يوسف الثقفي في الحفاظ على انضباط الجيش المتوجه لقتال مصعب بن الزبير في العراق<sup>(٤)</sup>.

• رغبة الحجاج بن يوسف الثقفي في أن تكون نهاية عبدالله بن الزبير على يده، إذ قال لعبدالملك بن مروان: "يا أمير المؤمنين إني رأيت في المنام كائي أسلخ عبدالله بن الزبير، فقال له عبدالملك: أنت له فأخرج إليه"<sup>(٥)</sup>.

توجه الجيش الأموي بقيادة الحجاج بن يوسف إلى الحجاز في جمادي الأولى سنة ٧٢هـ/٧٩١م، وأمر عبدالملك الحجاج ألا يدخل الحرم بالخيـل والجنود، وأن ينزل بأي أرض من أراضي الحجاز<sup>(٦)</sup>، فاستقر الحجاج في الطائف<sup>(٧)</sup>، وأخذ يبعث الخيل إلى عرفة فيقتتلون مع من يرسلهم ابن الزبير، وكانت خيل الحجاج تعود بالظفر<sup>(٨)</sup>، ثم كتب الحجاج إلى عبدالملك بن مروان يطلب منه المدد، وأن يأذن له بمهاجمة مكة، فلبى عبدالملك بن مروان طلبه، وكتب إلى طارق بن عمرو<sup>(٩)</sup> أن يتوجه إلى الحجاج، وفي ذي القعدة توجهوا معا نحو مكة، ونزلا بنر ميمون<sup>(١٠)</sup>، ثم حاصر الحجاج ابن الزبير، واستمر الحصار أكثر من ستة أشهر، ونصبت المنجنيق، ورمى الحجاج الكعبة بالحجارة<sup>(١١)</sup>، وازداد الوضع سوءاً فقد تدهورت الحالة الاقتصادية في الحجاز، ومنعت المواد الغذائية بأمر من عبدالملك بن مروان الذي طلب من الحجاج أن يمنع الميرة عن ابن الزبير<sup>(١٢)</sup>، وارتفعت الأسعار، وأصاب الناس مجاعة شديدة، في الوقت الذي كانت الإمدادات تصل إلى الحجاج من الشام<sup>(١٣)</sup>، مما دفع الكثير من أتباع ابن الزبير

(١) ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٣٣٧.

(٢) قدامة بن مطعون: هو قدامة بن مطعون بن حبيب بن وهب بن حذافة القرشي الجمحي، يكنى أبا عمرو، له صحبة مع الرسول (صلى الله عليه وسلم)، هاجر الهجريين الأولى والثانية وشهد معركة بدر، ثم أصبح عاملاً على البحرين زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه). انظر: العسقلاني، الإصالة، ج٩، ص٣٨-٤٣.

(٣) الدينوري، المصدر السابق، ص٣٠٤.

(٤) Encyclopedia of Islam(New edition). Vol.3.Netherlands , Brill:1991. p.40

(٥) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٣٧.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١١٦؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٣٣٨.

(٧) الطائف: بلدة صغيرة قريبة من مكة، وتقع على طرف واد، كانت تحت حكم قبيلة ثقيف. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٤، ص٩.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١١٥-١١٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٢٢؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٢، ص٧٦٠.

(٩) طارق بن عمرو: هو طارق بن عمر المكي، مولى عثمان بن عفان (رضي الله عنه) جهزه عبد الملك بن مروان في سنة آلاف لمساعدة الحجاج بن يوسف الثقفي لقتال عبدالله بن الزبير، ثم ولاء عبد الملك المدينة سنة ٧٢هـ/ ٧٩١م. انظر: ابن عساكر، المصدر السابق، ج١١، ص١٦٢.

(١٠) ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٣٣٨-٣٣٩؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٢٢.

(١١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج٢، ص٣٨؛ البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١١٨؛ اليعقوبي، التاريخ، ج٢، ص٢٦٦؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٣٤٠؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج٢، ص٧٥٩.

(١٢) ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٣٣٨.

(١٣) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١١٨.



إلى التخلي عنه والانضمام إلى الحجاج، خاصة بعد أن أمنهم الحجاج، وقيل أن نحو عشرة آلاف تركوا ابن الزبير وخذلوهم<sup>(١)</sup> وكان منهم ابنه حمزة وخبيب<sup>(٢)</sup>.

حارب ابن الزبير مع القلة الذين ظلوا معه، وفي رواية تاريخية أن عدد الذين صمدوا معه لم يتجاوز السبعين<sup>(٣)</sup>، وقد أبدى ابن الزبير شجاعة فائقة في القتال وهو ابن ثلاث وسبعين سنة، وظل يقاتل حتى قُتل في السابع عشر من جمادي الأولى سنة ٧٣هـ/٦٩٢م<sup>(٤)</sup>، وبموته تكون الحجاز قد خضعت لعبد الملك بن مروان حيث دخل الحجاج مكة، وبإيعاز من بها لعبد الملك بن مروان<sup>(٥)</sup>.

لم يكن القضاء على مصعب بن الزبير في العراق هو نهاية حركات المعارضة التي واجهت عبد الملك بن مروان في خلافته، فقد كانت العراق أرضاً خصبة لموجات معارضة كان على عبد الملك بن مروان أن يقضي عليها، وأن يستتب الأمن في المنطقة حتى يتمكن من توحيد سلطانه. وهذا ما سنتطرق إليه تباعاً في فصول هذه الدراسة.

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٢؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٢٢.  
(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٢؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٦١.  
(٣) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٤٢.  
(٤) ابن كتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٣٩؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٢٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٢؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٤٢؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٦٢.  
(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٤.

## الفصل الأول

المعارضة الشيعية وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي

(٦٦٦هـ/٦٨٥م - ٦٦٧هـ/٦٨٦م)

## الفصل الأول: المعارضة الشيعية وحركة المختار بن أبي عبيد الثقفي (٦٦هـ/٦٨٥م - ٦٦هـ/٦٨٦م)

### ١- انقسام الشيعة<sup>(١)</sup>

قُتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) وانقسمت الأمة إلى قسمين: الأول في صف علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) والقسم الآخر في صف معاوية بن أبي سفيان، وتركز أنصار الخليفة علي (رضي الله عنه) في الكوفة بالعراق حيث عاصمة الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وكانت شيعته فرقة تعبر عن الرأي السياسي دون أن يكون هناك موقف ديني لهذه الجماعة<sup>(٢)</sup>، وبمقتل الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) انقسمت شيعته إلى ثلاث فرق: فرقة تسمى "السبائية"<sup>(٣)</sup> وهم أصحاب عبدالله بن سبأ أول من أطلق على علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) لقب "الوصي"، وفرقة قالت بإمامة محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية)<sup>(٤)</sup> وسميت هذه الفرقة بـ"الكيسانية" نسبة إلى كيسان أبي عمرة صاحب شرطة المختار والذي ناصر القضية الشيعية كثيراً، وقيل نسبة إلى كيسان مولى علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) الذي حرض المختار على نصرته آل البيت، وهناك رواية أخيرة تقول أن كيسان مشتقة من صفة "كُئِس" والتي ينسب إلى المختار التحلي بها وتعني الجود والعقل<sup>(٥)</sup>، ونرى أن الرواية الأولى هي الأقرب إلى الصحة بحكم أن كيسان مولى علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) توفي في معركة صفين<sup>(٦)</sup>، وعرفت هذه الفرقة أيضاً بـ"المختارية"<sup>(٧)</sup> لأن رئيسهم يدعى المختار بن أبي عبيد الثقفي، وفرقة ثالثة خاب أملها في الحسن بن علي الذي فضل التنازل عن الخلافة لمعاوية بن أبي سفيان بسبب عدم ثقته بأنصاره، فاتجهت أنظارهم إلى أخيه الأصغر الحسين بن علي الذي أعلن عن معارضته لخلافة يزيد بن معاوية وتوجه إلى مكة، وما صاحب ذلك من أحداث حتى حدثت (معركة كربلاء) التي قتل فيها الحسين بن علي،

(١) الشيعة: "هم الذين شاعروا علي بن أبي طالب على الخصوص، وقالوا بإمامته نصاً ووصية، إما جلباً أو خفياً، واعتقدوا أن الإمامة لا تخرج من أولاده، وإن خرجت فيظل يكرن من غيره أو بتقية من عنده". انظر: الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ١٥٣هـ/١١٥٣م). المال والنحل. تصحيح وتعليق: أحمد فهمي، ج ١، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٢م، ص ١٤٤.

(٢) ولهارزن، بوليوس. أحزاب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام الخوارج والشيعة. ترجمة: عبد الرحمن بدوي، د. ط، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٥٨م، ص ١٤٨.

(٣) السبائية: هم أتباع عبدالله بن سبأ اليهودي الذي والى علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وطعن في خلافة أبي بكر وعمر وعثمان والصحاب وتبرأ منهم، وادعى أن الخليفة علي بن أبي طالب إله، فنفاه الخليفة علي إلى المدائن، وقال ابن سبأ أيضاً أن علي لم يمت وإن ابن ملجم قتل شيطاناً تصور بصورة علي، وعلي صوته في السحاب والرعد والبرق، وأنه سينزل بعد ذلك إلى الأرض ليملاها عدلاً. انظر: النوبختي، الحسين بن موسى (ت ٣٢٦هـ/٩٣٧م) وآخرون. فرق الشيعة. تحقيق: عبد المنعم الحفني، ط ١، دار الرشد، القاهرة: ١٩٩٢م، ص ٣٢.

(٤) محمد بن علي بن أبي طالب: المعروف بابن الحنفية، وكنيته أبو القاسم، وهو أخ للحسن والحسين، أمه خولة بنت جعفر الحنفية، كان واسع العلم، وأخبار قوته وشجاعته كثيرة، ادعى المختار الثقفي أن ابن الحنفية هو المهدي، وأخذ يدعو الناس إلى إمامته، توفي ابن الحنفية سنة ٨١هـ/٧٠٠م. انظر: ابن خلكان، للمصدر السابق، ج ٤، ص ١٦٩-١٧٢.

(٥) النوبختي، المصدر السابق، ص ٣٨؛ الكشي، أبو عمرو محمد بن عمر (ت ٣٢٩هـ/٩٤٠م). رجال الكشي، تحقيق: حسن المصطفوي، د. ط، مؤسسة النشر، د. ط، ١٩٢٩م، ص ١٢٨؛ مجمع اللغة العربية. المعجم الوسيط، ط ٤، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة: ٢٠٠٤م، ص ٨٠٧.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ٨٤٩.

(٧) يسميهم البلاذري "الخشبية" لأنهم كانوا يقتلون بالخشب. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٧.

وبوفاة الحسين بن علي اختلف الشيعة وافترقوا، فرقة قالت بإمامة محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) فهو أولى الناس بالإمامة بعد أخويه الحسن والحسين، وبعد وفاة محمد بن الحنفية سنة ٨١هـ/٧٠٠م تفرق أصحابه "الكيسانية" إلى فرقتين:

الأولى: لم تؤمن بموت محمد بن الحنفية، ومنهم "الكريية" فزعموا أن محمد بن الحنفية حي لم يمت وسيعود وهو (المهدي المنتظر).

الثانية: أقرت بموت محمد بن الحنفية، ونقل الإمامة إلى شخصيات أخرى، واختلفوا فيمن نقلت إليه الإمامة بعده وكان الاختلاف بين اثنين هما علي بن الحسين زين العابدين<sup>(١)</sup>، وأبو هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية<sup>(٢)</sup> وعرف هؤلاء بـ"الهاشمية".

## ٢- مقدمات المعارضة الشيعية (حجر بن عدي الكندي، سليمان بن صرد وحركة التوابين) أ- حجر بن عدي الكندي

يعد حجر بن عدي الكندي أول شهداء الشيعة، وتميل هذه الطائفة إلى تلقيبه "بصاحب النبي"<sup>(٣)</sup>، قُتل زمن الخليفة الأموي معاوية بن أبي سفيان، فقد كان حجر من شيعة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وأحد قادته في صفين<sup>(٤)</sup>، وبعد وفاة الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) عارض حجر بن عدي الصلح الذي قام به الحسن بن علي مع معاوية بن أبي سفيان، واقتصرت معارضته في تلك الفترة على القول دون الفعل<sup>(٥)</sup>، ولكن ما لبث أن تحول هذا الموقف إلى معارضة فعلية سنة ٥١هـ/٦٧١م؛ ويعود ذلك إلى انتهاء سياسة اللين والتسامح التي كان يتبعها والي الكوفة من قبل معاوية بن أبي سفيان وهو المغيرة بن شعبه، إذ تجذب سياسة البطش على الرغم من الجدل الذي كان يحدث بينه وبين حجر بن عدي<sup>(٦)</sup>، أضف إلى ذلك أنه بعد تولي زياد بن أبيه ولاية الكوفة والبصرة تدهورت العلاقة بينه وبين حجر بن عدي فكان ذلك سببا آخر للمواجهة الفعلية بين الشيعة والدولة الأموية، وتختلف المصادر في أسباب الخلاف الذي نشب بين زياد بن أبيه وحجر بن عدي، ويعود أهمها إلى:

(١) علي بن الحسين: هو علي بن الحسين بن علي بن أبي طالب، المعروف بزين العابدين، أمه أم ولد اسمها غزاة، وعرف بعلي الأصغر تميزا على أخيه علي الأكبر الذي قُتل في موقعة كربلاء مع أبيه، وهو أحد الأئمة الاثني عشر، ويعد من التابعين، حاول المختار الثقفي أخذ البيعة باسمه ولكنه رفض، وتوفي سنة ٩٤هـ/٧١٢م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٠٩-٢١٩؛ ابن خلكان، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٦٦-٢٦٩.

(٢) عبدالله بن محمد بن علي: يكنى أبو هاشم، زعم الشيعة في خراسان أنه ورث الوصية عن أبيه، وأنه أوصى إلى محمد بن علي بن عبدالله بن العباس، وأوصى محمد إلى إبراهيم الإمام، فصارت الوصية بيد بني العباس، وقد قتل أبا هاشم زمن الخليفة سليمان بن عبد الملك الذي علم بأمره ونشيعه ففسد إليه من سقاء سما. انظر: الأصفهاني، مقاتل الطالبين، ص ١٢٣-١٢٤ فوزي، فاروق. عمر. نشأة الحركات الدينية السياسية في الإسلام، ط ١، دار الأهلية، عمان: ١٩٩٩م، ص ١١١.

(٣) لامنس، هنري. حجر بن عدي. دائرة المعارف الإسلامية، مجلد ٧، دار المعرفة، بيروت: ١٩٨٠، ص ٣٢٠-٣٢١.

(٤) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢١٢؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ١٣٧٢؛ الحسقلاني، الإصابة، ج ٢، ص ٤٨٥.

(٥) يقول البلاذري: "لم يزل حجر منكرا على الحسن بن علي بن أبي طالب صلحه لمعاوية، فكان يعذله على ذلك ويقول: تركت القتال ومعك أربعون ألفا ذو نيات ويصائر في قتال عدوك". انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٥١.

(٦) المصدر نفسه، ص ٢٥٢.



أولاً: أن زياد بن أبيه والي معاوية بن أبي سفيان في العراق بعدما تولى أمر الكوفة والبصرة صعد على منبر الكوفة لأول مرة ولعن الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) فكان ذلك سببا لبدء المواجهة بين حجر وزياد<sup>(١)</sup>.

ثانياً: ذكر أن زياد بن أبيه كان يطيل الخطبة ويؤخر الصلاة، فأنكر حجر بن عدي عليه ذلك وابتدأت المواجهة بين الطرفين<sup>(٢)</sup>.

ثالثاً: أن حجر بن عدي كذب زياد بن أبيه وهو يخطب، وجمع ما يقارب من ثلاثة آلاف من شيعته وعسكر خارج الكوفة، فما كان من زياد إلا أن كتب إلى معاوية بن أبي سفيان في خبر حجر بن عدي<sup>(٣)</sup>.

وبينما كان زياد بن أبيه في البصرة حصب الشيعة نائب زياد على الكوفة عمرو بن الحريث المخزومي<sup>(٤)</sup>، وأظهروا لعن معاوية والبراءة منه<sup>(٥)</sup>، وما أن وصلت هذه الأخبار إلى مسامع زياد بن أبيه حتى عاد مسرعاً إلى الكوفة، ثم ما لبث أن حدثت مواجهة بين شرطة زياد بن أبيه وبين حجر بن عدي<sup>(٦)</sup>، ولم يتحرج أهل الكوفة من الشهادة ضد حجر بن عدي وأصحابه، ومساعدة زياد بن أبيه في القضاء عليه<sup>(٧)</sup>، فقد هددهم بهدم الدور وقطع نخيلهم، وسجن بعضاً من رؤساء القبائل ممن وقف في صف حجر<sup>(٨)</sup> ليتمكن بعدها زياد من إلقاء القبض على حجر وأصحابه بعدما تفرق الناس عنه، وقد طلب حجر من زياد الأمان، وأن يحيل قضيته إلى معاوية بن أبي سفيان<sup>(٩)</sup>، فكتب زياد إلى معاوية بن أبي سفيان في أمر حجر وأصحابه وأرسلهم إليه، وكانت التهم التي وجهها زياد لحجر بن عدي هي خلع الطاعة ومفارقة الجماعة، ولعن الخليفة معاوية بن أبي سفيان، ودعوته إلى الحرب والفتنة، وجمع الجموع يدعوهم إلى نكث البيعة وخلع معاوية بن أبي سفيان<sup>(١٠)</sup>، فما كان من معاوية بن أبي سفيان إلا أن أمر بقتل حجر بن عدي وأصحابه بعد أن استشار الناس في قتلهم، وعلى الرغم من أن معاوية كان متردداً في قتل حجر بن عدي<sup>(١١)</sup> ولكن إدراكه للخطر الذي يمكن أن يشكله شيعة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) من ناحية، وتحريض زياد له بقتل حجر

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٣٦-٩٣٧.

(٢) المصدر نفسه، ص ٩٣٧؛ النعماني، المصدر السابق، ص ١٩٨؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢٢٧-٢٢٨.

(٣) ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢١٤؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ١٣٧٢.

(٤) عمرو بن الحريث المخزومي: هو عمرو بن حريث بن عمرو بن عثمان بن عبد الله القرشي المخزومي، أول قرشي اتخذ داراً بالكوفة، وكان أغنى أهلها، تولى الكوفة لبني أمية إذ كانوا يتقون به كثيراً، وتوفي عمرو سنة ٧٠٤/٨٨٥م. انظر: ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٤، ص ٢٠٠-٢٠١.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٣٧؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ١٧، ص ١٠٠.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٣٧.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٥٥؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٣٧؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢١٨.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٥٩؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٣٩.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٥٩؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٢٥؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٤٠.

(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٦٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٤١.

(١١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٦٥؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٤٣؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢٢٣.

باعتباره رأس الفتنة<sup>(١)</sup> من ناحية، وخوفه على الأمة من الفتنة من ناحية ثالثة، كلها كانت أسباباً في حكمه على حجر بالقتل، وهذا من جوابه عندما لامته أم المؤمنين عائشة<sup>(٢)</sup> (رضي الله عنها) في قتل حجر إذ كان جوابه: "خشيت فتنة، فكان قتله خيراً من حرب تهرق<sup>(٣)</sup> فيها الدماء، وتستحل المحارم"<sup>(٤)</sup>، وقوله لها أيضاً عندما سألته عن قتل حجر فقال: "إني رأيت قتلهم صلاحاً للأمة، وإن بقاءهم فساداً للأمة"<sup>(٥)</sup>، فكان على معاوية بن أبي سفيان أن يعمل بقول الرسول (صلى الله عليه وسلم): "من أتاكم وأمركم جميع على رجل واحد يريد أن يشق عصاكم أو يفرق جماعتكم فاقتلوه"<sup>(٦)</sup> وقوله عليه الصلاة والسلام: "إنه ستكون هنأت وهنأت، فمن أراد أن يفرق أمر هذه الأمة وهي جميع فاضربوه بالسيف كأننا من كان"<sup>(٧)</sup>، ولكن معاوية بعد ذلك ندم على قتل حجر<sup>(٨)</sup>، وظل يذكر ذلك طوال حياته حتى مات، فيذكر البلاذري أن معاوية بن أبي سفيان عندما حضرته الوفاة أخذوا يقلّبونه فقال: "أي جسد يقتلون إن نجا من ابن عدي"<sup>(٩)</sup>.

لا ريب أن محاولة معاوية بن أبي سفيان لتثبيت دعائم الحكم الأموي، واستعداده لعمل كل ما يمكن أن يحقق الاستمرارية لهذا الدولة كان واحداً من المبررات التي جعلته يحكم على حجر بن عدي الكندي وأصحابه بالقتل، على الرغم ما عرف عن معاوية بن أبي سفيان من الحلم الشبي الكثير، وربما هذا ما جعل معاوية يشعر بالندم ولا ينسى قتله لواحد من صحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) حتى موته.

إن معارضة حجر بن عدي التي انتهت بمقتله كانت بداية لحركات المعارضة الشيعية ضد الدولة الأموية، فقد أثار مقتله الكثيرين لما عرف عن حجر من "صلابة في العقيدة، وإيمان عميق بأحقية آل البيت"<sup>(١٠)</sup> ففي الكوفة شعر الناس بالخزي لما جرى لحجر، واستفزعوا هذا الأمر<sup>(١١)</sup>، وفي خراسان قال الربيع بن زياد الحارثي<sup>(١٢)</sup>: "لا تزال العرب تقتل صبراً بعده، ولو نفرت

(١) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٢٦؛ النمرى، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٨؛ ابن عساكر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢١٧.  
(٢) عائشة أم المؤمنين: هي عائشة بنت أبي بكر الصديق، وزوجة النبي (صلى الله عليه وسلم) كانت (رضي الله عنها) أعلم الناس بسألهما الأكابر من الصحابة، وكانت مرجع للفتوى في عهد عمر وعثمان (رضي الله عنهما) توفيت سنة ٦٧٧هـ/٦٧٧م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ١٠، ص ٧٦-٥٧.

(٣) تهرق: من الفعل هرق، وتعني سفك، أي تسفك فيها الدماء. انظر: مجمع اللغة العربية، المرجع السابق، مادة: هرق، ص ٩٨٢.  
(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٧٣.

(٥) التميمي، المصدر السابق، ص ١٢٢؛ ابن عساكر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢٢٦؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١٨.  
(٦) النووي، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٣٣٦.

(٧) المصدر نفسه، ص ٣٣٥.  
(٨) ابن عساكر، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٢٣٠؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ١، ص ١٢١٧.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٧٥.  
(١٠) عاقل، المرجع السابق، ص ٧٤.

(١١) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٢٦.  
(١٢) الربيع بن زياد الحارثي: ابن أنس بن الديان، وهو يزيد بن قطن بن زياد بن الحارث بن مالك بن ربيعة من مذج، روى عن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) وولي خراسان وفتح عامتها. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٢٧٩-٢٨٠.

الكوفة عند قتله لم يقتل رجل منهم صبيرا، ولكنها أقرت فثقت<sup>(١)</sup>، وفي الحجاز أظهرت أم المؤمنين عائشة (رضي الله عنها) غضبها الشديد ولامت معاوية على ذلك كما أشرنا سابقا.

### ب- سليمان بن صرد الخزاعي<sup>(٢)</sup> وحركة التوابين.

لقد كان لمقتل الحسين بن علي سنة ٦١هـ/٦٨٠م أبعاد سياسية خطيرة على الدولة الإسلامية خاصة في الكوفة حيث قتل الحسين بن علي، فالكوفيون الذين كاتبوا الحسين بن علي ووعدوه بالوقوف إلى جانبه ونصرته، ثم خذلانهم له بعد ذلك ومقتله ترك هذا الأمر شيئا كبيرا في نفوسهم، وشعروا بعظمة الذنب الذي اقترفوه، وأنهم بحاجة إلى عمل يكفر عنهم خطيئتهم هذه، فبدأوا ينظمون أنفسهم ليفكروا في طريقة تخلصهم من تأنيب الضمير، ليشكلوا بعد ذلك أول حركة مسلمة خرجت من العراق ضد بني أمية<sup>(٣)</sup>، عُرِفَتْ بـ "حركة التوابين" وقد تزعم هذه الحركة سليمان بن صرد الخزاعي الذي كانت له صحبة للرسول (صلى الله عليه وسلم) وشهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) الجمل وصفين، فقلدته هذه الجماعة أمرها لسنه وشرفه<sup>(٤)</sup>، وكان معه أربعة رؤساء هم: المسيب بن نجبة الفزاري<sup>(٥)</sup>، وعبدالله بن سعد بن نفيل الأزدي<sup>(٦)</sup>، وعبدالله بن وال التميمي<sup>(٧)</sup>، ورفاعة بن شداد البجلي<sup>(٨)</sup>، وكان هؤلاء الخمسة ممن كاتب الحسين بن علي يحثونه على القدوم إلى الكوفة<sup>(٩)</sup>، ثم خذلوه بعد ذلك مما كان سببا في مقتله، وانضم إلى التوابين حوالي مائة رجل يمثلون وجهاء الشيعة وفرسانها، وكانوا يجتمعون في منزل سليمان بن صرد يوم الجمعة ليخطب لهم نفس الخطبة في كل مرة، يُذَكِّرهم فيها بذنبهم في خذلان الحسين بن علي، ويحثهم على الأخذ بثأره والانتقام من قتلته أو الموت دون ذلك<sup>(١٠)</sup>.

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٥٠.

(٢) سليمان بن صرد الخزاعي: هو سليمان بن صرد بن الجون بن أبي الجون بن منبذ بن ربيعة الخزاعي، كان اسمه يسارا، ولما أسلم سماه الرسول (صلى الله عليه وسلم) سليمان، شهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) صفين، وكان ممن كاتب الحسين بن علي يسأله القدوم إلى الكوفة، تولى أمر حركة التوابين بغية التكفير عن خذلانهم للحسين بن علي بعدما قدم الكوفة، فقتل على يد الجيش الأموي سنة ٦٥هـ/٦٨٤م، وكان له من العمر ثلاث وتسعين سنة. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ١١٤٨ ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٥٤٨.

(٣) خريسات، الدولة الأموية، ص ١٩٣.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٥؛ البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٣٩٢هـ/١٠٠١م). تاريخ بغداد، تحقيق: بشار عواد، ج ١، ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠١م، ص ٥٦٤؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٥٤٨؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٦٤٣.

(٥) المسيب بن نجبة الفزاري: هو ابن ربيعة بن رياح بن عوف بن هلال، شهد القادسية، وشهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) الجمل وصفين، وكان أحد قادة التوابين، قُتل في معركة عين الورد سنة ٦٥هـ/٦٨٤م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٣٦؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٢١.

(٦) عبدالله بن سعد بن نفيل الأزدي: القشامي، من أزد شنوءة، واحدا من رؤساء الكوفة، خرج مع سليمان بن صرد يطلبون بثأر الحسين بن علي، وآلت إليه القيادة بعد مقتل سليمان، وظل يقاتل حتى قُتل. انظر: ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٢٥٨.

(٧) لم ألق على ترجمة له.

(٨) رفاعة بن شداد البجلي: شهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) يوم الجمل، وهو من رؤساء التوابين، حضر معركة عين الورد، وعاد بمن بقي بعد المعركة إلى الكوفة، وقُتل بعد ذلك مع المختار الثقفي. انظر: الأمين، محسن. أعيان الشيعة. تحقيق: حسن الأمين، ج ٧، ط ١، د. د.، ١٩٨٣، ص ٣١.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٨؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٠٣؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ٨٢.

(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٥-٣٦٦؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٩؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٨٢؛ البغدادي، تاريخ بغداد، ج ١، ص ٥٦٤.

كل هذا والحركة في طي الكتمان والسرية، يشحذون الهمم، ويجمعون الأعداد حولهم حتى تحين الفرصة لإعلان المعارضة، فاستجاب لهم الكثيرون من الشيعة وغير الشيعة، من داخل الكوفة وخارجها، فقد وجه سليمان بن صرد إلى سعد بن حذيفة بن اليمان في المدائن<sup>(١)</sup> يدعوه هو وأتباعه إلى الانضمام إليهم والطلب بدم الحسين، كما كتب إلى المثنى بن مخزبة العبدي<sup>(٢)</sup> ومن معه من شيعة البصرة فأجابوه<sup>(٣)</sup>، وبعد مضي ثلاث سنوات من تشكيل الحركة حانت الفرصة لإعلان المعارضة على قتلة الحسين بن علي وعلى الدولة الأموية، وذلك بعد موت الخليفة الأموي يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ/٦٨٤م، فبعد موته اضطربت الأوضاع السياسية في الدولة الإسلامية، وتنازل معاوية بن يزيد عن كرسي الخلافة في دمشق، وامتدت الثورة الزبيرية حتى وصلت العراق، وتمردت البصرة على واليها عبيدالله بن زياد، وثار أهل الكوفة وطرّدوا عمرو بن الحريث المخزومي عامل عبيدالله بن زياد أمير العراق، وبائع أشراف الكوفة لعبدالله بن الزبير الذي أرسل إليهم عبدالله بن يزيد الأنصاري<sup>(٤)</sup> واليا<sup>(٥)</sup>، كل هذه التغيرات التي حدثت خاصة ما حدث في الكوفة كان في صالح التوابين، فالوالي الجديد من قبل عبدالله بن الزبير أعطاهم الحرية في الدعوة إلى حركتهم، وللانقاص من قتلة الحسين طالما أنهم لم يثوروا ضده، بل دعاهم للخروج ومقاتلة عبيدالله بن زياد الذي كان يتقدم نحو الكوفة على رأس جيش كبير للاستيلاء عليها<sup>(٦)</sup>، فعبدالله الأنصاري رأى أن يستغل حركة التوابين في مواجهة العدو المشترك بينه وبينهم وهم الأمويين بدلا من إثارة الكوفيين عليه وإضاعة الوقت في مواجهتهم، هذه السياسة من عبدالله الأنصاري أتاحت الفرصة لسليمان بن صرد وأتباعه في التوسع وحرية الدعوة إلى حركتهم، وتمت المراسلات مع خارج الكوفة في كل من المدائن والبصرة، وجمع المال والسلاح، فزاد أنصارهم حتى بلغوا حوالي ستة عشر ألف رجل<sup>(٧)</sup> كانت بيعتهم التي بايعوا

(١) المدائن: عبارة عن سبع مدن، بناها ملوك الفرس بين دجلة والفرات، فُتحت على يد سعد بن أبي وقاص زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه). انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٧٤-٧٥.

(٢) المثنى بن مخزبة العبدي: كان من أصحاب الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه). انظر: ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي (ت ٤٥٦هـ/١٠٦٤م). جمهرة أنساب العرب. تحقيق: ليفي بروفنسال، دط، دار المعارف، القاهرة، دت، ص ٢٨٢.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٦؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٩-١٠٥٠؛ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٠٥-٢٠٦؛ ابن مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ/١٠٣٠م). تجارب الأمم وتعاقب الهمم. تحقيق: سيد كسروي، ج ٢، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٣م، ص ٧٠.

(٤) عبدالله بن يزيد الأنصاري: هو عبدالله بن يزيد بن زيد بن حصين بن عمرو بن الحارث بن خزيمة، شهد الحديبية مع الرسول (صلى الله عليه وسلم) ولاء عبدالله بن الزبير الكوفة. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٦، ص ٥٦٠-٥٦٢.

(٥) ابن خياط، التاريخ، ص ١٦١؛ ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٢٦؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥١.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٧-٣٦٨.

(٧) المصدر نفسه، ج ٦، ص ٣٦٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٠؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٣؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٣٥.



عليها "كتاب الله، وسنة نبيه، والطلب بدماء أهل بيته، وجهاد المحلّين والمارقين، ورد الأمر إلى أهل بيت رسول الله" <sup>(١)</sup> وكان شعارهم " يا لثارات الحسين".

لكن ما لبث أن حدث الخلاف بين أتباع الحركة أنفسهم، فقد أشار عبدالله بن سعد بن نفيل الأزدي على سليمان بن صرد أن يبدأوا حركتهم بالاستيلاء على الكوفة، وقتل عمر بن سعد بن أبي وقاص ورؤساء القبائل وأشرف الكوفة الذين تواطؤوا مع السلطة الأموية في قتل الحسين بن علي، ولكن سليمان بن صرد خالف هذا الرأي، ورأى أن عددهم قليل لا يسمح لهم في جعل أشرف الكوفة يكونوا ضدهم، ورأى أن يكون قتالهم في ذي بدء ضد القيادة التي بأمرها قُتل الحسين بن علي وهم الأمويين، وعلى رأسهم عبيدالله بن زياد <sup>(٢)</sup>، وبذلك يكون قد اتفق رأي سليمان بن صرد مع رأي عبدالله بن يزيد الأنصاري والي الكوفة في مواجهة الأمويين، وحانت الفرصة المناسبة لإعلان المعارضة وإظهار الثورة ضد قتلة الحسين بن علي، وكان الاتفاق من قبل على أن يجتمع التوابون وأنصارهم في شهر ربيع الآخر سنة ٦٥هـ / ٦٨٤م في معسكر النخيلة، ولكن سليمان بن صرد تفاجأ بوجود أربعة آلاف مقاتل فقط من بين ستة عشر ألف مؤيد بايعوا من قبل، وكان السبب في تناقص الأعداد المؤيدة لسليمان بن صرد هو ظهور المختار بن أبي عبيد الثقفي في الكوفة وتشبيطه لهذه الجموع بحجة أن سليمان رجل كبير في السن، ولا يملك أي خبرة عسكرية <sup>(٣)</sup>، ومحاولته جمع المؤيدين حوله ليقود المعارضة ضد قتلة الحسين بن علي بدلا من سليمان بن صرد <sup>(٤)</sup>، ولكن على الرغم من خذلان هؤلاء لسليمان بن صرد إلا أنه حاول كسبهم مرة أخرى، فأرسل أصحابه إلى من تخلف عنه يذكرهم بما أعطوه من العهود والمواثيق، فخرج إليه حوالي ألف رجل وخطب فيهم سليمان خطبة محاولا إثارة الحماس الديني لديهم، وعندما علم والي الكوفة عبدالله بن يزيد بخروج سليمان بن صرد وأتباعه توجه إليه وعرض عليه البقاء في الكوفة وعدم الخروج، وأن يقاتلا كجيش واحد ضد عبيدالله بن زياد، وعرض عليه خراج جُوخا <sup>(٥)</sup> ولكن سليمان بن صرد رفض هذا العرض <sup>(٦)</sup>؛ وربما كان الدافع وراء رفض سليمان لعرض والي الكوفة هو أن سليمان لا يعترف بخلافة عبدالله بن الزبير، ويرى أنه مغتصب للخلافة من آل البيت أيضا حاله كحال الأمويين، فلم يكن يحبذ وضع يده في يد والي ابن الزبير.

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥١.

(٢) ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٧٣-٧٤؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٣٦.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥١.

(٤) المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٨٢.

(٥) جُوخا: اسم نهر وعليه كورة واسعة في سواد بغداد. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٩.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦١.

على الرغم من تأخر وصول شيعة المدائن وشيعة البصرة في الوقت المحدد سار سليمان بن صرد بمن معه يوم الجمعة الخامس من ربيع الآخر سنة ٦٥هـ / ٦٨٤م حتى وصلوا إلى كربلاء، وأقاموا عند قبر الحسين يوماً وليلة، وازدحم الناس على القبر يترحمون ويستغفرون ويعترفون بخطيئتهم حتى كان الزحام على القبر كما يقول أبو مخنف أشد من ازدحام الناس على الحجر الأسود<sup>(١)</sup>، وكان تجمعهم حول القبر سيمنحهم النصر، ويخفف عليهم ما أثقلت به صدورهم من الشعور بالذنب والتقصير، بعدها واصلوا مسيرهم حتى انتهوا إلى قريقسيا وفيها زفر بن الحارث الكلابي الذي كان معارضا للأمويين ومبايعا لعبدالله بن الزبير، فساعدهم على معرفة تحركات عبيدالله بن زياد الذي كان في ذلك الوقت قد وصل إلى الرقة<sup>(٢)</sup>، وعرض عليهم زفر مساعدته، ولكن عرضه قوبل بالرفض أيضا، ولعل رفض سليمان لعرض زفر بن الحارث يعود لنفس الأسباب التي رفض فيها عرض والي الكوفة من قبل، وهو عدم اعترافه بخلافة ابن الزبير، ودلالة واضحة على عدم خبرته العسكرية، وعدم استغلاله للظروف والمواقف من أجل تحقيق هدفه، ثم نصحهم زفر أن يتقدموا إلى عين الوردة ويجعلوا المدينة في ظهورهم فيضمّنوا الماء والكلأ، ويكون ما بين المدينة وقريقسيا آمنا لهم، فعملوا بنصيحة زفر بن الحارث<sup>(٣)</sup> وتوجهوا لعين الوردة وعسكروا فيها خمسة أيام لتبدأ بعدها المعركة في يوم الأربعاء الثاني والعشرين من جمادي الأولى سنة ٦٥هـ / ٦٨٥م، والتي استمرت حتى يوم الجمعة، فكانت معركة لم يستطع فيها سليمان بن صرد الصمود في وجه الجيش الأموي الذي كان يفوقهم في العدد، وقتل سليمان بن صرد ولم ينج إلا عدد قليل تمكن من الهروب إلى قريقسيا، وبعدها التقوا بأصحابهم شيعة المدائن والبصرة الذين وصلوا في الوقت الضائع فعادوا أدراجهم كل إلى مصره<sup>(٤)</sup>، وقد سر عبدالملك بن مروان بهذه الهزيمة التي لحقت بسليمان بن صرد وأتباعه<sup>(٥)</sup>.

بعد العرض الموجز لمجريات حركة التوابين يجب توضيح طبيعة هذه الحركة والأهداف التي سعت إلى تحقيقها، ومن هم المشاركون في هذه الحركة، وأسباب الهزيمة، بالإضافة إلى ما هي النتائج التي خرجت بها هذه الحركة:

إن حركة التوابين قد رفعت الشعار الديني والثأر للحسين بن علي بهدف جمع المؤيدين حولها، فاستغلت المشاعر والعواطف لتجذب الناس إليها، وقد نجحت في ذلك كما وضحنا سابقا فقد التفت حولها الشيعة حتى من خارج الكوفة، ولكن لم يكن الهدف الديني هو السبب الوحيد في

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٢.

(٢) الرقة: مدينة على الفرات. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ٥٩.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٤.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٢.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٨.

معارضة التوابين كما يقول ولهاوزن Wellhausen<sup>(١)</sup>، فقد كان هناك هدفا سياسيا مستترا اتضح من المطالب التي قدمها التوابون بعد اصطدامهم بالجيش الأموي، حيث طلب أصحاب سليمان بن صرد من أهل الشام أن يسلموا إليهم عبيد الله بن زياد فيقتلوه، وأن يخلعوا عبد الملك بن مروان، وعلى أن يطرد عمال عبد الله بن الزبير من الكوفة، ويبيع بالخلافة إلى رجل من آل البيت<sup>(٢)</sup>، كذلك أن بيعة سليمان بن صرد قد جاء فيها "البيعة على كتاب الله، وسنة نبيه، والطلب بدماء أهل بيته، وجهاد المطيعين والمارقين، ورد الأمر إلى أهل بيت رسول الله" فهذه البيعة تعكس بالإضافة إلى الهدف الديني هدفين سياسيين، وهما محاربة الأمويين الذين أكلوا قتل آل بيت الرسول (صلى الله عليه وسلم) وإقامة خلافة علوية، فالتوابون لم يعترفوا بابن الزبير الذي أعلن نفسه خليفة وبابعتة معظم أقاليم الدولة<sup>(٣)</sup>، وقد وجدت الحركة تأييد بعض فئات قبائل خزاعة والأزد وتيم اللات وهمدان وبكر بن وائل وبجيلة وعبد القيس وفزارة، بالإضافة إلى القراء والقصاص أمثال رفاعة بن شداد البجلي، وأبو الجويرية العبدي<sup>(٤)</sup> الذين أثاروا الحماس الديني للمحاربين<sup>(٥)</sup>، ولا يعرف بالضبط مدى مساهمة الموالي في هذه الحركة فقد ذهب ولهاوزن Wellhausen أن الموالي لم يشتركوا في هذه الحركة<sup>(٦)</sup>، ولكن لا يمكن استبعاد مشاركة الموالي في حركة التوابين؛ فالمولى كان ملزما أن يتبع سيده في وقت الحروب وأن يحارب إلى صفه<sup>(٧)</sup>.

ولحقت الهزيمة بالتوابين بعد صدامهم بالأمويين نتيجة الفرق في العدد بين الطرفين على الرغم أن ولهاوزن Wellhausen يرى أن العدد الذي بقي مع سليمان بن صرد كان كافيا للقتال<sup>(٨)</sup>، ولكن الفارق الكبير بين العدد الذي بايع لسليمان بن صرد وهو ستة عشر ألف وبين العدد الذي اشترك فعليا في القتال وهو أربعة آلاف مقابل عشرين ألف<sup>(٩)</sup> أو ثلاثين ألف<sup>(١٠)</sup> في الجيش الأموي كان له التأثير على المقاتلين الذين أحسوا بالضعف نظرا لقلّة عددهم، وتأخر وصول المؤيدين لهم من المدائن والبصرة، فكان سببا كافيا للتأثير على نفسية المقاتلين

(١) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ١٨٩.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧١.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٣.

(٤) أبو جويرية العبدي: هو عيسى بن أوس بن عصية، من بني عامر، شاعر متمكن، يعد من شعراء عبد القيس في العصر الأموي، عاش في خراسان والعراق والكوفة، أكثر شعره في مدح الوالي الأموي على خراسان الجنيد بن عبد الرحمن المري، توفي أبو الجويرية سنة ١٢٠هـ/٧٣٧م. انظر: الأمدي. أبو القاسم الحسن (ت ٣٧٠هـ/٩٨٠م). المؤلف والمختلف. تحقيق: كرنكو، ط ١، دار الجليل، بيروت: ١٩٩١م، ص ٩٩؛ المعيني، عبد الحميد. شعراء عبد القيس وشعرهم في العصرين الإسلامي والأموي. د. ط. مؤسسة جائزة عبد العزيز سعود البابطين للإبداع الشعري، الكويت: ٢٠٠٢م، ص ٧١.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٦٥.

(٦) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ١٩٤.

(٧) المقداد، محمود. الموالي ونظام الولاء. ط ١، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٨م، ص ٢٦٥.

(٨) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ١٩٤.

(٩) ابن أئتم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٢٢.

(١٠) المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٨٢.

وهزيمتهم، ولسوء حظ سليمان تواجد المختار الثقفي الإنتهازي المغامر الذي أخذ يشيع أن سليمان بن صرد رجلا كبيرا في السن يفتقر للخبرة العسكرية<sup>(١)</sup>، وكان لهذه الاختلافات بين الزعامات المؤيدة للمعارضة ضد الأمويين دور في فشل حركة التوابين أيضا، ولكن على الرغم من الهزيمة في القتال إلا أن حركة التوابين قد خرجت بعدة نتائج منها أنها مهدت لثورة تبنت نفس الشعار الديني "يا لثارات الحسين" وهي ثورة المختار بن أبي عبيد الثقفي، والتي استفادت كثيرا من الأخطاء التي وقعت فيها حركة التوابين<sup>(٢)</sup>، كما أنها كانت سببا في زيادة الأحقاد بين الكوفة وأهل الشام والأمويين<sup>(٣)</sup>، واستمرار التعبير عن الندم والشعور بالذنب بممارسات شيعية كزيارة قبر الحسين والترحم عليه.

### ٣- حركة المختار بن أبي عبيد الثقفي

#### أ- سيرته

المختار هو ابن أبي عبيد بن مسعود بن عمرو بن عمير بن عوف بن عقدة بن غيرة بن عوف بن ثقيف الثقفي<sup>(٤)</sup>، كنيته أبو إسحاق، وأمه دومة بنت عمرو بن وهب بن معتب<sup>(٥)</sup>، كانت من ربات الفصاحة والبلاغة والرأي والعقل<sup>(٦)</sup>، ولد في السنة الأولى للهجرة في الطائف<sup>(٧)</sup>، والمختار ينتمي إلى قبيلة ثقيف، القبيلة التي ترتبط بصلة النسب مع قبيلة قريش<sup>(٨)</sup>، والتي كان لها مكانة كبيرة في منطقة الحجاز منذ العصر الجاهلي، أما العائلة التي ينتسب إليها المختار فكونها من قبيلة ثقيف يكفيه مكانة في النسب العربي، فوالده أبو عبيد اعتنق الإسلام، وأصبح أحد قواد الجيوش في الفتوح الإسلامية، وقد تسلم قيادة الجيش في معركة يوم الجسر أو قس الناطف<sup>(٩)</sup> ضد الفرس زمن الخليفة الراشدي عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) واستشهد في هذه المعركة سنة ١٣هـ / ٦٣٤م<sup>(١٠)</sup>، وكان أول قتل في هذه المعركة<sup>(١١)</sup>، وقد حضر المختار هذه المعركة مع والده وهو ابن ثلاث عشرة سنة، ولكنه لم يشترك في القتال؛ فقد منعه عمه سعد

- (١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥١.  
(٢) دكسن، عبد الأمير. "من حركات المعارضة الدينية السياسية في العصر الأموي". المجلة التاريخية، المعداد: ١٩٧٢م، ص ١٤٩.  
(٣) خريسات، الدولة الأموية، ص ١٩٤.  
(٤) ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢٥٦-٢٥٧؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٥، ص ١١٧؛ العسقلاني، الإصابة، ج ١٢، ص ٤٣٦.  
(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٥.  
(٦) كحالة، المرجع السابق، ج ١، ص ٤٢١.  
(٧) الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب (٢٨٠هـ / ٨٩٣م). صفة جزيرة العرب. تحقيق: محمد بن علي الأكوخ، ط ١، مكتبة الإرشاد، صنعاء: ١٩٩٠م، ص ٢٣٣.  
(٨) المصدر نفسه، ص ٢٦٠.  
(٩) قس الناطف: موضع قريب من الكوفة على شاطئ الفرات الشرقي، حدث في هذا الموضع معركة بين المسلمين والفرس زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) وكان القائد فيها أبو عبيد الثقفي والد المختار الثقفي، وقد لحقت الهزيمة بالمسلمين بعد أن قُتل قائدهم أبو عبيد الثقفي. انظر: ابن خياط التاريخ، ص ٦٦-٦٧؛ الحموي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٣٤٩.  
(١٠) الثمري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٣٦.  
(١١) الدينوري، المصدر السابق، ص ١١٣.



بن مسعود الثقفي<sup>(١)</sup> الذي كان أيضاً له مكانة في التاريخ الإسلامي فكان أحد أصحاب الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وقد ولاه على المدائن.

وبطبيعة الحال إن المعلومات المتوفرة عن حياة المختار في مطلع حياته إنما هي معلومات يسيره<sup>(٢)</sup>، ولكن ذلك لا يعني أن المختار لم يكن له حضور سياسي كما يدعي ولهاوزن Wellhausen<sup>(٣)</sup>، فقد كبر المختار وأصبح له مكانة اجتماعية وسياسية كبيرة، حيث كان ذا شخصية قوية، وواحداً من أهل الفضل والخير<sup>(٤)</sup>، وعندما حدث من أمر حجر بن عدي الكندي في الكوفة ضد زياد بن أبيه طلب زياد من أهل الكوفة الشهادة ضد حجر بأنه خلع الخليفة معاوية بن أبي سفيان، وفرّق الجماعة، ودعا إلى الحرب، وكان المختار من ضمن الرجال القلة الذين رفضوا الشهادة ضد حجر، فقد هرب المختار ولم يدلّ بشهادته حيث تمكن من مراوغة زياد بن أبيه فيما طلب<sup>(٥)</sup>، ولم يتعرض له زياد بأذى وهذا يدل على أن المختار كانت له مكانة اجتماعية، فكانت شهادته مهمة بالنسبة لزياد، كذلك إن المختار ارتبط بالمصاهرة مع أسر وقبائل كانت لها مكانتها الاجتماعية في الدولة، فقد تزوج "أم ثابت"<sup>(٦)</sup> بنت سمرة بن جندب نائب زياد بن أبيه على البصرة<sup>(٧)</sup>، و"عمرة" بنت النعمان بن بشير الأنصاري، وتزوج أخته عبدالله بن عمر بن الخطاب<sup>(٨)</sup>.

أما ما يخص مكانته السياسية فإن تأثير البيئة التي نشأ فيها المختار انعكست على دوره السياسي، فقد نشأ في بيت يسوده شجاعة الأب القيادي، والأم ذات الرأي والعقل والفصاحة، كلها مقومات دفعت المختار ليكون ذات شخصية قوية مستقلة بذاتها، كما أن نشأته هذه طبعت فيه مبادئ الشجاعة، والجرأة، والطموح، وأكسبته شخصية كان لها بصمة خاصة على الأوضاع السياسية في الدولة الإسلامية منها:

- كانت أولى مبادرات المختار السياسية في زمن الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) بعد معركة صفين سنة ٣٧هـ/٦٥٧م وبعد أمر التحكيم، حيث خرج جماعة من الخوارج

(١) سعد بن مسعود الثقفي: هو عم المختار بن أبي عبيد الثقفي، ولاه علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) بعض أعماله، وشارك سعد مع علي بن أبي طالب في صفين. انظر: ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٢، ص ٤٥٩؛ العسقلاني، الإصابة، ج ٤، ص ٣٠٢.

(٢) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٥٨.

(٣) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ١٩٧.

(٤) النمرى، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٧٢.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٢٦٣؛ الطبري، المصدر السابق، ص ٩٤٢.

(٦) لم أقف على ترجمة لها.

(٧) ابن الأثير، الإصابة في تمييز الصحابة، ج ٤، ص ٤٦٥.

(٨) ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٢.

يريدون المدائن، وكان عليها سعد بن مسعود الثقفي عم المختار، فخرج سعد لمطاردة الخوارج وجعل المختار نائباً عنه في المدائن<sup>(١)</sup>.

• في زمن معاوية بن أبي سفيان تحلى المختار بالشجاعة والجرأة، ورفض طلب زياد بن أبيه في الشهادة ضد حجر بن عدي وأصحابه، والذي شهد ضدهم أهل الكوفة وأشرافها وكان سبباً في مقتله.

• في آخر خلافة معاوية بن أبي سفيان أظهر المختار ذكر الحسين بن علي في البصرة، فسجنه عبيد الله بن زياد وجلده مائة جلدة، ثم بعث به إلى الطائف<sup>(٢)</sup>.

• كان للمختار دور كبير في أحداث سفير الحسين مسلم بن عقيل، فقد اختار مسلم بيت المختار بعد توجهه إلى الكوفة<sup>(٣)</sup>، وكان السبب وراء اختياره لبيت المختار من بين البيوت جميعاً هو المصاهرة بين المختار والنعمان بن بشير الأنصاري والي الكوفة، فالمختار زوجا لعمرة بنت النعمان<sup>(٤)</sup>، وبذلك يكون مسلم قد ضمن الأمان فلا يمكن لوالي الكوفة أن يضره بشي وهو في بيت صهره، وما عرف عن هذا الوالي من سياسة اللين والتسامح<sup>(٥)</sup>، كما أن عداة المختار للأمويين<sup>(٦)</sup> كان سبباً آخر في اختيار مسلم لبيت المختار، وبذلك ضمن مسلم بن عقيل العمل بحرية بعد مبايعة المختار له<sup>(٧)</sup>، وقد خرج المختار مع مسلم بعدما علم بخروجه على الأمويين، فأمر عبيد الله بن زياد بسجنه فسجن<sup>(٨)</sup>.

• خرج المختار ليحارب دفاعاً عن الكعبة مع عبدالله بن الزبير ضد الجيش الأموي زمن الخليفة يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ / ٦٨٣م<sup>(٩)</sup>.

على الرغم من أن المختار في هذه الفترة حاول الوقوف موقفاً حيادياً<sup>(١٠)</sup> دون إظهار التحيز الواضح لشعبة علي أو للأمويين، ولكن مواقفه السابقة تظهر ميولاً شيعياً ضد الدولة

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ٨٦٨.

(٢) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٩٢.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٦؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٣٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٠٥٤ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٣؛ الحواري، أبو بكر بن عبدالله، كنز الدرر وجامع الغرر، تحقيق: جوهيلد جراف، ج ٤، دطمة المؤسسة الجامعية، بيروت: ١٩٩٤م، ص ١٤٩.

(٤) عمرة بنت النعمان: هي عمرة بنت النعمان بن بشير بن سعد الأنصارية، شاعرة، أمها ليلى بنت هاتى الكندي، تزوجها المختار بن أبي عبيد الثقفي، وقتلها مصعب بن الزبير بعد أن رفضت البراءة منه. انظر: ابن عساكر، المصدر السابق، ج ٦٩، ص ٢٩٤-٢٩٥.

(٥) يقول ابن الأثير في النعمان بن بشير: "كان حليماً ناسكاً يحب العافية". انظر: ابن الأثير، الكامل، ج ٣، ص ٣٨٦؛ ويقول ابن كثير: "كان يضرب صفحاً ولا يعياً به". انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٦١.

(٦) فوزي، فاروق عمر، التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين، ط ٢، مكتبة النهضة، بغداد: ١٩٨٥م، ص ٤٠.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٦.

(٨) المصدر نفسه، ص ٣٧٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٥.

(٩) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٧.

(١٠) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٤٠.

الأموية خاصة مؤازرته لحركة مسلم بن عقيل ومبايعته له<sup>(١)</sup> وخروجه مع من خرج، وربما يعود ذلك إلى موقف عبيد الله بن زياد الوالي الأموي من المختار وسجنه له.

إن هذه المشاركات السياسية المختلفة للمختار تعكس شخصيته الانتهازية، فهو يستغل الفرص المواتية لصالحه، وساعده على ذلك ما كان يتمتع به من كفاءة وقدرة سياسية، وشخصية يمكن الوثوق فيها والاعتماد عليها، أضف إلى ذلك أن الحالة الاقتصادية التي تمتع بها المختار من امتلاكه للأراضي الزراعية والممالك أعطته "متسع من الوقت للتفرغ للنشاطات السياسية"<sup>(٢)</sup> فقد كانت له قرية كاملة اسمها "لقفا" في منطقة خطرنية<sup>(٣)</sup>، كل هذه العوامل جعلت المحدثين يعتبرون المختار واحدا من دهاة العرب إضافة إلى معاوية بن أبي سفيان، وعمرو بن العاص، والمغيرة بن شعبة، وزباد بن أبيه<sup>(٤)</sup>.

#### ب- مبادئه (الغلو)

عُرف أصحاب المختار الثقفي الذين ساندوه في حركته ضد الدولة الأموية وأظهروا معه التشيع لعلي بن أبي طالب باسم المختارية<sup>(٥)</sup>، وقد أشارت المصادر إلى أصحاب المختار بن أبي عبيد الثقفي بمسميين دون التمييز بينهما وهما المختارية أو الكيسانية، فالنوبختي يذكر أن هناك فرقة قالت بإمامة محمد بن علي بن أبي طالب (ابن الحنفية) عُرِفَت هذه الفرقة باسم الكيسانية، وهم المختارية نسبة إلى المختار بن أبي عبيد الثقفي الذي كان يلقب بكيسان، وتولى الثار للحسين وقتل قتلته، وأن ابن الحنفية هو الذي أمره بذلك وسماه كيسان، فالمختار وصي وعامل لمحمد بن الحنفية، وأتباعه هم المختارية الخلف<sup>(٦)</sup>، كما يذكر الحميري أن كيسان هو المختار بن أبي عبيد الثقفي، وأن علي بن أبي طالب هو من سماه بذلك<sup>(٧)</sup>.

ووصفت المبادئ التي قامت عليها حركة المختار الثقفي بـ"الغلو" ويقصد بالغلو هو المبالغة في الشي ومجاوزة الحد المعقول<sup>(٨)</sup> ويقول عمرو بن هند: "وجار أكثر الشيعة عن منهج الشريعة واتخذوا الغلو ديناً، والسب خدينا، كم ينتظر لهم إمام غائب، ولم يؤب من سفر المنون آيب، وطل

(١) النويري، المصدر السابق، ج ٢١، ص ٣.

(٢) فوزي، نشأة الحركات الدينية السياسية في الإسلام، ص ١٠٠.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٦، الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٤.

(٤) الخربوطي، علي حسني، ١٠ قورات في الإسلام، ط ٣، دار الآداب، بيروت: ١٩٨٦م، ص ١٢٥.

(٥) الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م). اعتقادات فرق المسلمين والمشركين. مراجعة: علي سامي، د. ط، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٣٨م، ص ٧٢.

(٦) النوبختي، المصدر السابق، ص ٣٨.

(٧) الحميري، أبو سعيد نشوان (ت ٥٧٣هـ / ١١٧٧م). الحور العين. تحقيق: كمال مصطفى، ط ٢، دار أزال، بيروت: ١٩٨٥م، ص ٢٣٦، الكشي، المصدر السابق، ص ١٢٧.

(٨) مجمع اللغة العربية، المرجع السابق، مادة: غ ل ل، ص ٦٦٠.

انتظار السبئية لعلي، وأتت فيه المحابية بالكفر الجلي، وأخرجته إلى الربوبية من الاتسانية كما فعلت في أنمتها الكيسانية»<sup>(١)</sup>.

ويمكن أن نجمع المبادئ التي قامت عليها المختارية "الكيسانية" في التالي:

- القول بإمامة محمد ابن الحنفية، فهو الإمام المهدي، ووصي لعلي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وأن الحسن والحسين ابنا علي (رضي الله عنه) خرجا على الدولة الأموية بأمر من ابن الحنفية، وأن كل من خالفه فهو كافر، والمختار الثَّقفي مجرد عامل لدى ابن الحنفية خرج بأمره للثأر من قتلة الحسين بن علي<sup>(٢)</sup>، ومن الواضح أن اختيار المختار الثَّقفي لمحمد ابن الحنفية هذه المرة - بعد فشل محاولاته في عرض خدماته على ابن الزبير وغيره - من بين أفراد آل البيت لم يكن اختياراً عشوائياً؛ فقد عرف المختار مكانة ابن الحنفية بين الناس، فهو أبرز أولاد علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وكان يُفضله، ولا يرضى التمييز بينه وبين أخوته في الأعطية<sup>(٣)</sup>، وكان يقدمه على الحسن والحسين في مواطن الشجاعة والحرب<sup>(٤)</sup>، أضف إلى ذلك علمه فكان من سادة الطبقة الأولى من التابعين، وكان معروفاً بالفقهاء<sup>(٥)</sup>.
- التكفير بكل من جاء بعد علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) من الخلفاء، وتكفير أهل صفين والجم<sup>(٦)</sup>.
- الإيمان "بالرجعة"، وأن ابن الحنفية سيعود بعد موته هو وشيعته، ويملا الأرض عدلاً كما ملئت جوراً<sup>(٧)</sup>.
- ادعى المختار النبوة<sup>(٨)</sup>، وزعم أن جبريل يأتيه، وينزل عليه قرآناً<sup>(٩)</sup>.

(١) الحميري، المصدر السابق، ص ٣٠٥.

(٢) النوبختي، المصدر السابق، ص ٣٧؛ ابن حزم، أبو محمد علي بن أحمد (ت ٤٥٦هـ/ ١٠٦٣م)، الفصل في الملل والأهواء والنحل. تحقيق: محمد إبراهيم وآخرون، ج ٤، ط ٢، دار الجيل، بيروت: ١٩٩٦م، ص ١٥٩؛ الرازي، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، ص ٦٢.

(٣) ذكر البلاذري أن يزيد بن قيس عامل الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) أرسل هدية إلى الحسن والحسين ابنا علي، ولم يرسل لابن الحنفية، فغضب علي بن أبي طالب من فعله، وبعد أن علم يزيد بن قيس بغضب الخليفة أرسل هديته إلى ابن الحنفية. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٩٦.

(٤) ابن خلكان، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٧١-١٧٢.

(٥) الشيرازي، أبو إسحاق (ت ٤٧٦هـ/ ١٠٨٣م)، طبقات الفقهاء. تحقيق: إحسان عباس، د. ط ٢، دار الرائد العربي، بيروت: ١٩٧٠م، ص ٦٢.

(٦) النوبختي، المصدر السابق، ص ٣٣.

(٧) الشهرستاني، المصدر السابق، ص ١٤٥؛ الحميري، المصدر السابق، ص ٢٣٦.

(٨) ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/ ٨٨٨م). تأويل مختلف الحديث. تحقيق: أبو أسامة سليم بن عيد، ط ٢، دار ابن القيم، الرياض: ٢٠٠٩م، ص ١٥٨؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٨؛ الملطي، أبو الحسين محمد بن أحمد (ت ٣٧٧هـ/ ٩٨٧م). التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع. تحقيق: محمد زينهم محمد، د. ط ٢، مكتبة مدبولي، القاهرة: ١٩٩٣، ص ٢٠.

(٩) ابن قتيبة، تأويل مختلف الحديث، ص ١٥٨؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٠٠؛ النوبختي، المصدر السابق، ص ٣٤؛ الحميري، المصدر السابق، ص ٢٣٦.



- القول بأن الدنيا غير فانية<sup>(١)</sup>، وضعف الاعتقاد بوجود يوم القيامة.
- الدين هو طاعة رجل<sup>(٢)</sup>، مما حمل البعض على ترك الأركان (الفرائض) الشرعية بعد الوصول إلى طاعة الرجل.
- تأويل الأركان الشرعية من الصلاة والصيام والزكاة والحج وغيرها<sup>(٣)</sup>، وتفسيرها تفسيراً فاسداً يخالف ما جاء في القرآن والسنة، وإتباع الرأي والهوى في تفسيرها.
- القول بجواز البداء على الله، والبداء هو ظهور الرأي بعد أن لم يكن، وهو تغير الرأي عما كان عليه في الأول<sup>(٤)</sup>، أو بمعنى أن الله قد يفعل فعلاً ثم يبدو له خلافه فيغيره - تعالى الله عما يقولون - فقد أولوا ذلك من قوله تعالى: "يَخُوعُ اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيُثَبِّثُ وَعِنْدَهُ أُمُّ الْكِتَابِ"<sup>(٥)</sup>، فقد كان المختار يدعي العلم بما سيحدث في المعارك، إما بوحى يوحى إليه أو برسالة من الإمام، فإذا صدق قوله بين أصحابه كان حجة له على صدق دعوته، وإذا حدث العكس كان رده: "قد بدا لربكم"<sup>(٦)</sup> فينسب ذلك إلى تغير الله في مشيئته - تعالى الله عن ذلك -
- عدم التفريق بين البداء والنسخ فجواز النسخ في الأحكام أجاز البداء في الأخبار<sup>(٧)</sup>.
- أن الإمام لا يضر به السلاح<sup>(٨)</sup>، فيذكر الرازي أن محمد بن الحنفية عندما علم بأمر المختار الثقفي وأنه يدعو الناس إلى الضلالة أراد المسير إليه، وعلم المختار بذلك فنادى في الناس: "يا قوم قد ذكر أن إمامكم قد قصد نحوكم، ومن إمارات الإمام أن لا يؤثر فيه السيف، فإذا أتى فجربوا هذا"<sup>(٩)</sup> وهذا دليل واضح على أن المختار شخص انتهازي وينافق في سبيل تحقيق طموحه الشخصي.
- أوجد "تأويلات فاسدة ومخاريق مموهة"، ومنها الكرسي فكان عند المختار كرسي غطاءه بالديباج وزينه، وادعى أن هذا الكرسي لعلي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وكان يحمله معه في حروبه ويقول لأتباعه أن هذا الكرسي بمنزلة التابوت لبني إسرائيل<sup>(١٠)</sup> فيه السكينة،

(١) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٥؛ الحميري، المصدر السابق، ص ٣١٤.

(٢) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٥.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٤٥.

(٤) الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م). تفسير الفخر الرازي، ج ١٨، ط ١، دار الفكر، بيروت: ١٩٨١م، ص ١٣٥.

(٥) سورة الرعد، الآية ٣٩.

(٦) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٧.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٤٧.

(٨) العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ / ١٠٠٤م). الأوائل. تحقيق: محمد السيد الوكيل، ط ١، دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية، القاهرة: ١٩٨٧م، ص ٣١١.

(٩) الرازي، اعتقادات فرق المسلمين والمشركين، ص ٦٢.

(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٣؛ العسكري، المصدر السابق، ص ٣١٢؛ الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٧؛ الحميري، المصدر السابق، ص ٢٣٧.

وأن الملائكة ينزلون بالمساعدة لهم من فوقهم<sup>(١)</sup>، فكانوا يطوفون بهذا الكرسي يستنصرون به<sup>(٢)</sup>، ومن مخاريقه أيضا أن الملائكة يظهرون فوقهم على صورة حمام أبيض<sup>(٣)</sup>. إن المبادئ التي قامت عليها حركة المختار الثقافي أعطاهما طابع التميز، فالمختار أوجد بدعا وآراء دينية كانت ذو حدين في حركته، فمن ناحية كانت هذه المبادئ سببا في انجذاب "الضعفاء" العامة من الناس حول المختار لما رأوا في هذه البدع والأمور الغيبية من وسيلة لخروجهم من حياة البؤس والضعف التي يعيشونها أي بمعنى أنه استطاع أن يُكوّن من الضعفاء "قبيلة روحية"<sup>(٤)</sup>، ومن ناحية أخرى ستكون هذه البدع سببا في تخلي أصحاب المختار وأتباعه عنه، وبالتالي سببا في سقوطه وفشل حركته - كما سنوضح لاحقا.

### ج- طبيعة حركته

إن شخصية المختار الطموحة وأسلوب المراوغة قادته إلى تشكيل حركة أراد منها تحقيق أهدافه الشخصية أولا مع استغلال الظروف والأوضاع القائمة في تلك الفترة، فالمختار أراد أن تكون له مكانة سياسية بين أقرانه الذين لا يزيدون عليه بشيء - عبدالله ابن الزبير، وعبدالمك بن مروان- وهذا يتضح من قوله: "إنما أنا رجل من العرب، رأيت ابن الزبير انتزى على الحجاز، ومروان على الشام، ونجدة على اليمامة"<sup>(٥)</sup>، فلم أكن دون أحدهم<sup>(٦)</sup> ومطالبه من ابن الزبير "إلا تقضي الأمور دوني، وعلى أن أكون في أول من تاذن له، وإذا ظهرت استعنت بي على أفضل عملك"<sup>(٧)</sup>، ورأى المختار أن الموالي وضعفاء العرب قد ساءت أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية مع ازدياد نفوذ الأشراف وتوسع صلاحياتهم، فانتهاز الفرصة وأخذ يدعو إلى حركة ضد الأمويون وضد الأشراف (الطبقة الأرستقراطية) وليس كما يرى نيكلسون Nicholson بأنها حركة ضد العرب جميعا<sup>(٨)</sup>، وقد غطى المختار حركته بغطاء ديني، وذلك حتى يجذب إليه الضعفاء الذين لم يبق لديهم سوى أمل التعلق بالغيبيات لعلها تخرجهم من أوضاعهم السيئة، فانضم إليه عدد من العرب والموالي، كما يرى فلوتن Vloten أن جُل أتباع المختار كانوا من الموالي<sup>(٩)</sup>، ويعود مشاركة الموالي في هذه الحركة إلى المعارضة التي يكنها هؤلاء للأشراف، فطبقة الموالي

(١) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٧.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٣؛ الحميري، المصدر السابق، ص ٢٣٧.

(٣) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٤٧-١٤٨.

(٤) الجابري، محمد عابد. العقل السياسي العربي محدثاته وتجلياته. ط ٥، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: ٢٠٠٤م، ص ٢٨٥.

(٥) اليمامة: عُرفت قديما باسم جوا، بينها وبين البحرين حوالي عشرة أيام، وقاعدتها حجر. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٤٢.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٤٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١١٢؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٨.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٧.

(٨) Nicholson, Reynold Alleyne. A literary history of the Arabs. Cambridge University Press, London: 1914, p219.

(٩) فلوتن، فان. السيطرة العربية والتشيع والمعتقدات المهدية في ظل خلافة بني أمية. ترجمة: إبراهيم بيضون، دبط دار النهضة العربية، بيروت: ١٩٩٦م، ص ٤٣.

تعاني من تسلط أسيادها، وانضمامها إلى المختار سيضمن لها التخلص من هذه السيطرة<sup>(١)</sup>، كما أن الدافع الاقتصادي كان سببا رئيسيا في مشاركة الموالي في حركات المعارضة، أضف إلى ذلك سهولة تطويع الموالي، وإغوائهم في الانضمام لأي حركة معارضة<sup>(٢)</sup>، كلها أسباب جعلت الموالي ينضمون لهذه الحركة ولغيرها من حركات المعارضة، وليس كما يدعي اليوزبكي أن انضمام الموالي لحركة المختار كان بهدف استرجاع سيادتهم والقضاء على السيادة العربية<sup>(٣)</sup>، فقد انضم إلى حركة المختار أعداد من العرب أيضا، خاصة أولئك الذين حركتهم العصبية القبلية<sup>(٤)</sup>، وعلى أي حال فقد التقت مصالح المختار مع مصالح هؤلاء الضعفاء من العرب والموالي ليتمكن من تشكيل أول حكم شيوعي<sup>(٥)</sup>، وقد استطاع أن يستقطب الأتباع من خلال المغالاة في شخصية الإمام، ولقب نفسه بأمين ووزير آل البيت، وأنه جاء للأخذ بثأر الحسين بن علي، وفي حقيقة الأمر هي ليست إلا حركة تعبر عن الرأي السياسي، والمعارضة السياسية للأمويين والأرستقراطيين<sup>(٦)</sup>، حركة خالفت الدين والدولة<sup>(٧)</sup>، فمخالفتها للدين جاءت من خلال المبادئ التي أشاعها المختار والتي اتسمت بالغلو، وهو ما جعل أتباعه في النهاية يتخلون عنه، ومخالفتها للدولة بالمشاركة في النزاع القائم على كرسي الخلافة في ذلك الوقت مع عبد الملك بن مروان وعبد الله بن الزبير.

#### ٤- علاقة المختار بعبد الله بن الزبير

بعد وقوف المختار إلى جانب مسلم بن عقيل، ونفي عبيد الله بن زياد له من الكوفة توجهت أنظار المختار الثقافي نحو الحجاز حيث عبد الله بن الزبير، ولم يكن المختار في هذه الفترة شيعيا بسياسته وفكره<sup>(٨)</sup>، ولعل توجه المختار إلى ابن الزبير على الرغم من امتلاكه للقوة العسكرية آنذاك<sup>(٩)</sup> يعود إلى أنه لم يكن في ذلك الوقت من الشيعة العلويين من هو مستعد لموازنته لمصلحته<sup>(١٠)</sup>، خاصة بعد فشل التوابين في حركتهم ضد الأمويين، أضف إلى ذلك أن معظم أقاليم الدولة الإسلامية قد بايعت لابن الزبير الذي دعا إلى نفسه بعد وفاة يزيد بن معاوية، وكان مسير المختار لابن الزبير هي البدايات الأولى لتوجهه ضد الدولة الأموية، فلم يكن في رأس المختار في تلك الأثناء سوى الانتقام من والي الأمويين عبيد الله بن زياد، الذي حبسه وشتت عينه

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٧٩.

(٢) الفاهوري، أمجد ممدوح. دور الجماعات غير العربية في الإدارة والجيش الأموي. دبط دار زهران، عمان: ٢٠٠٩م، ص ١٠٤.

(٣) اليوزبكي، توفيق سلطان. تاريخ أهل الذمة في العراق. ط١، دار الطوم، الرياض: ١٩٨٣م، ص ٣١٠.

(٤) عاقل، المرجع السابق، ص ١٥٠.

(٥) فلوتن، المرجع السابق، ص ١٦١.

(٦) ظهير، إحسان. الشيعة والتشيع. ط١٠، دار السلام، الرياض: ١٩٩٥م، ص ١٨٦.

(٧) ولهاوزن، يوليوس. تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية. ترجمة وتعليق: محمد عبد الهادي، دبط لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة: ١٩٦٨م، ص ٢٤٧.

(٨) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٤٠.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٧.

(١٠) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٤١.

وليس الأخذ بثأر الحسين<sup>(١)</sup>، وما يثبت ذلك أن بعد خروج المختار من الكوفة، وفي طريقه إلى الحجاز التقى برجل يسمى ابن العرق مولى لتقيف فسأله عن عينه وكان جوابه: "قتلني الله إن لم أقطع أنامله وأباجله وأعضاءه إرباً إرباً"<sup>(٢)</sup>، فالمختار كان مستاء من معاملة ابن زياد وحبسه له، ولولا شفاعته عبدالله بن عمر لظل في محبسه<sup>(٣)</sup>، وكان اللقاء المختار بابن العرق فرصة للمختار ليعرف أخبار الحجاز وأخبار عبدالله بن الزبير، وكان المختار في الوقت نفسه قد حسم رأيه وموقفه من عبدالله بن الزبير من خلال قوله لابن العرق في رأيه عن عبدالله: "إنه رجل العرب اليوم، أما إنه يخطط في أثري ويسمع قولي أكفه أمر الناس، وإلا يفعل فوالله ما أنا بدون أحد من العرب"<sup>(٤)</sup> وهذه المقولة تعكس ثقته العالية بنفسه وغروره وطموحه الواسع، وأنه لا يفكر سوى في مصلحته الشخصية، وفي تحقيق أهدافه وبدون مساعدة من أحد، وذهابه لابن الزبير ليس إلا عرض للتعاون ضد الدولة الأموية، وقد وصل المختار إلى مكة وقابل عبدالله بن الزبير الذي كتم عنه أمره، ورفض أن يسلم المختار شيئاً من الأمر<sup>(٥)</sup>، فخرج المختار إلى الطائف وبقي فيها مدة سنة كاملة، ثم عاد إلى مكة بعد أن بايع الناس لعبدالله بن الزبير، ولم تكن عودة المختار الثقفي من الطائف إلى مكة مرة ثانية أمر صدفة؛ فالمختار علم باقتراب جيش الشام الذي أرسل لمقاتلة عبدالله بن الزبير، وأدرك حاجة عبدالله له في هذا الوقت<sup>(٦)</sup> فاستغل الفرصة وذهب إلى مكة مبايعاً لعبدالله وفق شروط قد وضعها مسبقاً وهي: "أبايعك على ألا تقضي أمراً دوني، وعلى أن أكون أول من تأذن له، وإذا ظهرت استعنت بي على أفضل عملك"<sup>(٧)</sup>.

وافق عبدالله بن الزبير على شروط المختار ليضمن وقوف المختار إلى جانبه، واشترك الطرفان في قتال الحصين بن نمير السكوني قائد يزيد بن معاوية سنة ٦٤هـ/٦٨٣م، وأثار الثقفي الحماس بين المقاتلين<sup>(٨)</sup>، وأبدى الكثير من الشجاعة والقوة، حتى أن عبدالله بن الزبير قال: "ما أبالي إذا قاتل معي المختار من لقيت فإني لم أر أشجع منه قط"<sup>(٩)</sup>، وبعد فك الحصار عن مكة لم يلق المختار من عبدالله سوى التهميش، مما أدى ذلك إلى امتعاضه، وخروجه من الحجاز متجهاً إلى الكوفة التي كانت قد أعلنت ولائها لابن الزبير<sup>(١٠)</sup>.

(١) أبو الشعر، هند، حركة المختار بن أبي عبيدة الثقفي في الكوفة، دبل، دن، الأردن: ١٩٨٣م، ص ١٩٤.  
(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٥؛ الدوادري، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٩.  
(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٥.  
(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٦.  
(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٧٨.  
(٦) صرح بذلك إلى جلسائه في المسجد قائل: "والله إنه إلى لأحوج مني إليه". انظر: المصدر نفسه، ص ٣٧٨.  
(٧) المصدر نفسه، ص ٣٧٨.  
(٨) المصدر نفسه، ص ٣٧٩؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٧؛ التميمي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٦٤.  
(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٦٠.  
(١٠) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٧؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٠٧.



لم يجد المختار الثقفي عند عبدالله بن الزبير ما يحقق هدفه، فالمختار لم يكن يرضى أن يكون تابعا لعبدالله بن الزبير، وأراد أن يشاركه دورا قياديا في مواجهة عدوهم المشترك وهي الدولة الأموية<sup>(١)</sup>، وهذا يعكس سوء الرأي لديه؛ لأنه لا يمكن أن يكون هناك ربانين في سفينة واحدة، كما كان المختار يرى أنه يستطيع الاعتماد على نفسه دون مساعدة من عبدالله بن الزبير، ودون أن يكون تابعا له، وربما يكون عبدالله بن الزبير قد فطن إلى مبتغى المختار وطموحه، لذلك عمد إلى تهميشه بعد أن ضمن مبايعته له، فكان المختار أكثر فطنة منه وترك ابن الزبير واتجه إلى الكوفة.

خرج المختار من الحجاز إلى الكوفة، وبعلم من ابن الزبير الذي لم يمنعه من الخروج<sup>(٢)</sup>؛ ربما لأن ابن الزبير لم يكن يعلم أن خروج المختار هذه المرة بهدف تشكيل سلطة خاصة به، وكان المختار في طريقه يسأل المارة عن الكوفة وحال أهلها، فكان الجواب: "إلا أن طائفة من الناس، إليهم عدد أهل مصر، لو كان لهم رجل يجمعهم على رأيهم أكل بهم الأرض"<sup>(٣)</sup> كما كان جواب أحدهم: "الناس كفتم ظل راعيها"<sup>(٤)</sup>، ويبدو أن المختار قد خطط مسبقا في تشكيل سلطة خاصة به، نستشفها من جوابه "أنا لها إذ ليس لها أحد غيري، أنا راعيها إذا ظل راعيها"<sup>(٥)</sup>، "أنا ملاح السفينة"<sup>(٦)</sup>، "أنا أقتل بهم كل جبار عنيد"<sup>(٧)</sup>.

كان مسير المختار إلى الكوفة دون غيرها يعود إلى عدة عوامل تجمعت في الكوفة وساعدته على اختيارها من بين الأقاليم، منها أن المختار يعد من أشرف الكوفة وله مكانته الاجتماعية والسياسية فيها، وأن العراق هي موضع القلاقل والاضطرابات والتذمر ضد الأمويين، فأراد أهل الكوفة الحفاظ على عاصمة الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) كمركز للخلافة والتي قد نقلها الأمويون إلى دمشق، وفي الكوفة يرفع شعار الثأر للحسين بن علي، أضف إلى ذلك أن سكان الكوفة خليط من عناصر كثيرة من عرب وفرس وسريان وأنباط ومسيحيين ويهود وهذا يعني اختلافات حضارية وعقائدية ودينية<sup>(٨)</sup> يمكن استغلالها، ولا يوجد

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٣٧٨.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٤٥٣.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٥٨-١٠٥٧؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٢٠٧.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٥٨.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٣٧٩.

(٦) ابن سعد، المصدر السابق، ج٧، ص١٠٠.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص١٠٥٨؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج٦، ص٢٠٧.

(٨) نكسن، الخلافة الأموية، ص٧٨.

قائد فذ يأخذ بيد هؤلاء الجماعة ويقود معارضتهم للدولة الأموية<sup>(١)</sup>، لذلك سار إليها المختار وكان لا يرى أحد في طريقه إلا بشره بالنصر القريب والفتح العاجل<sup>(٢)</sup>.

## ٥- علاقة المختار الثقفي بآل البيت (ابن الحنفية، وأبو هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية)

### أ- المختار وابن الحنفية

وصل المختار إلى الكوفة في رمضان سنة ٦٤ هـ / ٦٨٤ م، ودار على الشيعة يدعوهم إلى ابن الحنفية، حيث كانت أول خطبة له: "إن المهدي ابن الوصي محمد بن علي بعثني إليكم أمينا ووزيرا، ومنتخبا وأميرا، وأمرني بقتال المحليين، والطلب بدماء أهل بيته الطيبين"<sup>(٣)</sup>، وقد تزامن قدوم المختار مع التفاف الشيعة حول سليمان بن صرد، الذي عزم على الأخذ بثأر الحسين، ولكن غرور المختار وعدم محبته أن يكون تابعا جعله يحبط الناس عن الانضمام إلى سليمان، مما جعل الناس يلتفون حوله، ولكن سجن والي الزبير للمختار ساعد سليمان بن صرد فلم يشكل له عقبة، حيث رماه عبدالله بن يزيد الأنصاري في السجن عندما علم عن أمره ونواياه<sup>(٤)</sup>، فتشفع له صهره عبدالله بن عمر، وأخرجه من السجن، وأخذ أعداد الشيعة في تزايد يبايعون للمختار الثقفي، في الوقت الذي عزل فيه عبدالله بن الزبير واليه على الكوفة عبدالله بن يزيد الأنصاري، وولى عبدالله بن مطيع بن الأسود، وكان المختار قد وضع يوما اتفق فيه مع شيعته على الوثوب بالكوفة، ولكن الشك راود جماعة منهم انطلقت إلى ابن الحنفية ليأخذوا بالخبر الأكيد، فكان جوابه أن قال: "فوالله لو ددت أن الله انتصر لنا بمن شاء من خلقه"<sup>(٥)</sup> ففسروا جوابه بأنه هو من أرسل المختار، وربما ابن الحنفية وقتها كان يقصد أنه يريد الانتقام من قتلة الحسين، ولكنه لم يوضح أنه أرسل المختار، فقد أراد أن يحفظ نفسه من الأمويين، وفي الوقت نفسه لا يلتزم مع حركة المختار الثقفي، فكان جوابه هذا يشوبه شيء من الإبهام والغموض، وساعد رده هذا على أن يصبح المختار الثقفي أول من ينال الرئاسة بالحيلة<sup>(٦)</sup>.

ولكن لماذا وقع اختيار المختار الثقفي على ابن الحنفية بالذات؟ وما هو موقف ابن الحنفية من دعوة المختار باسمه؟

إن إدراك المختار الثقفي لتوجه أنظار الشيعة إلى محمد ابن الحنفية كان سببا في بث الدعوة باسمه، فلم يكن في البيت العلوي من هو من نسل فاطمة، وفي عمر مناسب يلتف حوله

(١) بروكلمان، كارل. تاريخ الشعوب الإسلامية. ترجمة: نبيه أمين وآخرون، طه، دار العلم للملايين، بيروت: ١٩٨٦ م، ص ١٣٢.

(٢) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢١٠.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٠.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨١؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢١٨.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٤؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٢٨.

(٦) العسكري، المصدر السابق، ص ٣١١.

الشيعة غير ابن الحنفية، فهو أكبر العلويين سناً<sup>(١)</sup>، وابن الحنفية هذا رجل لم تكن له مشاركات سياسية من قبل<sup>(٢)</sup>، سوى مشاركته في قتال جيش الشام أيام يزيد بن معاوية بعد إلحاح عبدالله بن مطيع وعبدالله بن عمر<sup>(٣)</sup>، فعداؤه للدولة الأموية كان أكثره قولاً دون فعل<sup>(٤)</sup> فهو لا يطمح للخلافة<sup>(٥)</sup>، أضف إلى ذلك إلى أن ابن الحنفية لم يبايع لعبدالله بن الزبير<sup>(٦)</sup>، ومواقفه المبهمة وغير الملتزمة دائماً<sup>(٧)</sup>، ومحاولة المختار تكوين حزب شيعي باسم علي بن الحسين (زين العابدين) ورفضه، فقد أرسل المختار إلى علي بن الحسين بعد أن خلع ابن الزبير طالباً منه أن يأخذ البيعة باسمه، ولم يكتف بذلك بل أرسل إليه المال لإغرائه، ولكن علي بن الحسين رفض طلب المختار ورفض ماله أيضاً<sup>(٨)</sup>، كلها أسباب دفعت أنظار المختار للتوجه إلى محمد بن الحنفية.

وتختلف المصادر والمراجع حول رأي ابن الحنفية من أخذ المختار للبيعة باسمه، فالبعض يرى أنه كان مؤيداً، والبعض الآخر يرى أنه معارض، ولكن مما لا شك فيه أن ابن الحنفية لم تكن له ثقة بأهل الكوفة الذين خذلوا أباه وأخاه من قبل، أو ربما قد خشي ابن الحنفية بطش ابن الزبير به إن هو أظهر تأييده للمختار<sup>(٩)</sup>؛ لكونه يعيش تحت ظل ابن الزبير في الحجاز مع جماعة من بني هاشم.

#### ب- المختار وأبي هاشم عبدالله بن محمد (ابن الحنفية)

تولى محمد بن أبي الحنفية الدعوة إلى نفسه بعد فشل الشيعة بقيادة المختار الثقفي، فأخذ يدعو إلى نفسه سرا، وانتقلت الدعوة إلى آل البيت من الصورة العلنية والقتال المسلح إلى مرحلة التقية والكتمان، ثم أوصى ابن الحنفية إلى ابنه عبدالله المعروف بأبي هاشم الذي واصل أمر الدعوة، وبويع له بالإمامة، فأسس فرقة شيعية عرفت بالهاشمية<sup>(١٠)</sup>، ثم أوصى أبو هاشم هذا إلى محمد بن علي بن عبدالله بن العباس<sup>(١١)</sup> فانتقلت الحركة الهاشمية إلى دعوة عباسية بقيادة

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٦٢؛ دفتري، فرهاد. الإسماعيليون تاريخهم وعقائدهم. ترجمة: سيف الدين القصير، ط١، دار الساقى، بيروت: ٢٠١٢م، ص ١١٩.

(٢) ابن أئتم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٤٨.

(٣) المقرئ، نقي الدين (ت ٨٤٥هـ/١٤٤١م). المقيس الكبير. تحقيق: محمد البعلوي، ج ٦، ط١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٩١م، ص ٢٨٢.

(٤) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٤١.

(٥) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٠٠.

(٦) التميمي، المصدر السابق، ص ٢٧٦.

(٧) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٤٢.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٥٤؛ الكشي، المصدر السابق، ص ١٢٨.

(٩) ماجد، عبد المنعم. التاريخ السياسي للدولة العربية. ط١، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة: ١٩٩٨م، ص ١٠٢.

(١٠) التوبختي، المصدر السابق، ص ٤٤.

(١١) محمد بن علي بن عبدالله بن العباس: ابن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي، كان وصي لأبي هاشم عبدالله بن محمد بن الحنفية، توفي في خلافة الوليد بن يزيد بن عبد الملك بن مروان سنة ١٢٥هـ/٧٤٢م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ص ٤٧٠-٤٧١.

العباسيين الذين نجحوا في تشكيل دولة خاصة بهم، قضت على الدولة الأموية سنة ١٣٢هـ/٧٤٩م، لذلك لا يمكن أن ننكر دور المختار الثقفي، وآراءه التي استفادت منها الفرقة الهاشمية في المرحلة الأولى من الدعوة كثيرا، وربما كان فشل حركة المختار في الكوفة يعود إلى أن الوقت لم يكن مناسباً بعد لمثل هذه الأفكار والمبادئ<sup>(١)</sup>.

لكن على الرغم من وجود التشابه في المبادئ وبعض الآراء إلا أن ذلك لا يعني أن الحركتين اعتمدتا على الموالي كعنصر رئيسي كما يدعي ولهاوزن Wellhausen<sup>(٢)</sup>، إن المختار أخطأ عند اعتماده على الموالي في حركته، ومعاداته لطبقة الأشراف في الكوفة فهم رأس القوة والنفوذ، ولكن الدعوة العباسية لم تكرر هذا الخطأ، بل على العكس فقد أدركت أهمية العرب، لذلك كان جل اهتمامها بعرب خراسان بقوة ضاربة، وتركت الظروف الاجتماعية والاقتصادية تتدخل في انضمام الموالي إليها أو عدم انضمامهم.

#### ٦- المواجهة بين المختار الثقفي ومصعب بن الزبير

كان أتباع المختار الثقفي يرون أن انضمام إبراهيم بن مالك بن الأشتر إلى حركة المختار سيعطي الحركة زيادة في القوة، فإبراهيم هذا واحد من أصحاب النفوذ والمكانة في الكوفة<sup>(٣)</sup>، أثر عدم الانضمام إلى سليمان بن صرد الخزاعي وإلى المختار من قبل ربما لأنه لم تكن لديه الثقة بهذين الزعيمين، واعتبر نفسه من القدرة والكفاءة ما يجعله محل هوى الزعماء، فهو مساو لهم في المكانة<sup>(٤)</sup>، في حين يرى ولهاوزن Wellhausen أن ابن الأشتر لم يكن لديه إيمان بالحركة الشيعية أساساً<sup>(٥)</sup>، لذلك لم ينظم إليهما من قبل، وما يؤكد وجهة النظر الأولى أنه بعد أن طلب المختار من إبراهيم الانضمام إليه للأخذ بثأر الحسين بن علي وافق شرط أن تكون له قيادة الحركة<sup>(٦)</sup>، وكان المختار يرى ضرورة انضمام ابن الأشتر إلى حركته، لذلك ادّعى أن رسالة كتبت من ابن الحنفية لابن الأشتر يدعوه فيها للانضمام إلى المختار وحركته<sup>(٧)</sup>، جاء في هذه الرسالة: "من محمد المهدي بن علي إلى إبراهيم بن مالك أما بعد: فإني بعثت إليكم المختار بن أبي عبيد نصيحي ووزير، وثقتي وأميني المرضي عندي للطلب بدماء أهل بيتي فانهض معه بنفسك وعشيرتك وأتباعك ومن أطاعك فإنك إن نصررتني وساعدت وزيرتي كانت لك عندي بذلك فضيلة ولك الأئمة والمنابر وكل بلد ظهرت عليه فيما بين الكوفة وأقصى بلاد الشام"<sup>(٨)</sup>، إن معظم المصادر التاريخية تشكك في صحة

(١) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ٥٢.

(٢) ولهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٤٧٧.

(٣) للبلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٥؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٣٨٢؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٢٨.

(٤) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٧٣.

(٥) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ٢٠٥.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٥؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٢٩.

(٧) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٨٣-٢٨٤.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٥-٣٨٦.



هذه الرسالة؛ لأن الرسالة التي استلمها ابن الأشرر كان الختم فيها حديثاً<sup>(١)</sup>، وترى هند أبو الشعر أن المختار كان لديه الوقت ليضع الختم على الرسالة من قبل<sup>(٢)</sup>، وفي الحقيقة نرى بناء على شخصية المختار الثقفي الانتهازية أنه قد زور الرسالة بالفعل، فهو لم يكن يعرف مطالب ابن الأشرر من قبل، ولم يكن لديه الوقت ليرسل إلى ابن الحنفية بأمر ابن الأشرر ومطالبه، فالطريق من الكوفة إلى الحجاز كان يستغرق أكثر من عشرة أيام، والمختار تمهل ثلاثة أيام فقط بعدما علم بمطالب ابن الأشرر، أضف إلى ذلك أن رسالة ابن الحنفية قد جاءت متضمنة لمطالب ابن الأشرر، مما يعني أنها كتبت بعد اللقاء مع ابن الأشرر ومعرفة رأيه، ولا ننسى الشك الذي راود ابن الأشرر بعد قراءته للرسالة، فقد كان على تواصل مع ابن الحنفية من قبل، وأسلوب رده كان يختلف كثيراً هذه المرة عن المرات السابقة<sup>(٣)</sup>.

وبعد هذه الرسالة التي تثبت أن المختار كان صاحب حيلة ومراوغة، وعلى الرغم من الشكوك التي ساورت ابن الأشرر في البداية حول مصداقية الرسالة إلا أنه بايع المختار الثقفي بعد شهادة جماعة من أصحاب المختار بأن الكتاب من ابن الحنفية، فأصبح ابن الأشرر يحضر الاجتماعات في بيت المختار الثقفي، وتم الاتفاق على أن يكون يوم الخميس الرابع عشر من ربيع الأول سنة ٦٦هـ/٦٨٥م<sup>(٤)</sup> هو اليوم الموعود للخروج.

ساور الشك عبدالله بن مطيع من الاجتماعات المتكررة في بيت المختار، فأرسل قوته وشرطته فالأسواق والنواحي مراقبة، وتأهباً لأي طارئ قد يحدث، وبالفعل قد حدث ما كان يخشاه عبدالله بن مطيع فبينما إبراهيم بن الأشرر متوجهاً إلى بيت المختار هو وحوالي مائة من أتباعه لقي إياس بن مضارب<sup>(٥)</sup> صاحب شرطة عبدالله بن مطيع، وبعد مجادلة بينهما قتل ابن الأشرر إياس بن مضارب وشرطته، وأكمل مسيره إلى بيت المختار حاملاً معه رأس إياس بن مضارب، فكان هذا الفعل من ابن الأشرر سبباً في إعلان الثورة قبل موعدها<sup>(٦)</sup>، ولكن ابن سعد يروي سبباً آخر لإعلان الثورة قبل موعدها وهو أن عبدالله بن مطيع أمر إياس بن مضارب أن يأتيه بالمختار، فقبض عليه وسار به إلى القصر، فلحقته الشيعة واستنقذوه من أيديهم<sup>(٧)</sup>، ولكن يبدو أن رواية ابن سعد ضعيفة لكونها الرواية الوحيدة، وأجمعت مع باقي الروايات حول مقتل صاحب شرطة عبدالله بن مطيع، والذي يبدو أنه هو السبب الرئيسي في إعلان الثورة، فقد أمر

(١) الديوري، المصدر السابق، ص ٢٨٢.

(٢) أبو الشعر، المرجع السابق، ص ٢٠٨.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٦؛ الدوادري، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٥٢.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٦؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٠؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣١.

(٥) لم أقف على ترجمة له.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٠؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣٢-٢٣٣.

(٧) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٧.

المختار أتباعه بإشعال النار في القصب دلالة على التجمع، وأمرهم النداء "يا لثارات الحسين" وبشعار "يا منصور أمّ" (١)، وفي يوم الأربعاء الثالث عشر من ربيع الأول سنة ٦٦ هـ/٦٨٥ م تمكن المختار من تنظيم أتباعه، وعسكر بهم في دير هند (٢) في منطقة السبخة، وكان في جيشه جماعة من الموالي بلغ عددهم حوالي خمسمائة (٣)، وفي المقابل حشد الوالي عبدالله بن مطيع رجاله الذين بلغ عددهم حوالي عشرين ألف (٤)، وجعل شبث بن ربعي التميمي (٥) قائدا عليهم ودار القتال بين الطرفين، وكاد أتباع شبث بن ربعي أن ينهزموا لولا أن أثار شبث الحماس فيهم بقوله: "يا حماة السوء بنس فرسان الحقائق انتم أمن عبيدكم تهريبون" (٦) فكان لهذا القول تأثير على الموالي أتباع المختار، الذين أخذوا يسقطون صرعا الواحد تلو الآخر، وكانت قوات الوالي تقتل كل أسير من الموالي، ويتركون الأسرى من العرب يفرون، فأصبح المختار في موقف حرج لولا نجدة إبراهيم بن الأشتر الذي كان مشغولا بقتال فرقتين من فرق العدو في المدينة، وما لبث أن وصل إبراهيم إلى المختار حتى لحقت الهزيمة بشبث بن ربعي وأتباعه، والذي أخذ في التراجع حتى وصل إلى المدينة، وتمكن إبراهيم من دحرهم، وهرب الوالي ومن معه من الأشراف إلى القصر، وحاصرتهم قوات المختار لمدة ثلاثة أيام، ثم هرب ابن مطيع من القصر والتجأ إلى بيت أبي موسى الأشعري (٧)، أما الأشراف فطلبوا الأمان من إبراهيم واستسلموا للمختار وبايعوه (٨).

كانت الهزيمة التي لحقت بقوات الوالي ابن مطيع سببا في زيادة أتباع المختار الثقفي، وساعد في ذلك امتعاض أهل الكوفة من سياسة ولاية ابن الزبير (٩)، وبعد هرب الوالي من القصر استولى المختار على القصر، وتلقى البيعة من الأشراف وغيرهم من العرب والموالي، وكانت

(١) يا منصور أمّ: أي أقتل، والمنصور واحد من الألقاب المعروفة في جنوبي الجزيرة العربية، وهو المنقذ المنتظر الذي سيخرج لملا الأرض عدلا بعدما ملئت جورا، فهو شعار مهدي استهوى القبائل اليمنية في حركة المختار فشكّلوا أساس الحركة وقوتها. انظر: فوزي، فاروق ص. دراسات في التاريخ الإسلامي. ط١، دار مجدلاوي، الأردن: ٢٠٠٦ م، ص ٣٧٢.

(٢) دير هند: من قرى دمشق. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٤٣.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٣.

(٤) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣٥.

(٥) شبث بن ربعي التميمي: ابن حصين بن عثيم بن ربيعة بن زيد بن رباح، يكنى أبا عبد القدوس، أحد أشراف بني تميم، كان ممن خرج على علي (رضي الله عنه) ثم أناب ورجع عن ذلك. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٣٥؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٨٢٠.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٢؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣٦.

(٧) أبو موسى الأشعري: اسمه عبدالله بن قيس بن سليم بن حضار بن حرب بن عامر، أسلم في مكة وهاجر إلى الحبشة، كان عذب الصوت بالقرآن، قال فيه الرسول (صلى الله عليه وسلم): "أعطي زممارا من زمامر آل داود"، وتوفي سنة ٦٧٢ هـ/١٠٩٨ م في خلافة معاوية بن أبي سفيان. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٠٩٨.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٤؛ ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣٩.

(٩) عاقل، المرجع السابق، ص ١٤٧.

بيعتهم على "كتاب الله وسنة نبيه والطلب بدماء أهل البيت وجهاد المحلطين والدفع عن الضعفاء وقتال من قاتلنا وسلم من سالمنا والوفاء ببيعتنا لا نقيلكم ولا نستقيلكم"<sup>(١)</sup>

بذلك يكون المختار قد تمكن من فرض سيطرته على الكوفة، فقد حصل على تأييد غالبية القبائل العربية في الكوفة، وشاركوا معه في الثورة كالنخع وهمدان ونهد وشاكر وخثعم وشبام وأسد وحنفية وعبس والأزد ومزينة وبكر واحمس<sup>(٢)</sup>، وحاول المختار الاستيلاء على الكوفة دون إراقة للدماء وهذا يتضح منذ البداية، فقد أوصى قائده إبراهيم بن الأشتر بمحاولة تجنب قوات الوالي، وأن لا يحارب إلا إذا هوجم<sup>(٣)</sup>، وبعد استيلاءه على الكوفة أخذ المختار بسياسة التسامح، وإشاعة العدل والأمن، فقد أرسل مائة ألف درهم إلى عبدالله بن مطيع الذي كان مختبأ في دار أبي موسى الأشعري، وطلب منه الخروج من الكوفة، فتوجه إلى البصرة حيث مصعب بن الزبير واليا لأخيه عبدالله بن الزبير عليها<sup>(٤)</sup>، ومنع أصحابه من القتل<sup>(٥)</sup>، كما أنه أظهر روح العدالة، فقد وجد في بيت مال الكوفة تسعة ملايين درهم قسمها بين الذين اشتركوا معه في الاستيلاء على القصر، وبين الذين انضموا إليه بعد ذلك، وقرب إليه الأشراف<sup>(٦)</sup>، وأعطاهم مناصب مهمة، فكان استيلاء المختار على الكوفة يعني أن المختار حكم شرق العالم الإسلامي؛ لأن كل البلاد الواقعة إلى شرق الكوفة وشرق العالم الإسلامي كانت تابعة إدارياً للعراق<sup>(٧)</sup>، من خراسان وأصفهان والري مروا بأذربيجان وأرمينية، وانتهاء بهمدان وأرض الموصل وأرض الجزيرة بأجمعها، وحدودها الجنوبية عند الجزيرة العربية والبصرة، وما جاورها من بلاد فارس، وحدودها الغربية بلاد الشام دولة بني أمية<sup>(٨)</sup>.

ولكون المختار رجلاً سياسياً بامتياز أدرك كل الأدراك أن تصفية الأمر مع الأشراف الذين كانوا يتمتعون بكل الامتيازات في المجتمع الكوفي أمر سابق لأوانه، فالخطر الخارجي يهدده، من الغرب دولة بني أمية التي أرسلت جيشاً قوياً لإعادة الكوفة والبصرة إلى حظيرة الدولة الأموية، وفي الجنوب عبدالله بن الزبير الذي فطن إلى أن المختار قد سلب منه أرض الكوفة، وطرد عامله عليها، وكان عليه أن يواجه المختار خاصة أن البصرة لا زالت في يده،

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٥.  
(٢) ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٣٤-٢٣٥؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٨٥.  
(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨١.  
(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٥؛ اليعقوبي، التاريخ، ج ٢، ص ٢٦٣؛ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٤١.  
(٥) بعد أن بايع المنذر بن حسان الضبي المختار الثقفي، قُتل هو وابنه من قبل أحد أتباع المختار المتحمسين، وعندما علم المختار بذلك لم يرض به. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٥.  
(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٩٥؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٥.  
(٧) ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/٨٨٨م). عيون الأخبار، ج ٢، ط ٢، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة: ١٩٩٦م، ص ٢١٤.  
(٨) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٨٥؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٥-١٠٨٦؛ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٤١.

لذلك عمل المختار على تأمين الأوضاع الداخلية في الكوفة، وقرَّب إليه الأشراف وأعطاهم الامتيازات، حتى أن هذا الفعل كان سببا لغضب ابن الحنفية على المختار الذي لم يرضَ عن تباطا المختار في أخذ الثَّار من قتلة الحسين - أشراف الكوفة خاصة- فقال: "يزعم أنه لنا شيعة وقتلة الحسين جلساءه على الكراسي يحدثونه"<sup>(١)</sup> وربما يكون بُعد النظر لدى المختار هو ما دفعه إلى ذلك، وفي نفس الوقت قد أثار هذا الفعل من المختار حفيظة الموالي، وظنوا فيه الظنون، واشتكَوا إلى أبي عمرة كيسان زعيمهم وصاحب شرطة المختار، ولكن المختار كان يدرك كل الإدراك مشاعر الأشراف نحوه، وكان يتحين الفرصة للقضاء عليهم، وحاول المختار جاهدا أن يرجع للموالي الحقوق التي سلبها منهم الأشراف مع مرور الأيام، وحاول تطبيق مبدأ المساواة بين هذه الطبقة والموالي على الرغم من أن الإسلام عندما جاء ساوى بين الناس فلا فضل لعربي على أعجمي إلا بالتقوى، ولكن تأصلت العصبية القبلية في هؤلاء الأشراف، مما أكره الموالي فيهم<sup>(٢)</sup>، وجعلهم من ضمن القطاع المحروم في المجتمع، مثلهم كمثَّل غيرهم من العرب المحرومين أيضا<sup>(٣)</sup>، وهذه المعاملة من قبل الأشراف تجاه الموالي بطبيعة الحال تعكس وجهة نظر الأشراف لا وجهة نظر الدولة الأموية عامة<sup>(٤)</sup>، ويمكن اعتبار أن السبب الحقيقي حول انضمام الموالي إلى المختار هو محاولة منهم في تحسين أوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية كغيرهم من الضعفاء العرب أيضا، إذ اشركهم المختار مع العرب في الفِئء، وركوب الخيل<sup>(٥)</sup> وعين كيسان أبو عمرة وهو مولى على حرسه<sup>(٦)</sup>، ومنحهم الأعطيات، وقرب مجالسهم<sup>(٧)</sup>، مما أدى إلى زيادة أتباعه من الموالي، فبعد أن كانوا خمسمائة في بداية الحركة، انضم إليه جميع الموالي الذين كانوا في الكوفة، خاصة بعد أن حقق انتصاراته، وفي الجانب الآخر قرب إليه العرب، وولاهم مناصب مهمة في الدولة، وولاهم مناصب قيادية، وبذلك تمكن المختار نسبيا من القضاء على الفوارق الاجتماعية<sup>(٨)</sup>، وأن يحقق الموازنة والمساواة بين الطبقتين الاجتماعيتين.

تمكن المختار نسبيا من تأمين الأوضاع الداخلية في الكوفة، وأصبح عليه أن يوجه أنظاره إلى العدو الخارجي، وأن يحمي حدود كيانه، وكان يدرك أن الأمويين وابن الزبير لن يظلوا

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٤٠٥.

(٢) الفاعوري، المرجع السابق، ص١٠٦.

(٣) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص٤٧.

(٤) الفاعوري، المرجع السابق، ص١١٨.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص١١٠٨؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج٦، ص٢٦٠.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٣٩٥؛ الدينوري، المصدر السابق، ص٢٨٦.

(٧) الدينوري، المصدر السابق، ص٢٩١.

(٨) ولهاوزن، تاريخ الدولة العريية، ص٦٤.



ساكتين على سيطرته للكوفة، وكان أكثر ما يخشاه المختار هو ابن الزبير<sup>(١)</sup>، فلا ننسى أن المختار قد بايع لابن الزبير من قبل في الحجاز، لذلك هو يُعد الآن خارجاً عليه، كما أن المختار قام بطرد عامل ابن الزبير على الكوفة، وحاول المختار أولاً أن يتحاشى الاصطدام الدموي مع ابن الزبير<sup>(٢)</sup>؛ حتى يوطد نفسه على الأقل، فأرسل إلى ابن الزبير رسالة بدون علم أصحابه ادّعى فيها أن عبدالله بن مطيع قد كاتب عبدالملك بن مروان من ورائه<sup>(٣)</sup>، كما جاء فيها: "أما بعد فقد عرفت مناصحتي كانت لك، واجتهادي في طاعتك ونصرتك، وما كنت أعطيتني من نفسك، فلما وفيت لك خست لي، ولم تعترف لي بما عاهدتني، فكان مني ما كان فبان تراجمني أراجك، وإن ترد مناصحتي أنصح لك"<sup>(٤)</sup> ويبدو أن ابن الزبير قد فهم من رسالة المختار التبعية والخضوع له، وليس كما تدعي صفاء الخطيب أنه كان غباء سياسياً من ابن الزبير<sup>(٥)</sup>، فأرسل ابن الزبير عمر بن عبدالرحمن بن الحارث<sup>(٦)</sup> واليا على الكوفة ومعه ثلاثين ألف درهم، وهنا تظهر حكمة المختار وحيلته فأرسل زائدة بن قدامة<sup>(٧)</sup> إلى عمر بن عبدالرحمن بن الحارث مع سبعين ألف درهم وخمسمائة فارس، وطلب منه أن يعرض المال على عمر بن عبدالرحمن، فإن لم يقبل خوفه بجيش الفرسان الذين معه، ولكن عمر بن عبدالرحمن قبل المال، واتجه إلى البصرة خجلاً من فعلته مع ابن الزبير.

كان على المختار هذه المرة أن يواجه ابن الزبير عسكرياً ومن ناحيتين: البصرة والحجاز، فمن ناحية البصرة كان على المختار أن يفرض سيطرته عليها حتى يتمكن من تحقيق تبعية العراق والأقاليم الشرقية له، ثانياً أن البصرة تعتبر مصدر دخل قوي بالنسبة لابن الزبير، واستيلاء المختار عليها سيحرم ابن الزبير من هذا المصدر الغني، فلا يبقى لديه سوى الحجاز الفقير بمصادره، أضف إلى ذلك أن سيطرته على البصرة سيزيد من أتباعه، وبالتالي ستزيد قوته العسكرية<sup>(٨)</sup>، والوقت كان مناسباً للمختار فجّل فرسان البصرة يقاتلون الخوارج بقيادة

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٥.

(٢) الخطيب، صفاء. دولة المختار الثقفي، ط ١، دار العلوم، الرياض: ٢٠١١م، ص ٢٧١.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٤٧.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤١٥.

(٥) الخطيب، المرجع السابق، ص ٢٧٢.

(٦) عمر بن عبد الرحمن: هو عمر بن عبدالرحمن بن الحارث بن هشام القرشي المخزومي، ثقة، روى عن جماعة من أصحاب الرسول (صلى الله عليه وسلم)، ولد في العام الذي توفي فيه الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) سنة ٢٣هـ/٦٤٤م. انظر: المزي، يوسف بن عبد الرحمن (ت ٧٤٢هـ/١٣٤١م). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق: بشار عواد معروف، ج ٢١، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٨٠م، ص ٤٢٤.

(٧) زائدة بن قدامة: هو أبو الصلت، زائدة بن قدامة الثقفي الكوفي، عرف عنه الصدق، وكان ثقة صاحب سنة، قاتل الخوارج أيام الحجاج بن يوسف فقتله شبيب الخارجي سنة ٧٦هـ/٦٩٥م. انظر: العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م). تهذيب التهذيب. اعتنى به: إبراهيم الزبيق، ج ١، ط ١، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٥٩م، ص ص ٦٢٠-٦٢١.

(٨) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٨٧.

المهلب بن أبي صفرة<sup>(١)</sup> في فارس، وعبدالله بن الزبير لا يستطيع إرسال جيشه إلى المختار؛ لأن عليه التأهب لمواجهة جيش عبدالمك بن مروان، وكان البصريون قد طردوا عبيدالله بن زياد، وبايعوا لعبدالله بن الزبير الذي ولى عليهم الحارث بن عبدالله بن أبي ربيعة<sup>(٢)</sup> المعروف بـ"القباع".

أرسل المختار المثني بن مخربة العبدلي ليدعو له في البصرة، وكانت الدعوة في ذي بدء دعوة سرية، حتى تمكن المختار من استلام زمام الأمور في الكوفة، فأعلن المثني دعوته لتبدأ المواجهة بينه وبين والي ابن الزبير الحارث بن عبدالله، الذي تمكن من هزيمة المثني وطرده من البصرة، فتوجه المثني إلى الكوفة، وانضم إلى المختار الثقفي. وتعود أسباب فشل ثورة المثني إلى قلة أتباعه<sup>(٣)</sup>، فالبصرة كانت عثمانية في ولائها السياسي، تتشكل من قبائل باهلة ذات الولاء الأموي، وتميم وبكر بن وائل والأزد وعبد القيس التي كانت تدين بالولاء إلى آل البيت، ووقفت إلى جانب المثني<sup>(٤)</sup>، ولكن عددها كان قليلا لذلك لم تكن لها أهمية كبيرة في مجريات الأحداث السياسية<sup>(٥)</sup>، أضف إلى ذلك أن أهل البصرة عامة لم يكن لهم أي ولاء للأمويين، ولا لابن الزبير ولكنها كانت تفضل مصلحتها التجارية والمادية، فتتضم إلى من يدفع لها أكثر "من عجل لنا بالنقد قاتلنا معه"<sup>(٦)</sup>.

بعد فشل الدعوة في البصرة وجه المختار أنظاره إلى الحجاز حيث عبدالله بن الزبير، وحاول المختار الوصول إلى الحجاز مرتين، الأولى كانت علانية، وابن الزبير على دراية بها أما المرة الثانية فكانت سرية، ففي المرة الأولى خشي المختار أن يداهم من قبل جيش الشام ومن جهة البصرة، فيصبح بين فكي كماشة، لذلك أثر إظهار الميل لابن الزبير، وأرسل له رسالة يعرض فيها مساعدته له ضد جيش عبدالمك بن مروان، فالمختار انتهازي وهذا يعكس شخصيته السياسية، فجاء رد ابن الزبير: "إن كنت على طاعتي فبايع لي وخذ بيعة من قبلك، فإنه إن جاءني ببيعتك صدقت مقالتي، وكففت الجنود عن بلادك، وسرح الجيش الذي أنت باعث به إلى وادي القرى ليلقوا بها من جند ابن مروان"<sup>(٧)</sup> وهنا تأتي مكيده المختار وحكته، فقد وجدها الفرصة المناسبة

(١) المهلب بن أبي صفرة: هو المهلب بن ظالم بن سراق، يكنى أبا سعيد، أدرك الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ولى خراسان سنة ٨٣هـ/٧٠٢م، ثم ولى ابنه يزيد من بعده، فآقره الحجاج بن يوسف الثقفي. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٢٩.

(٢) الحارث بن عبدالله بن أبي ربيعة المخزومي: المعروف بالقباع، يعده ابن سعد من التابعين من أهل المدينة، كان خطيبا من وجوه قريش، تولى البصرة لابن الزبير لمدة سنة ثم عزله، وتوفي الحارث سنة ٨٠هـ/٦٩٩م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢-٣٣ الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ/٨٦٨م). البيان والتبيين. تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ج ١، ط ٧، مكتبة الخانجي، القاهرة: ١٩٩٨م، ص ١٩٦.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٧.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٦-٤١٧.

(٥) الخطيب، المرجع السابق، ص ٢٧٥.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤١٨.

(٧) المصدر نفسه، ص ٤١٩.

حتى يدخل جنده الحجاز، فأرسل جيشاً من ثلاثة آلاف رجل أكثرهم من الموالي بقيادة شرحبيل بن ورس<sup>(١)</sup> للتوجه إلى الحجاز، وكانت خطته استيلاء شرحبيل على المدينة أولاً، ثم التوجه إلى مكة حيث ابن الزبير، ولكن ابن الزبير فطن إلى هذه المكيدة من المختار، فأرسل من طرفه عباس بن سهل الساعدي<sup>(٢)</sup> في ألفي رجل، وتقابل الجيشان في الرقم<sup>(٣)</sup> قرب المدينة، وهُزم جيش شرحبيل بن ورس.

أما المرة الثانية وهي السرية فكانت بسبب تصرف غير منطقي من ابن الزبير، إذ عمد إلى تنفيذ عمل لم يكن في الحسبان، واتخذ قراراً ربما يمكن أن نطلق عليه رد فعل مستعجل وغير مدروس، فقد قرر أخذ البيعة من ابن الحنفية بالرضى أو بالقوة، ولكن ابن الحنفية رفض مبايعة ابن الزبير وكان جوابه: "إذ لم يبق أحد من الناس غيري أبايك"<sup>(٤)</sup> فما كان من ابن الزبير إلا أن حبس محمد ابن الحنفية ومعه عبدالله بن عباس وأربعة وعشرين رجلاً من بني هاشم<sup>(٥)</sup> وتوعدهم بالقتل والإحراق.

إن هذا الفعل من ابن الزبير ربما جاء من خوفه بعد أن فقد الكوفة وكثر أتباع المختار وشيعته، فخشي أن يلتفوا حول ابن الحنفية ويبيعوه فيفقد بذلك مركزه وبيعته، أضف إلى ذلك زيادة الضغط على ابن الزبير فقوات عبدالملك بن مروان التي تتقدم إلى الحجاز من ناحية والمختار الثقفي الذي يحاول السيطرة على العراق من ناحية أخرى، ولكن ردة فعله هذه إنما كان قرراً سريعاً وغير صائب منه، فهو يعلم أن أتباع المختار كثر ولن يسكتوا.

وبالفعل قد حدث ما يخشى منه، فابن الحنفية اضطر بعد حبسه أن يطلب المساعدة والغوث من المختار الذي يدعو باسمه، وما أن وصلت رسالة ابن الحنفية إلى المختار حتى أدرك أنها فرصة ذهبية يستطيع أن يثبت بها تبعيته لابن الحنفية، وأنه وزيره وأمينه، ومناسبة حتى يثبت لابن الحنفية مدى إخلاصه للعلويين ولل قضية العلوية، فأرسل أربعة آلاف رجل بقيادة أبا عبدالله الجدلي<sup>(٦)</sup>، وأرسل معه المال الكثير لابن الحنفية، وقد تمكن هذا الجيش من دخول مكة

(١) لم أف على ترجمة له.

(٢) عباس الساعدي: هو عباس بن سهل بن سعد الساعدي، أدرك الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)، وهو من رواة الحديث الثقات، توفي سنة ٦٩٤هـ/١٢٩٤م. انظر: ابن حبان، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م). الثقات. مراقبة: محمد عبد المعيد خان.

ج ٥، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد: ١٩٧٣م، ص ٢٥٨-٢٥٩.

(٣) الرقم: موضع بالمدينة قريب من وادي القرى، تنسب إليه الرقعات، وكانت فيه وقعة لغطفان على عامر. انظر: البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبد العزيز (ت ٤٨٧هـ/١٠٩٤م). معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع. تحقيق: مصطفى السقا، ج ٢، دط، عالم الكتب، بيروت، دت، ص ٦٦٦؛ الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ٥٨.

(٤) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٤٧.

(٥) اليعقوبي، التاريخ، ج ٢، ص ٢٦١.

(٦) أبو عبدالله الجدلي: اسمه عبدة بن عبد بن عبدالله بن أبي يعمر بن حبيب بن عاتق بن مالك بن وائلة بن عمرو، واسمه الحارث بن قيس وسمي الحارث عدوان، عرف عنه بأنه كثير التشيع لآل البيت، وكان على شرطة المختار الثقفي، أرسله إلى عبدالله بن الزبير ليذاف عن ابن الحنفية ويحميه مما أراد به ابن الزبير. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٣٤٧.

وتخليص ابن الحنفية من سجن عبدالله بن الزبير، ليترك ابن الحنفية مكة متجها إلى الطائف بعد أن وزع المال الذي أرسل إليه من المختار بين أصحابه<sup>(١)</sup>.

وهنا يرد التساؤل ، لماذا لم يذهب ابن الحنفية إلى المختار الذي نصره وأرسل له من يخلصه من محبسه؟

نظرا لأن ابن الحنفية مثله مثل آل البيت عامة في تلك الفترة رجل مسالم يكره العنف، ويحب العيش بسلام فضل الابتعاد عن المشاكل، وعن التدخل في المواجهة بين المختار وابن الزبير، فاستجابه بالمختار كان بمشورة من أصحابه، وربما لو وجد غير المختار ومن له القدرة على إنقاذه لاستجده به، فهو لا يثق بالكوفيين عامة بعدما خذلوا والده وأخاه الحسين ولا يثق بالمختار خاصة<sup>(٢)</sup>؛ فالمختار أشاع في الكوفة أن المهدي لا يضر به السلاح، فخشي ابن الحنفية أن يقتله الكوفيون<sup>(٣)</sup>، وهنا تبدو انتهازية المختار واثاره لمصلحته.

في الجانب الأموي تولى عبدالملك بن مروان زمام الأمور بعد والده، وكتب إلى عبيدالله بن زياد الذي خرج من قبل بأمر من مروان بن الحكم إلى العراق بمتابعة الخطى نحو العراق، لنرى أن عبدالملك بن مروان قد أثر القضاء على المختار قبل ابن الزبير ربما لأن الجيش فعلا قد خرج قبل توليه زمام الخلافة، أو لأنه أدرك مدى خطورة الحركة الشيعية التي نادى بها المختار، وسيطرته على الكوفة، أضف إلى ذلك إدراك عبدالملك بن مروان للمشاكل التي تواجه المختار من ناحيتين، ناحية ابن الزبير وناحية الأشراف<sup>(٤)</sup>، ففضل أن يبدأ به وقد تمكن الجيش الأموي الذي بلغ نحو ثمانين ألف بقيادة ابن زياد من الوصول إلى الموصل في طريقه إلى الكوفة، فأرسل عبدالرحمن بن سعيد بن قيس الهمداني<sup>(٥)</sup> والي الموصل إلى المختار يعلمه بعدم مقدرته على مواجهة الجيش الأموي، وأنه لجأ إلى تكريت<sup>(٦)</sup>، فأرسل المختار جيشه بقيادة يزيد بن أنس الأسدي<sup>(٧)</sup>، وتمت المواجهة بين الطرفين في العاشر من ذي الحجة سنة ٦٦هـ/٦٨٦م<sup>(٨)</sup> وتمكن جيش المختار من الانتصار، وأسر العديد من أهل الشام الذين تم قتلهم

(١) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٥٤.

(٢) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٩٢.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٥١.

(٤) الخطيب، المرجع السابق، ص ٢٩٠.

(٥) لم أفق على ترجمة له.

(٦) تكريت: بلدة بين بغداد والموصل. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٣٨.

(٧) لم أفق على ترجمة له.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٨٨.



بعد ذلك<sup>(١)</sup>، ولكن يزيد توفي في المساء بسبب مرض ألم به، مما أدى إلى تراجع جيش المختار خوفاً من الأعداد الكثيرة للجيش الأموي.

وصلت الأخبار إلى الكوفة بانسحاب جيش يزيد من أرض المعركة، فأرسل المختار جيشاً آخر بقيادة إبراهيم بن الأشتر لإكمال ما بدأ به يزيد بن أنس، فخرج ابن الأشتر في حوالي سبعة آلاف رجل على أن يضم معه من بقي من جيش يزيد بن أنس، وكان لخروج ابن الأشتر من الكوفة فرصة مناسبة للأشراف الذين استغلوا الموقف واستغلوا ضعف المختار، فقرة الشام متجهة إلى الكوفة، وابن الأشتر خرج من الكوفة، فوجدوا أنها الفرصة المناسبة للتمرد على المختار الذي طالما حملوا في قلوبهم ضده مشاعر الحقد والكراهية، خاصة بعدما جعل للموالي في الفيء نصيباً، وحاول مساواتهم مع أسيادهم<sup>(٢)</sup>.

علم المختار ما يحكيه الأشراف ضده، وحاول موادنتهم وكسب الوقت قليلاً على الأقل حتى يعود إبراهيم بن الأشتر، ولكن الأشراف أدركوا أنها فرصتهم، فأعلنوا الخروج على المختار، ونقض بيعتهم له في الرابع والعشرين من ذي الحجة سنة ٦٦ هـ / ٦٨٦ م<sup>(٣)</sup>، وحاصروه في مركز المدينة، وكان المختار قد أرسل لإبراهيم بن الأشتر وطلب منه العودة إلى الكوفة بأسرع وقت ممكن، وحالما وصل الكتاب إلى ابن الأشتر قفل راجعاً إلى الكوفة، وأنقذ المختار من أزمته التي وقع فيها، وقد تمكن المختار في مواجهته هذه مع الأشراف في معركة جبانة السبيع من تحقيق هدف حركته وهو قتل قتلة الحسين؛ حيث قتل عمر بن سعد بن أبي وقاص، وشمر بن ذي الجوشن<sup>(٤)</sup> وغيرهم ممن أشترك في قتل الحسين بن علي، كما هدم دورهم وأحرقها، وهرب من بقي من الأشراف إلى البصرة<sup>(٥)</sup>، حيث سلطان ابن الزبير الذي عين أخاه مصعب والياً على البصرة، وكانت هذه المعركة في صالح المختار، فقد زاد عدد أتباعه<sup>(٦)</sup>، خاصة من الموالى، وكسب رضا ابن الحنفية<sup>(٧)</sup>.

(١) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٥٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٢٦٠.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٩٤.

(٤) شمر بن ذي الجوشن الضبابي: من قبيلة بني كلاب من هوازن، اسمه ابن شرحبيل بن الأعور بن مسعود، كان ممن بايع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وشارك في معركة صفين إلى جانبه، لكنه تمرد عليه في فتنة الخوارج وبعد ذلك أصبح من أمراء عبيد الله بن زياد، وشارك في قتل الحسين بن علي. انظر: الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٦٤٤-٦٤٥ القمي، عباس. سفينة البحار. ج ٤، ط ٢، دار الأسوة، طهران: ١٩٩٥ م، ص ٤٩٢.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٥٠٨؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٩٢؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٦٣؛ النويري، المصدر السابق، ج ٢١، ص ٢٥.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٥٤.

(٧) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٤٧.

بعد يومين من معركة جبانة السبيع<sup>(١)</sup> أرسل المختار إبراهيم بن الأشتر لمقاتلة الجيش الأموي بقيادة عبيد الله بن زياد، الذي كان في طريقه من الموصل إلى الكوفة، والتقى الطرفان في معركة الخازر، التي انتهت بانتصار جيش المختار ومقتل عبيد الله بن زياد وعدد من أشراف الشام، كالحصين بن نمير السكوني، وشرحبيل ذي الكلاع<sup>(٢)</sup>، وكان لشجاعة إبراهيم وكفاءته العسكرية دور في نجاح المعركة، والحماس الديني للشيعة، والذي أثاره إبراهيم قبل المعركة، أضف إلى ذلك خيانة القيسيين لعبيد الله بن زياد، إذ انضموا إلى جيش ابن الأشتر انتقاماً من الأمويين، ولما حدث لهم في مرج راهط<sup>(٣)</sup>، ويرى خريسات أن لعوامل الطبيعة من شمس وغبار ساعدت جيش المختار على الانتصار<sup>(٤)</sup>.

بعد الانتصار الذي حققه ابن الأشتر للمختار أثر البقاء في الموصل بسبب امتعاضه من الآراء الدينية التي كان ينشرها المختار<sup>(٥)</sup>، والتي تسير نحو الغلو والتطرف، كمسألة الحمامات البيض التي أشاع المختار بأنها ملائكة تساعدهم في قتال أهل الشام، والكرسي الذي يطوف حوله غلاة الشيعة لأخذ البركة والنصر، أو ربما قد تحقق لإبراهيم ما كان يرجوه من مساعدة المختار وهو ما وعده به ابن الحنفية في الرسالة المزورة "ولك الأعنة والمنابر وكل بلد ظهرت عليه فيما بين الكوفة وأقصى بلاد الشام"<sup>(٦)</sup> كل هذه الأمور كانت سبباً في ابتعاد القائد الفذ إبراهيم بن الأشتر، وبالتالي سبباً في فشل حركة المختار.

لم تنتهِ الأخطار التي واجهها المختار بانتصاره على جيش الشام، فكان عليه هذه المرة أن يواجه عبدالله بن الزبير الذي أرسل أخاه مصعب لقتال المختار الثقفي، فازداد نفوذ المختار في الكوفة من ناحية، وتحريض الأشراف الذي فروا من الكوفة لمصعب من ناحية أخرى، أسباب دفعت مصعب للخروج إلى قتال المختار، وكان على رأس هؤلاء الأشراف شبث بن ربعي التميمي، ومحمد بن الأشعث الكندي<sup>(٧)</sup>، ولم يوافق مصعب في بادي الأمر على قتال المختار إلا في حالة انضمام المهلب بن أبي صفرة إليه<sup>(٨)</sup>، فالمهلب في فارس يقاتل الأزارقة

(١) ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣١٥.  
(٢) شرحبيل ذي الكلاع: اسمه اسميفع أبو زرعة الحميري الحمصي، من سكان حمص، قدم دمشق مبيعاً لابن الزبير، وقتل شرحبيل مع عبيد الله بن زياد يوم الخازر سنة ٦٦هـ/٦٨٥م. انظر: ابن عسكرك، المصدر السابق، ج ٢٢، ص ٤٥٣-٤٥٤.  
(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٤٩؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٨٨؛ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٧٧؛ المسعودي، مروج الذهب، ج ٣، ص ٨٥.  
(٤) خريسات، الدولة الأموية، ص ١٩٧.  
(٥) فوزي، التاريخ الإسلامي، ص ١١٠.  
(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٨٦-٣٨٥.  
(٧) محمد بن الأشعث الكندي: هو محمد بن قيس بن معديكرب بن معاوية بن جبلة بن عدي بن ربيعة بن معاوية الأكرمين، أمه أم فروة أخت لأبي بكر الصديق (رضي الله عنه) وكان محمد يكنى بأبي القاسم، كان في مقدمة الجيش الذي أرسله مصعب بن الزبير لقتال المختار الثقفي قتل محمد بن الأشعث وتلك سنة ٦٧هـ/٦٨٦م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٦٨؛ السقلائي، الإصابة، ج ١٠، ص ٤٩٧.  
(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٦، ص ٤٢٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٠٨.

ويمتلك قوة عسكرية هائلة، ومعدات قتال كثيرة، أضف إلى ذلك خبرته العسكرية في القتال، وقد وافق المهلب على الانضمام إلى جيش مصعب بعد أن ترك ابنه المغيرة نائباً عنه في فارس<sup>(١)</sup>، خرج جيش البصرة إلى الكوفة في منتصف سنة ٦٧هـ / ٦٨٦م<sup>(٢)</sup>، والتقى بجيش المختار الذي كان بقيادة أحمر بن شبيب البجلي<sup>(٣)</sup>، ودارت بين الطرفين معركة المذار التي انتهت بهزيمة جيش المختار، ومقتل قائده أحمر بن شبيب، وعدد كبير من الموالي الذي اشتركوا في المعركة لكونهم ليسوا مقاتلة أشداء، وكان لهذه الهزيمة التأثير المعنوي الكبير على المختار فقد كانت "هزيمة قاتلة" أثرت حتى على أتباعه، إذ وعدهم بالنصر من قبل فقالوا: "هذه المرة كذب"<sup>(٤)</sup>.

#### ٧- نهاية المختار بن أبي عبيد الثقفي

استمر مصعب بن الزبير في تقدمه نحو الكوفة، وحاول المختار عرقلة وصوله<sup>(٥)</sup> ولكن دون جدوى، فحصن المختار المسجد والقصر، وعسكر في حروراء، تاركاً عبدالله بن شداد الجشمي<sup>(٦)</sup> نائباً عنه في الكوفة، والتحم الفريقان في معركة حروراء، والحقت الهزيمة بجيش المختار، الذي اضطر إلى الانسحاب والتراجع إلى القصر بعد ضغط أتباعه عليه<sup>(٧)</sup>، فاستمر مصعب في تقدمه نحو الكوفة وحاصرها، وقطع الماء والمؤنة عن المختار وأتباعه، وأحكم حصارهم، واستمر هذا الحصار مدة أربعة أشهر، ضجر فيها أصحاب المختار من طول الحصار، وأخذوا يتسللون من القصر الواحد تلو الآخر، ولم يبق معه إلا عدد قليل، فحث المختار من بقي معه على القتال، ولكن الأغلبية منهم أثار الاستسلام لمصعب بن الزبير، وخرج المختار في جماعة قليلة لم تتجاوز العشرين رجلاً، فقاتلوا حتى قُتل المختار، وكان مقتله في الرابع عشر من رمضان سنة ٦٧هـ / ٦٨٧م، وله من العمر سبعة وستون سنة<sup>(٨)</sup>، وأمن مصعب من بقي في القصر، ثم قتلهم بعد ذلك<sup>(٩)</sup>، فكان لفعلة هذه الأثر الكبير على الزبيرين، وسببا في انهيار جيش مصعب بن الزبير بعد مواجهته لجيش عبدالملك بن مروان، ولم يكتفِ مصعب بقتل أتباع المختار من الرجال، فقد أتى بحريم المختار، وطلب منهن البراءة من المختار فعلن، إلا زوجتين له، وهما أم ثابت بنت سمرة بن جندب الفزارية، وعمرة بنت النعمان بن بشير

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٤٢٩ ابن أعثم، المصدر السابق، ج٦، ص٢٨٥.

(٢) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص٢٢٧.

(٣) أحمر بن شبيب البجلي: قائد من قواد المختار الثقفي، أرسله على رأس جيش لمقاتلة مصعب بن الزبير، والتقى الطرفان في المذار، فقتل ابن شبيب وتفرق من معه. انظر: ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص٤١-٤٢.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص١١٠٩.

(٥) نقل مصعب بن الزبير أصحابه في السفن عبر الفرات وعندما علم المختار بذلك نزل السليحين، فسكر الفرات على مجتمع الانهار وذهب ماء الفرات في هذه الأنهار، وبقيت سفن أهل البصرة في الطين. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص١١٠٩.

(٦) عبدالله بن شداد: هو عبدالله بن شداد بن الهاد الليثي، فتياها روى عن عمر وعلي (رضي الله عنهما) وقد خرج عبدالله مع عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث ضد الحجاج بن يوسف الثقفي فقتل يوم حجيل. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج٨، ص٢٤٧.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص١١١٠ ابن كثير، المصدر السابق، ج٢، ص١٣٢٠.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص١١١٥.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٤٤٢؛ الدينوري، المصدر السابق، ص٣٠٠؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج٦، ص٢٩٣؛ المسعودي، علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م). التنبيه والإشراف. دط دار مكتبة الهلال، بيروت: ١٩٨١م، ص٢٨٦.

الأنصارية، فسجنهما مصعب ثم كتب إلى أخيه عبدالله بخبرهما، وطلب عبدالله من مصعب قتلها إن لم يرجعا عن أمرهما، فرجعت بنت سمرة ولعنته وتبرأت منه، ورفضت عمرة ذلك فقتلها مصعب، وكانت عمرة بنت النعمان أول امرأة ضرب عنقها صبرا<sup>(١)</sup>، وبذلك عادت العراق إلى سلطان ابن الزبير الذي بقي الهدف الأساسي لعبد الملك بن مروان.

إن فشل حركة المختار الثقفي تعود إلى أن المختار أبعد طبقة الأشراف العرب ذات النفوذ الكبير في المجتمع الإسلامي، وقرب إليه الضعفاء من العرب والموالي، وبالتالي لم يجد الدعم والسند الذي يحتاجه، بل على العكس من ذلك جعل الأشراف يقفون ضده ويحاربوه، هذا بالإضافة إلى أن المختار اتخذ من "الغاية تبرر الوسيلة" شعارا يحقق به طموحه السياسي فابتدع من المبادئ والأفكار ما لا يتناسب مع المجتمع في تلك الفترة<sup>(٢)</sup>، وقد بالغ في إيجاد "تاويلات فاسدة ومخاريق مموهة" جعلت القائد الكبير إبراهيم بن الأشتر يتخلى عنه وهو الذي حقق انتصارات كثيرة للمختار من قبل، وفضل إبراهيم التمتع بما أصبح في يده من ولاية الموصل، حتى أن المختار بعدما علم بتوجه جيش البصرة لمحاربته ظن أن إبراهيم بن الأشتر كان وراء هذا الجيش<sup>(٣)</sup>، كما اتضح لأهل العراق أن الهدف الحقيقي للمختار من وراء حركته كان هدفا سياسيا شخصيا ليس إلا، فهو لم يكن مخلصا للقضية الشيعية<sup>(٤)</sup>، وإنما تستر وراءها بهدف الوصول إلى الرئاسة.

(١) اليعقوبي، التاريخ، ج ٢، ص ٢٦٤.

(٢) فوزي، فاروق عمر، الخلافة الأموية، ط ١، دار الشروق، عمان: ٢٠٠٩م، ص ١٨٧.

(٣) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٢٨٦.

(٤) بطاينة، محمد ضيف الله، دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين، ط ١، دار الفرقان، الأردن: ١٩٩٩م، ص ٣٨٧.



## الفصل الثاني: حركات الخوارج

- ١- الخوارج الأزارقة وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم.
- ٢- الخوارج النجدات وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم.
- ٣- الخوارج الصفرية وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم.

## الفصل الثاني: حركات الخوارج

ضم مصطلح الخوارج جدلاً تاريخياً كبيراً بين المؤرخين، بدأ هذا الجدل بالمعنى الاصطلاحي لكلمة الخوارج ليصل الاختلاف إلى الفرق المتفرعة والمنقسمة عن فرقة الخوارج فيما بعد<sup>(١)</sup>؛ حيث حملت كتب التاريخ العام وكتب الفرق الإسلامية معاني مختلفة لمصطلح الخوارج تباينت بين المدلول السياسي والمدلول الديني لهذه الكلمة، فُعرّف البعض الخوارج بالجماعة التي خرجت عن علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) بعد قبوله بأمر التحكيم<sup>(٢)</sup>، ونادت لا حكم إلا لله، وتسموا باسم "المحكمة"، وعُرفوا أيضاً "بالحرورية" نسبة إلى قرية حروراء التي خرجوا إليها. ويعرف الشهرستاني الخارجي بكل من خرج على الإمام الحق الذي اتفقت عليه الجماعة، سواء أكان هذا الخروج في عهد الخلفاء الراشدين أم بعدهم<sup>(٣)</sup>، ونرى التعريف يحمل مدلولاً آخر حين يعرفه البعض بمعنى الخروج من الدين استناداً لقول الرسول (صلى الله عليه وسلم): "إن ناساً من أمّتي يمرقون من الدين مروق السهم من الرمية"<sup>(٤)</sup>، أو بمعنى الجهاد في سبيل الله استناداً لقول الله تعالى: "وَمَنْ يُخْرِجْ مِنْ بَيْتِهِ مُهَاجِرًا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ ثُمَّ يُدْرِكْهُ الْمَوْتُ فَقَدْ وَقَعَ أَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا"<sup>(٥)</sup> كما أرادت هذه الجماعة أن تميز نفسها وتسمت باسم "الشرارة" أي أنهم اشتروا الآخرة بالدنيا.

من هنا نرى أن مصطلح الخوارج جاء بناء على تعدد الغايات والأهواء التي استخدم من أجلها، وشاع استخدام مصطلح الخوارج في مصادر كتب التاريخ على جماعة المحكمة التي فارقت الخليفة علي بن أبي طالب بعد معركة صفين، فكثيراً ما نجد كلمة الخوارج مقترنة بكلمتي "المحكمة"<sup>(٦)</sup> أو "الحرورية"<sup>(٧)</sup>، وكان استخدامهما فيما يبدو بمعنى الخروج على الإمام علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، ولكن البروز الفعلي لمصطلح الخوارج جاء في سنة ٧٢هـ/٦٩١م<sup>(٨)</sup> للدلالة على جماعة الأزارقة التي ساد الغلو والتطرف في تعاملها مع المعارضين<sup>(٩)</sup>.

(١) هناك اختلاف كبير بين المؤرخين فيما إذا كانت الأباضية فرقة من فرق الخوارج، وسنوضح الاختلاف في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

(٢) النوبختي، المصدر السابق، ص ١١٩؛ الأضرعي، أبي الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٣٠هـ/٩٤١م). مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين، تحقيق: محمد محي الدين، ج ١، دط المكتبة العصرية، بيروت: ١٩٩٠م، ص ١٦٧.

(٣) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٥.

(٤) البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، تحقيق: محمد زهير، ج ٤، ط ١، دار طوق النجاة، بيروت: ٢٠٠١م، ص ٤٠٠.

(٥) سورة النساء، الآية ١٠٠.

(٦) أبو حنيفة، النعمان بن ثابت (ت ١٥٠هـ/٧٦٧م). الفقه الأكبر، ط ١، مكتبة الفرقان، دبي: ١٩٩٩م، ص ٦٠؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢١.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ص ١٢٢.

(٨) السابعي، ناصر بن سليمان. الخوارج والحقيقة الغائبة، ط ١، د.م، ١٩٩٩م، ص ١٤٢.

(٩) جاء في رسالة خالد بن عبد الله القسري إلى عبد الملك بن مروان سنة ٧٢هـ/٦٩١م: "فإني أخبر أمير المؤمنين أصلحه الله أني خرجت إلى الأزارقة الذين مرقوا في الدين". انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٣٦.

حدث أول انقسام بين جماعة المحكمة سنة ٦٤هـ/٦٨٣م بعد عودتهم من مكة مدافعين عن الحرم إلى جانب عبدالله بن الزبير، وما أن وصلوا إلى البصرة حتى اختلفوا فيما بينهم حول موضوع استمرار القتال أو القعود عن ذلك، فانقسموا إلى أزارقة، ونجدات، وصفرية، وأباضية، انتهج البعض منهم منهج الغلو والتطرف، ومال البعض إلى الاعتدال والقعود عن القتال، جاء هذا الانقسام نتيجة لاتباع الأهواء الشخصية، ولجهل البعض بأمور الدين والشرع<sup>(١)</sup>، فكان لأول مرة يحدث جدل عقائدي بتأثير عربي بحت دون تدخل أجنبي<sup>(٢)</sup> وسيطور بعد ذلك إلى جدل سياسي بين هذه الفرق.

تعود أسباب عداا الخوارج للدولة الأموية إلى اعتقادهم بوجوب الخروج على الإمام الجائر<sup>(٣)</sup> والجهاد ضده، فهم لا يعترفون بشرعية الحكم الأموي، وقد خرج أفراد هذه الفرقة من أغلب القبائل العراقية التي شعرت في ذاتها من القوة ما يسمح لها بمقارعة السلطة كقبائل تميم وربيعة<sup>(٤)</sup>، واستمروا يشكلون ضغطاً كبيراً على دولة عبدالملك بن مروان، وفي الصفحات القادمة سنتحدث عن فرق الخوارج الثلاث التي عرفت بغلو مبادئها وتطرفها وهي فرق الأزارقة والنجدات والصفرية.

#### ١- الخوارج الأزارقة وموقف الخليفة عبدالملك بن مروان منهم

عرفت الجماعة التي تبعت نافع بن الأزرق<sup>(٥)</sup> بعد تفرق المحكمة باسم الأزارقة، نسبة إلى قائدهم نافع الذي ينتمي إلى قبيلة بني حنيفة، وقد تمتع نافع بصفات أهلته أن يتولى منصب قيادة هذه الفرقة، فكان كثير التردد على عبدالله بن عباس<sup>(٦)</sup> يسأله في الدين وتفسير القرآن، حتى مله ابن عباس وضجر منه<sup>(٧)</sup>، وقد ساعدت هذه النشأة الدينية لنافع وما تمتع به من مقدرة في الخطابة أن يتولى منصب قيادة هذه الفرقة، وتزامن ذلك مع اضطراب الأوضاع في الدولة الإسلامية حيث وفاة يزيد بن معاوية ثم تنازل معاوية بن يزيد عن الحكم، ومبايعة الأقاليم الإسلامية لعبدالله بن الزبير، وقد ورثت هذه الفرقة العداء للأمويين، عداا بدأ بعد موقعة صفين

(١) الفصن، سليمان بن صالح. "صفات الخوارج". مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد ٤٩، الرياض، ٢٠٠٥م، ص ١١٦.  
(٢) حركات، إبراهيم. "التيارات الفكرية في صدر الإسلام". مجلة دار الحديث الحسنية، العدد ٣، الرباط، ١٩٨١م، ص ٤٢١.  
(٣) البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ/١٠٣٧م). الفرق بين الفرق. تحقيق: محمد عثمان، د. ط. مكتبة ابن سينا، القاهرة، ص ٧٢؛ الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٠٧.  
(٤) حسن، ناجي. "الخوارج بين البداوة والتحضر". المجلة التاريخية، العدد ٣، مؤسسة دار الكتب، الموصل، ١٩٧٤، ص ٣٠٦.  
(٥) نافع بن الأزرق: هو نافع بن الأزرق بن قيس بن بهار من بني حنيفة، نسبت إليه فرقة الأزارقة الخارجية، كان من أصحاب عبدالله بن عباس، وهو أول من أحدث الخلاف بين فرقة الخوارج. انظر: الأشعري، المصدر السابق، ج ١، ص ١٦٧؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢٩٣.  
(٦) عبدالله بن العباس: هو عبدالله بن العباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف، كنيته أبو العباس، دعا له الرسول (صلى الله عليه وسلم) بالحكمة، وروى عنه الأحاديث، شهد مع علي (رضي الله عنه) الجمل وصفين، وتوفي بالطائف سنة ٦٨هـ/٦٨٧م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٢٠-٣٤٦.  
(٧) المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ/٨٩٨م). الكامل في اللغة والأدب. تحقيق: محمد أحمد الدالي، ج ٣، مؤسسة الرسالة، بيروت، ١٩٩٧م، ص ١١٥٢.

وأمر التحكيم، وتشكل نتيجة الاختلاف في أمر الإمامة ومن يتولى الخلافة، وقد تأجج هذا العداء مع مباينة معاوية بن أبي سفيان لابنه يزيد بالخلافة وجعلها خلافة وراثية، وما تبع ذلك من تشدد يزيد بن معاوية في مواجهة المعارضين لحكمه ومنهم فرقة الخوارج، وقد تولى هذا الأمر قائد يزيد عبيد الله بن زياد الذي كان يحبس الخوارج تارة ويقتلهم تارة أخرى<sup>(١)</sup>، وكان نافع واحدا من الذين حبسهم عبيد الله بن زياد بسبب الاجتماعات التي كانوا يعقدونها في بني حنيفة، وهربا من بطش عبيد الله بن زياد فقد خرج الأزارقة من البصرة متجهين إلى مكة حيث عبيد الله بن الزبير الذي يستعد لمواجهة الجيش الأموي بقيادة مسلم بن عقبة، ومن هنا يمكن تقسيم الموقف السياسي وتطوره بالنسبة لفرقة الأزارقة إلى عدة مراحل:

**المرحلة الأولى:** توجه الأزارقة بقيادة نافع بن الأزرق إلى مكة سنة ٦٤هـ/٦٨٣م لمساعدة عبيد الله بن الزبير في التصدي لجيش الشام، وكان توجههم إلى عبيد الله بن الزبير بهدف الدفاع عن بيت الله الحرام أولا ومقاتلة الأمويين ثانيا، إضافة إلى رغبة الأزارقة في الكشف عن التوجهات السياسية لابن الزبير الذي يشكل رأس المعارضة الأموية في ذلك الوقت، وحتى تتسنى لهم الفرصة أيضا في تشكيل قوة موحدة ضد الأمويين، وهذا يتضح من خطاب ابن الأزرق لأصحابه: "أخرجوا بنا نأت البيت ونلق هذا الرجل فإن يكن على رأينا جاهدنا معه العدو وإن يكن على غير رأينا دافعنا عن البيت ما استطعنا ونظرنا بعد ذلك في أمورنا"<sup>(٢)</sup> ونرى أن عداء الأزارقة للأمويين في هذه المرحلة لا يتجاوز أن يكون عداء للخلافة الدنيوية والحكم الوراثي الذي ابتدعه الأمويون؛ ولولا ذلك لكان عدائهم لعبيد الله بن الزبير أيضا فهو يخالفهم فيما يخص الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) فعبيد الله بن الزبير لا يتبرأ من الخليفة عثمان على عكس الخوارج، ولعل استقبال ابن الزبير للخوارج في مكة وسماحه لهم بالوقوف إلى جانبه كان بهدف الاستفادة من قوتهم ومساعدتهم لا أكثر، فقد قال ابن الزبير: "لو شايعتي الترك والدليم على قتال أهل الشام لشايعتها"<sup>(٣)</sup>، وبعد أن قضى الأزارقة عدة شهور من سنة ٦٤هـ/٦٨٣م إلى جانب عبيد الله بن الزبير وخروج جيش الشام من مكة، لم يجدوا خلالها اتفاق رأيهم مع ابن الزبير فعادوا أدراجهم إلى البصرة لتبدأ المرحلة الثانية من مواجهتهم للأمويين.

**المرحلة الثانية:** بعد عودة الخوارج إلى البصرة انقسموا إلى قسمين قسم منهم بقي مع نافع بن الأزرق في البصرة والقسم الآخر توجه إلى اليمامة<sup>(٤)</sup> برئاسة نجدة بن عامر الحنفي،

(١) الدينوري، الأخبار الطوال، ص ٢٦٥؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١١٧٤.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٣.

(٣) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢١٠.

(٤) اليمامة: هي واحدة من مدن نجد، قاعدتها هجر، وقد سميت باليمامة نسبة إلى زرقاء اليمامة بنت سهم، كما عرفت اليمامة أيضا باسم جوا. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٤٢.



ويذكر خليفة بن خياط أن الانقسام حدث بعد وفاة يزيد بن معاوية مباشرة<sup>(١)</sup> في حين يرى المبرد أن هذا الانقسام قد حدث بعد عودة الخوارج من مكة<sup>(٢)</sup> ونرى أن رأي المبرد ربما يكون هو الأقرب إلى الصحة لأن خبر وفاة يزيد بن معاوية قد وصل إلى الحجاز والحرب قائمة بينهم وبين جيش الشام، وكان الخوارج لحظتها يساعدون ابن الزبير في قتاله للأمويين لذلك يستبعد أن يكون انقسامهم حدث تلك اللحظة فلا مبرر للانقسام وقتها، أضف إلى أن احتمال حدوث الانقسام بعد عودة الخوارج إلى البصرة هو الأقرب وذلك يعود إلى أنه بعد عودة الخوارج إلى البصرة كانت الأوضاع السياسية فيها مضطربة نتيجة لوفاة الخليفة الأموي يزيد بن معاوية، وطرد البصريين لعامل عبيد الله بن زياد عمرو بن الحريث وما تبع ذلك من صراعات عصبية بين القبائل حيث قرر وقتها نافع بن الأزرق أن يخرج من البصرة إلى الأهواز وإقليم فارس المجاور.

تجمعت قبائل بني حنيفة وتميم وبكر حول نافع بن الأزرق الذي بدأ في ممارسة نشاطه السياسي ضد الأمويين، ويعتقد محمد عبد الحي شعبان أن عداوة الأزارقة لبني أمية في هذه الفترة ما هو إلا عداوة قبيلة بني حنيفة للحكم الأموي<sup>(٣)</sup> ونرى أنه من المستبعد أن يكون العداوة هو عداوة قبلي بين بني حنيفة والأمويين فقط فلم تكن هي القبيلة الوحيدة التي تشكلت منها فرقة الأزارقة حيث انضمت إليهم أيضا قبائل تميم وبكر وعبد القيس، حتى سيصبح فيما بعد قادة الحركة من بني تميم كقطري بن الفجاءة<sup>(٤)</sup> ومن أبناء الماحوز أيضا، فالخوارج عامة ومن بينهم الأزارقة كانت العقيدة والأفكار هي التي تربطهم ولم يرتبطوا بنظام أو حزب معين<sup>(٥)</sup> هذا من ناحية ومن ناحية أخرى كان غالبية المقاتلين ضد الأزارقة بقيادة المهلب بن أبي صفرة هم من قبيلة الأزرد ولكن ذلك لا يعني أن جيش الدفاع كان من قبيلة الأزرد فقط فقد انضمت قبائل أخرى أيضا من تميم وبكر وهمدان وكندة ومذحج وأسد<sup>(٦)</sup>.

(١) ابن خياط التاريخ، ص ١٥٧.

(٢) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢١١.

(٣) شعبان، محمد عبد الحي. صدر الإسلام والدولة الأموية. دط، دار الأهلية، بيروت: ١٩٨٧م، ص ١٠٩.

(٤) قطري بن الفجاءة: هو قطري بن الفجاءة بن مازن بن يزيد بن زياد بن حرقوص المازني، المعروف بابو نعام، اشتهر بفصاحته وبلاغته، تولى قيادة الخوارج الأزارقة لمدة عشرين سنة، فأرسل إليه الحجاج سفيان بن الأبرد الكلبي وتمكن من قتله سنة ٦٩٧/هـ ٧٨م. انظر: الجاحظ، البيان والتبيين، ج ١، ص ٣٤١-٣٤٢، ابن خلكان، المصدر السابق، ج ٤، ص ٩٣-٩٤.

(٥) النعيمي، سليم. "ظهور الخوارج". مجلة المجمع العلمي العراقي، مجلد ١٥، العراق: ١٩٦٧م، ص ١٧.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٥ ابن أبي الحديد، عز الدين (ت ٦٥٦هـ/١٢٥٨م). شرح نهج البلاغة. تحقيق: محمد أبو الفضل، ج ٤، ط ٢، دار الجيل، بيروت: ١٩٩٦م، ص ١٨٠.

كان طابع السلم يغلب على نافع بن الأزرق في بادئ الأمر، فقد سار على رأي أبي بلال مرداس بن أدية<sup>(١)</sup> "لا تذر وازرة وذر أخرى، ولا نقاتل إلا من يقاتلنا، ولا نجبي إلا ما حمينا"<sup>(٢)</sup>، ولكن سرعان ما تغير مسار معادته للأمويين والمعارضين لتتسم بطابع العنف والتشدد؛ حيث أباح قتل الأطفال، واستحل دماء القعدة، وامتنحن المهاجرة، واستحل الأموال قبل الخوض في القتال<sup>(٣)</sup>، وبذلك أصبحت فرقة الأزارقة أكثر الفرق الخارجية تشدداً<sup>(٤)</sup>، ونقل نافع بن الأزرق أتباعه من الخوارج إلى الأهواز<sup>(٥)</sup> بهدف إعلان المعارضة المسلحة ضد الدولة الأموية؛ لأن أوضاع البصرة الداخلية لا تسمح بذلك حيث الأغلبية يناصبونهم العداء، إضافة إلى كونهم تجاراً يحبون الاستقرار ويكرهون الفوضى، وهذا يتضح من رسائل نافع بن الأزرق إلى خوارج البصرة، التي دعاهم فيها للالتحاق به في الأهواز ومقاتلة الأمويين معه "والله إنكم لتعلمون أن الشريعة واحدة، والدين واحد، فقيم المقام بين أظهر الكفار، ترون الظلم ليلاً ونهاراً، وقد ندبكم الله إلى الجهاد... ولم يجعل لكم في التخلف عذراً في حال من الحال"<sup>(٦)</sup> وكان لردة فعل الخوارج البصريين الأثر الكبير الذي أدى إلى إحداث الخلاف والانقسام بين الخوارج، فنافع قد اتهم القعدة بالكفر، وأعلن البراءة من كل القعدة الذين رفضوا المقاتلة والانضمام إلى الجهاد ضد الأمويين<sup>(٧)</sup>، وبذلك يكون الأزارقة قد انفردوا بتكفير القعدة<sup>(٨)</sup>، ويبدو أن آراء نافع بن الأزرق والتي تهدف للانفصال عن المجتمع المسلم ككل تعكس طابع الغرور والتعالي، ومحاولة فرض الرأي وعدم احترام آراء الآخرين.

أحكم الأزارقة سيطرتهم على الأهواز وكورها وكرمان<sup>(٩)</sup> وإقليم فارس<sup>(١٠)</sup>، فعمل نافع على نشر عماله في المنطقة، وجبى خراجها<sup>(١١)</sup>، واتخذ الأهواز قاعدة لهجومه على الدولة الأموية، وكان لسيطرة الأزارقة على الأهواز الأثر الكبير على سكان البصرة الذين كانوا يعتمدون في عطائهم على مداخل الأهواز التي تبلغ ثلاثين ألف درهم<sup>(١٢)</sup>، فكان أشبه ما يكون

(١) أبو بلال مرداس بن أدية: هو أبو بلال مرداس بن جرير بن عامر بن عبد بن كعب بن ربيعة، أحد قادة الخوارج، شهد صفين مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وأنكر التحكيم، ونزل في أسك مع جماعة لا يزيد عددهم عن أربعين رجلاً، فأرسل إليهم صبيدائه بن زياد جيشاً بقيادة عباد بن علقمة المازني فهزمهم وقتل أبي بلال مرداس بن أدية. انظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢١٢؛ البكري، المصدر السابق، ج ١، ص ٩١.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٨٩.

(٣) المصدر نفسه، ج ٧، ص ١٤٤-١٤٦؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٠.

(٤) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٧٨.

(٥) الأهواز: عرفت عند الفرس باسم خوزستان، وسماها العرب الأهواز، وهي تقع بين البصرة وفارس. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٨٤.

(٦) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢١٩.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٥؛ الأشعري، المصدر السابق، ج ١، ص ١٦٩؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣٦.

(٨) البغدادي، تاريخ بغداد، ص ٧٩.

(٩) كرمان: ولاية مشهورة تقع بين فارس ومكران وسجستان وخراسان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٥٤.

(١٠) الشيرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١١١.

(١١) من مقولة الأحنف بن قيس إلى الحارث بن عبدالله "إن هذا العدو قد غلبنا على سوادنا وفيتنا، فلم يبق إلا أن يحصرنا في بلدنا حتى نموت هزلاً". انظر: المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٣٩؛ البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٨٠؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٤.

(١٢) الحموي، المصدر السابق، ج ١، ص ٢٨٥.

بضرب حصار اقتصادي على البصرة، وهذا ما دفع سكانها إلى التضرع من عمل الأزارقة، وطلب المساعدة من عبدالله بن الزبير في مواجهتهم، على الرغم أن البصرة في تلك الفترة كانت مستقلة نسبياً عن سلطة ابن الزبير وسلطة الأمويين<sup>(١)</sup>، ولكن عدم اتحادهم تحت قيادة واحدة لن يمكنهم من مواجهة الأزارقة، فكان عبدالله بن الزبير "أهون الشرين"<sup>(٢)</sup> لذلك طلبوا مساعدته، فكلف عبدالله بن الزبير عبدالله بن الحارث بن نوفل<sup>(٣)</sup> مهمة التصدي للأزارقة في الأهواز، وجهاز ابن الحارث جيشاً بقيادة مسلم بن عبيس<sup>(٤)</sup>، وخرج هذا الجيش في جمادي الآخر من سنة ٦٨٤هـ/٦٥م متجهاً إلى الأهواز، مجبراً الأزارقة الذين بلغ عددهم ستمائة رجل فقط<sup>(٥)</sup> على التراجع إلى قرية دولا ب<sup>(٦)</sup>، حيث دارت المواجهة بين الفريقين، وأسفرت المواجهة الأولى عن مقتل نافع بن الأزرق ومسلم بن عبيس<sup>(٧)</sup>، وبعد شهرين من المواجهة تمكن الخوارج رغم عددهم القليل من الصمود في وجه جيش البصرة؛ وذلك بسبب ما كانوا يمتلكون من أدوات حرب وأسلحة كالدرع والجواشن<sup>(٨)</sup>، أضف إلى ذلك الإمدادات التي وصلتهم من خوارج اليمامة<sup>(٩)</sup>، وهذا يدل أيضاً على الشجاعة التي تمتع بها الخوارج<sup>(١٠)</sup>، فقد سموا أنفسهم شراً لأنهم يزعمون أنهم اشتروا رضا الله والجنة بالدنيا، وبذلك تمكنوا من هزيمة جيش البصرة الذي اضطر للانسحاب إلى البصرة. كان للهزيمة المروعة التي لحقت بالبصريين على الرغم من كثرة عددهم سبباً في مكابلتهم لعبدالله بن الزبير مرة أخرى، مستجدين به لخلصهم من خطر الخوارج الذي تفاقم عليهم، طالبين من ابن الزبير أن يولي أمر البصرة إلى رجل قادر على جمع صفوفهم في وجه الأزارقة، فكتب ابن الزبير هذه المرة إلى عمرو بن عبيدالله بن معمر<sup>(١١)</sup>،

(١) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٦٥.

(٢) خريسات، الدولة الأموية، ص ١٩١.

(٣) عبدالله بن الحارث: هو عبدالله بن الحارث بن نوفل بن الحارث بن عبدالمطلب بن هشام القرشي الهاشمي، الملقب ببه، ولي البصرة لعبدالله بن الزبير بعد وفاة يزيد بن معاوية، وقيل أنه توفي في عمان سنة ٧٠٣هـ/٨٤م. انظر: المسقلاني، الإصابة، ج ٨، ص ١٤٠-١٤١.

(٤) مسلم بن عبيس: هو مسلم بن عبيس بن كريب بن ربيعة بن حبيب بن عبد شمس بن عبد مناف، قُتل الخوارج في معركة دارت بينهما في الأهواز. انظر: ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ١٧٩؛ ابن مأكولا، علي بن هبة الله بن جعفر (٤٧٥هـ/١٠٨٢م). الإكمال في رفع الإرتياب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب، ج ٦، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٩٩٠م، ص ٨١.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٨.

(٦) دولا ب: قرية من قرى الأهواز. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٨٥.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٨-١٤٩؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٦٥؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٠.

(٨) الأصفهاني، الأغاني، ج ٦، ص ١٠٥.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٩.

(١٠) يقول ابن كثير في وصف جرأة وشجاعة الخوارج: "فيهم شجاعة وعندهم أنهم متقربون بذلك، فهم لا يصطلي لهم بنار، ولا يطمع في أن يؤخذ منهم بئار". انظر: ابن كثير، المصدر السابق، ج ١، ص ١١٥٦.

(١١) عمرو بن عبيدالله بن معمر: هو عمرو بن عبيدالله بن معمر بن عثمان التميمي القرشي، أحد القادة البارزين الأجواد، تولى قتال الأزارقة سنة ٦٨٧هـ/٦٨م، ثم وكل إليه عبد الملك بن مروان قتال أبا فنيك سنة ٧٣هـ/٦٩٢م، وتوفي زمن الخليفة عبد الملك بن مروان. انظر: الزبير، المصعب بن عبدالله (٢٣٦هـ/٨٥٠م). نسب قريش. تصحيح وتعليق: ليفي بروفنسال، ط ٣، دار المعارف، القاهرة، دت، ص ٢٨٨.

موليا إياه البصرة، فعمل عمرو على تشكيل جيش وضع قيادته لأخيه عثمان بن عبيدالله<sup>(١)</sup>، ولكن نتيجة الصدام بين هذا الجيش وجيش الأزارقة كان كسابقته إذ انهزم الجيش في معركة سوق الأهواز وقتل قائده عثمان، وأصبحت أراضي البصرة أكثر عرضة لخطر الأزارقة؛ حيث وجه قائد الأزارقة عبيد الله بن بشير بن المحاوز<sup>(٢)</sup> قوته لمحاصرة البصرة بقيادة الزبير بن علي بن المحاوز<sup>(٣)</sup>، واكتفى الأزارقة بمحاصرة البصرة دون دخولها بهدف نشر الخوف والرعب بين السكان<sup>(٤)</sup>، وزادت أحوال البصرة سوءا فكسدت التجارة، وانخفضت موارد بيت المال، ولكن ذلك لم يحبط من عزيمة أهل البصرة، فتولى أمر مواجهة الخوارج هذه المرة القائد الفذ المهلب بن أبي صفرة، الذي كان واليا على خراسان لعبدالله بن الزبير، حيث صرفه عبدالله عن ولاية خراسان<sup>(٥)</sup> ووكل إليه مهمة التصدي للأزارقة، فالمهلب صاحب خبرة في القتال فهو "رمز البطولة ومعناها الكامل عند أهل البصرة"<sup>(٦)</sup>.

وافق المهلب على قبول المهمة شرط أن يولى أمر ما غلب عليه من الأراضي، وأن تكون له حرية التصرف في بيت المال، ينفق منه ما شاء على جنده، وأن ينتخب للقتال من أحب من الناس<sup>(٧)</sup> فوافق أهل البصرة على شروطه، وهذا بالطبع يعكس معاناة أهل البصرة من الأزارقة، وقبل الإشارة إلى المواجهة التي حدثت بين الخوارج الأزارقة والمهلب بن أبي صفرة يجب توضيح أوضاع الأزارقة في تلك الفترة، وحجم القوة التي وصلوا إليها، فيرى محمد شعبان أن نزوح قبائل حنيفة وتميم وعبد القيس من أنحاء الخليج العربي وشبه الجزيرة العربية إلى الأهواز لمساعدة الأزارقة في حربهم ضد البصرة<sup>(٨)</sup>، وتوسع أعداد الخوارج في الأهواز وفارس، وفرض سيطرتهم على الأراضي الزراعية، وجبي خراجها، وبالتالي تأمين الأموال اللازمة لنفقاتهم كل هذا كان له دور كبير في ازدياد قوة الخوارج الأزارقة في هذه الفترة؛ فقد تمكنوا من تشكيل قاعدة قوية لهم في الأهواز تكون نقطة انطلاقهم ضد البصرة، ومن حسن حظ

(١) عثمان بن عبيد: هو عثمان بن عبيدالله بن معمر بن عثمان التميمي القرشي، كان أخوه عمرو بن عبيد أميراً على البصرة لعبدالله بن الزبير، فوكل عمرو إلى أخيه عثمان محاربة الأزارقة في الأهواز، فلقيهم عثمان وتقاتل الفريقان حتى قتل عثمان بن عبيدالله. انظر: الزبير، المصدر السابق، ص ٢٨٨؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٩.

(٢) عبيدالله بن بشير: هو عبيدالله بن بشير بن المحاوز السليطي البزيعي التميمي، استخلفه نافع بن الأزرق على الخوارج في الأهواز، وكانوا يسمونه أمير المؤمنين، قتله المهلب بن أبي صفرة حتى تمكن من قتله في معركة سلي وسليبري. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٣٢؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٩.

(٣) الزبير بن علي بن المحاوز: هو الزبير بن علي بن المحاوز السليطي البزيعي، تولى زعامة الأزارقة بعد مقتل عبيدالله بن بشير، واستمر في قتال الولاة الأمويين في الري واصفهان حتى تمكن عتاب بن ورقاء من قتله في مواجهة حدثت بينهما. انظر: المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٧٥.

(٤) البكاي، لطيفة. حركة الخوارج نشأتها وتطورها إلى نهاية العهد الأموي (١٣٢-٣٧ هـ). ط ١، دار الطليعة، بيروت: ٢٠٠١ م، ص ١٣٤.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٨؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٧١.

(٦) فوزي، فاروق عمر. "من مظاهر صمود أهل البصرة في التاريخ العربي الإسلامي". مجلة المورد، المجلد ١٤، العدد ٣، بغداد: ١٩٨٥ م، ص ١٠.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٨؛ الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٦٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٧١.

(٨) شعبان، المرجع السابق، ص ١١٠.



البصريين أنه مع موجات الهجرة القبائلية التي حدثت في هذه الفترة وزادت من قوة الخوارج كانت هناك هجرة لقبائل الأزد من الأنحاء الشرقية والوسطى من شبه الجزيرة العربية، وهؤلاء بطبيعة الحال قد وقفوا إلى جانب إخوانهم من أزد البصرة، ما أعطى جيش المهلب بن أبي صفرة الأزدي دفعة من القوة، وتبرر لطيفة البكاي زيادة أعداد الخوارج بالانضمام المكثف لسكان الأهواز (عرب وغير عرب) للخوارج خاصة بعد معركة سوق الأهواز<sup>(١)</sup>. ونرى أن كلا الرأيين يميل إلى الصحة فانضمام جماعات من أهل البلاد التي سيطر عليها الأزارقة لأجل مصلحتهم حيث خفضت عليهم الضرائب، هذا ساعد الأزارقة كثيرا على تأمين العدد والعدة، وجنبهم على الأقل معارضة سكان هذه المناطق للحركة أو عرقلتها، ومن ناحية أخرى قد تكون للهجرات القبلية دور في زيادة أعداد الأزارقة ولو بنسبة بسيطة.

**المرحلة الثالثة : بداية المواجهة الحقيقية بين الخوارج والمهلب بن أبي صفرة، وقد بدأت المواجهة بينهم بموقعة سلي وسلبرى سنة ٦٦هـ/٦٨٥م، والتي انتهت بنتائج مهمة كان أبرزها تمكن المهلب بن أبي صفرة من السيطرة على العديد من المناطق، واستردادها من قبضة الأزارقة<sup>(٢)</sup>، وكان المهلب لا يخرج من المنطقة إلا بعد أن يجبي خراجها، ولعله الحل الوحيد الذي كان يراه لسد العجز المالي الذي يعاني منه بيت المال في البصرة<sup>(٣)</sup>، وبالتالي تمكنه من الإنفاق على جيشه الذي أصبحت أعداده في تزايد؛ طمعا في الغنائم<sup>(٤)</sup>، وقد تمكن المهلب من الاطلاع على معسكر الأزارقة ومكوناته، ورسم صورة عامة عن الأوضاع فيه من خلال الجواسيس الذين دسهم في معسكر العدو<sup>(٥)</sup> كما سنوضح ذلك لاحقا.**

تكبد الأزارقة خسائر فادحة تمثلت في مقتل قائدهم عبيدالله بن بشير بن الماحوز ومعه سبعة آلاف من جيشه، وانسحب العدد الباقي منهم من الأهواز بقيادة الزبير بن علي بن الماحوز حيث انتقلوا إلى أرجان<sup>(٦)</sup> من بلاد فارس، وبذلك قل خطرهم على البصرة<sup>(٧)</sup>. وفي الحقيقة إن اختيار الأزارقة للزبير بن علي كان بسبب مكانته السياسية، فقد تولى قيادة العديد من الحملات العسكرية في زمن عبيدالله بن بشير الماحوز<sup>(٨)</sup>، وتوسع الزبير بمن معه من الأزارقة في منطقة

(١) البكاي، المرجع السابق، ص ١٣٦.

(٢) انظر التفاصيل: البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٥٩ وما بعدها.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٢٢؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٥-١٤٦.

(٤) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٤٣؛ البكاي، المرجع السابق، ص ١٣٧.

(٥) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٤٥؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٦-١٩٧؛ البكاي، المرجع السابق، ص ١٣٧.

(٦) أرجان: مدينة كبيرة تعد أكبر مدن فارس. انظر: الإصطخري، المصدر السابق، ص ١٢٨.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٦٣.

(٨) المصدر نفسه، ص ١٥٨؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٤٤.

فارس حتى وصلوا المدائن<sup>(١)</sup>، واتبعوا سياسة القتل والبطش بسكان الأقاليم، حتى النساء والأطفال لم يسلموا منهم، وانتقل الأزارقة بعدها إلى أصفهان<sup>(٢)</sup>، وحاصروها أشهراً، فتصدى لهم عتاب بن ورقاء الرياحي<sup>(٣)</sup> الذي قتل زعيمهم الزبير، وألّت زعامة الخوارج الأزارقة إلى قطري بن الفجاءة الذي عاد إلى الأهواز مرة أخرى.

**المرحلة الرابعة:** تبدأ هذه المرحلة بتولي قطري بن الفجاءة قيادة الأزارقة سنة ٧١هـ/٦٩٠م، بناء على كفاءته السياسية فهو لم يكن من مؤسسي الحركة<sup>(٤)</sup>، وقد بدأ قطري نشاطه بالانسحاب من أصفهان إلى الأهواز مرة أخرى<sup>(٥)</sup>، وعاد الخطر يهدد البصرة، فطالب البصريون مصعب بن الزبير الذي كان والياً على البصرة لأخيه عبدالله بن الزبير أن يولي المهلب قتال الأزارقة مقابل مشاركتهم معه في قتال عبدالملك بن مروان، وكان قطري قد استغل الحرب الدائرة بين مصعب وعبدالملك بن مروان فتوجه إلى كرمان للاستعداد، وهناك انضمت إليه أعداد كثيرة من العرب والموالي<sup>(٦)</sup>، ثم عاد لمقاتلة المهلب الذي تمكن من إبعاده إلى رام هرمز، وقد تزامن ذلك مع انتقال الحكم في العراق إلى الخليفة عبدالملك بن مروان بعد مقتل مصعب بن الزبير<sup>(٧)</sup>.

أقر عبدالملك بن مروان المهلب بن أبي صفرة على قتال الخوارج<sup>(٨)</sup>، وأمر واليه على البصرة خالد بن عبدالله بن خالد بن أسيد القسري أن يستشير المهلب في كل ما يخص أمر الخوارج، ولكن خالد ولدوافع شخصية عزل المهلب عن قتال الأزارقة، وتولى أمر قتالهم بنفسه<sup>(٩)</sup>، وقد توجه المهلب معه للقاء الأزارقة في الأهواز بمساعدة أهل الكوفة أيضاً، إذ طلب عبدالملك من بشر بن مروان<sup>(١٠)</sup> والي الكوفة أن يمد البصريين بالرجال إدراكاً منه بالخطورة التي يشكلها الأزارقة على البصرة والعراق ككل، فأرسل بشر بن مروان خمسة آلاف مقاتل

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٦٦.

(٢) أصفهان: عرفت أيضاً باسم أصبهان، وهي مدينة كبيرة تقع بين همذان وكرمان. انظر: الأصبهاني، أحمد بن عبدالله (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م). تاريخ أصبهان. تحقيق: سيد كسروي حسن، ج ١، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٠م، ص ٣٢.

(٣) عتاب بن ورقاء: هو عتاب بن ورقاء الرياحي، من أهل الكوفة، يكنى أبا ورقاء، فتح الري، وتولى ولاية أصبهان زمن فتنة ابن الزبير، ولاء الحجاج بن يوسف الثقفي مهمة قتال شبيب بن يزيد الخارجي فتفرق عنه جيشه وقتل. انظر: القرشي، الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ/٨٦٩م). الأخبار الموثقات. تحقيق: سامي مكي المعاني، ط ٢، عالم الكتب، بيروت: ١٩٩٦م، ص ٢٠٩ ابن قتيبة، المعارف، ص ٤١٥.

(٤) البكاي، المرجع السابق، ص ١٤٤.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٧١.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١١١٧.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٠٨.

(٨) المسعودي، مروج الذهب، ج ٢، ص ١٠٦.

(٩) ابن خياط للتاريخ، ص ١٦٧؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤١١؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٨٢؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٧١.

(١٠) بشر بن مروان: هو بشر بن مروان بن الحكم بن أبي العاص بن أمية، كنيته أبو مروان، تولى ولاية البصرة والكوفة لأخيه عبد الملك بن مروان، وكان أول أمير يتوفى بالبصرة. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٥٥.

بقيادة عبدالرحمن بن محمد الأشعث<sup>(١)</sup> لمساعدة جيش البصرة، وكاد جيش خالد أن يمنى بهزيمة مروعة لولا مساعدة المهلب وتدخله<sup>(٢)</sup>، حيث تمكنوا من إبعاد الخوارج إلى كرمان بعد أربعين يوما من القتال، وعاد خالد بن عبدالله إلى البصرة بعد أن سلم قيادة الجيش إلى أخيه عبدالعزيز بن عبدالله<sup>(٣)</sup>، وعين المهلب واليا على الأهواز، وبعد خمسة أشهر استقر الأزارقة في داربجرد في إقليم اصطخر فالتقى بهم عبدالعزيز، وبسبب قلة خبرته العسكرية حقق الأزارقة انتصارا ساحقا على جيشه<sup>(٤)</sup>، وكان على خالد بن عبدالله هذا المرة أن يدفع ثمن معارضته للخلافة وعزله للمهلب عن قيادة الجيوش، فكان الثمن أن قام عبدالملك بن مروان بعزله عن ولايته، وجمع لبشر بن مروان ولاية البصرة مع الكوفة، وكتب له أن يُقر المهلب بن أبي صفرة على حرب الأزارقة<sup>(٥)</sup>، ولكن لم يكن بشر بأحسن من خالد فقد حاول أيضا أن يحبط جهود المهلب في قتال الأزارقة، وربما يعود سببه في ذلك أن الخليفة عبدالملك بن مروان جعل له الحرية في اختيار مقاتليه، وكانت له الاستقلالية في إدارة شؤونه عن الوالي بشر<sup>(٦)</sup>، وحاول بشر عرقلة المهلب بمعارضة خروج الأعداد الكبيرة من المقاتلة الذين اختارهم المهلب، كما قام بتحريض عبدالرحمن بن مخنف<sup>(٧)</sup> قائد جيش الكوفة بمخالفة أوامر المهلب<sup>(٨)</sup>، ولكن ابن مخنف هذا كان أكثر إدراكا لخطورة الوضع الذي تتعرض له العراق، ففضّل أن يحافظ على مصلحة قومه وجماعته بدلا من أن يخدم الأهواء الشخصية للوالي، وتمكن المهلب بقوات البصرة والكوفة أن يدحر الأزارقة من الأهواز ويبعد خطرهم عن البصرة، إذ أجبرهم على التراجع، وتمكن من السيطرة على رامهرمز<sup>(٩)</sup> وذلك سنة ٧٥هـ/ ٦٩٤م، وفي هذا الوقت وصلت الأخبار بوفاة الوالي بشر بن مروان فتسلل أهل البصرة والكوفة عاندين إلى مدنهم، وظل المهلب وقواده وابن مخنف في عدد قليل<sup>(١٠)</sup>، ولعل مبررات الهروب من المعسكر تعود إلى تضجر المقاتلة من كثرة الحروب ومقاومة الثورات التي تقوم ضد الدولة، وعدم إيجاد سلطة مستقرة يتوحد لانهم اتجاهها؛ فتارة يقاتلون لابن الزبير، وتارة أخرى للدولة الأموية، كما كان لموقف الفقهاء من قتال حركات المعارضة القائمة ضد السلطة الأموية دور في تثبيط جهود المقاتلة عن القتال؛

(١) لمزيد من المعلومات عن شخصية عبد الرحمن بن محمد الأشعث انظر الفصل الرابع.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤١٤.

(٣) عبد العزيز بن عبدالله: هو عبد العزيز بن عبدالله بن خالد بن أسيد بن أبي العيص بن أمية الأموي، عرف عنه الجود، توفي في خلافة هشام بن عبد الملك. انظر: الذهبي، تاريخ الاسلام، ج٣، ص٩٢.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤١٤؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج٤، ص١٧٣.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٢١؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٤٥؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج٦، ص١٤٣.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص١١٤٥.

(٧) عبد الرحمن بن مخنف: هو عبد الرحمن بن مخنف بن سليم بن الحارث بن عوف بن ثعلبة الأزدي الغامدي، أحد القادة الشجعان، كان مع المهلب بن أبي صفرة في قتال الأزارقة، وقتل في إحدى مواجهاته معهم. انظر: ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٤٩؛ العسقلاني، الإصابة، ج١٠، ص٨٧.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٢٢؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج٤، ص١٧٩.

(٩) رامهرمز: ويقال لها رام مهرمز، وهي مدينة مشهورة بنواحي خوزستان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٣، ص١٧.

(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٢٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٤٥؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج٤، ص١٨٠-١٨١.

فيروي الملقبي أن رجلاً جاء للحسن البصري<sup>(١)</sup> فقال له: "يا أبا سعيد: إن هؤلاء استفزوني لأقاتل الخوارج فما ترى؟ فقال: إن هؤلاء أخرجتهم ذنوب هؤلاء، وإن هؤلاء يرسلونك تقاتل ذنوبهم فلا تكن القاتل منهم فإن القوم أهل خصومة يوم القيامة"<sup>(٢)</sup>.

وبموت بشر بن مروان تنتهي مرحلة يمكن وصفها غير منظمة وغير دقيقة؛ حيث ولاية البصرة الذين كانوا يقدمون مصالحهم وأهواءهم الشخصية على المصلحة العامة، خاصة في عدائهم للقائد المهلب بن أبي صفرة، وتعيين قادة ليسوا على دراية بجغرافية المنطقة مما أعطى الفرصة للأزارقة للتوسع في فارس والأهواز وتعزيز قدراتهم المالية والعسكرية<sup>(٣)</sup>.

المرحلة الخامسة: تبدأ هذه المرحلة بتولي الحجاج بن يوسف الثقفي أمر العراق سنة ٦٩٤هـ/٦٩٧م وتنتهي سنة ٧٨هـ/٦٩٧م وهي السنة التي تم فيها القضاء على الأزارقة، حيث كان لوعي الخليفة عبد الملك بن مروان ونظرته الثاقبة دور في تعيين الوالي الحجاج بن يوسف الثقفي أمر العراق، خاصة بعد قضائه على ثورة عبدالله بن الزبير في الحجاز، ويعتبر دكسن وصول الحجاج لولاية العراق في هذه الفترة نقطة تحول في قتال الخوارج<sup>(٤)</sup>، فمن الأمور التي أجراها الحجاج وساعدت بشكل مباشر في القضاء على الأزارقة أولها تثبيتته للقائد المهلب بن أبي صفرة في قتال الخوارج واعترافه بحاجة الدولة إليه في قتالهم، حيث عبّر عن ذلك برسالة بعث بها إلى المهلب جاء فيها: "أما بعد فإن بشراً رحمه الله استكره نفسه عليك وأراك غناه عنك وأنا أريك حاجتي إليك فارني الجد في قتال عدوك"<sup>(٥)</sup>، ومنحه خراج الأراضي التي يفتحها بين فارس والبصرة، وأجبر المقاتلة الذين تسللوا من جيش المهلب بعد موت بشر على العودة إلى صفوف المقاتلة<sup>(٦)</sup>، كما قام الحجاج بتزويد جيش المهلب بأعداد من الكوفيين والبصريين غير المقاتلة<sup>(٧)</sup>، ولم يكتفِ الحجاج بذلك بل خرج بنفسه في عدد من أهل البصرة والكوفة إلى رستقباد<sup>(٨)</sup> ليشد ظهر المهلب والمقاتلة بوجوده قربهم<sup>(٩)</sup>، وحتى يمنع المقاتلة من الهرب كما فعلوا سابقاً<sup>(١٠)</sup>.

(١) الحسن البصري: كان اسمه يسار، ولد في خلافة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) ونشأ في المدينة المنورة، عرف عنه الحكمة والعلم والفصاحة، وولي منصب القضاء في البصرة زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز، توفي سنة ١١٠هـ/٧٢٨م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٥٧؛ وكيع، محمد بن خلف (ت ٣٠٦هـ/٩١٨م). أخبار القضاة. تحقيق: عبد العزيز مصطفى، ج ٢، ط ١، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة: ١٩٧٤م، ص ٦-١١.

(٢) الملقبي، المصدر السابق، ص ١٣١.

(٣) البكاي، للمرجع السابق، ص ١٤٩.

(٤) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٨٦.

(٥) ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ص ١٨٤.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٢٣.

(٧) الميرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٣٠٣-١٣٠٤؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ص ١٨٢.

(٨) رستقباد: قرية من قرى أصبهان. انظر: الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب (ت ٣٦٠هـ/٩٧٠م). المعجم الكبير. تحقيق: حمدي السلفي، ج ٢، ط ١، مكتبة ابن تيمية، القاهرة: ١٩٩٤م، ص ٥٤.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨١.

(١٠) البكاي، للمرجع السابق، ص ١٥٠.



ويتفق أوضاعهم<sup>(١)</sup>، وقرر البقاء حتى ينهزم الخوارج، ولكن ثورة عبدالله بن الجارود<sup>(٢)</sup> وثورة الزنج كانتا سبباً في تغيير خطته حيث اضطر أن يعود إلى العراق.

بدأت المواجهة مرة أخرى بين المهلب بن أبي صفرة والأزارقة في شعبان سنة ٦٩٤هـ/٧٥م في رامهرمز حيث تمكن المهلب من دحر جيش العدو، ولكن سرعان ما قام الأزارقة بمباغثة جيش المهلب ليلاً في رمضان، وقتلوا قائد الكوفة عبدالرحمن بن مخنف، وتتعدد الروايات التاريخية حول سبب الهزيمة التي لحقت بالجيش، الأولى هي رواية أهل البصرة والتي تبرر سبب الهزيمة بمخالفة أهل الكوفة لأوامر المهلب بن أبي صفرة بعدما طلب من عبدالرحمن بن مخنف أن يخذل على معسكر العدو<sup>(٣)</sup>، في حين أن رواية الكوفة تظهر الشجاعة والبسالة التي أبداها أهل الكوفة في حماية معسكر البصرة بعد مباغثة الخوارج لهم<sup>(٤)</sup>، ونرى أن الرواية الأولى - رواية البصرة - أقرب إلى الصحة بكثير من رواية الكوفة وذلك لأن رفض جيش الكوفة مخالطة جيش البصرة ورفضهم أن يخذلوا<sup>(٥)</sup> كان من أهم الأسباب التي دفعت الأزارقة للهجوم عليهم في حين غفلة، فمن الطبيعي أن يتجه الخوارج لقتال الفئة الأقل عدداً، وقد أدت هذه الهزيمة إلى تعيين عتاب بن ورقاء الرياحي قائداً على جيش الكوفة من قبل الحجاج بن يوسف الذي أوصاه بأن يعمل وفق مشورة المهلب، ولكن بسبب الخلاف الذي وقع بين عتاب والمهلب والذي كاد أن يؤدي إلى حرب قبلية بين تميم رهط عتاب وبين الأزدي رهط المهلب<sup>(٦)</sup>، وبسبب استدعاء الحجاج لعتاب حتى يتصدى إلى ثورة قامت في العراق وهي ثورة شبيب بن يزيد الشيباني<sup>(٧)</sup> انتقلت قيادة جيش الكوفة إلى حبيب بن المهلب<sup>(٨)</sup>، ليصبح المهلب وأبنائه هم القادة في حرب الأزارقة ابتداءً من مستهل سنة ٧٧هـ/٦٩٦م، واستمر آل المهلب في قتال الأزارقة في سابور<sup>(٩)</sup> مدة ثمانية عشر شهراً، وكان في طول هذه المدة سبباً في نفاذ صبر الحجاج الذي أخذ يرسل الرسائل والوفود إلى المهلب يستحثه فيها على سرعة إنجاز مهمته،

(١) عاقل، المرجع السابق، ص ١٧٠.

(٢) لمزيد من المعلومات عن شخصية عبدالله بن الجارود انظر الفصل الرابع.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥١.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥١.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٢٤.

(٦) المصدر نفسه، ص ٤٢٨؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٦.

(٧) شبيب بن يزيد الشيباني: هو شبيب بن يزيد بن نعيم بن قيس بن عمرو بن الصلت الشيباني الخارجي، يكنى بأبي الصبحاري، خرج في الموصل على الدولة الأموية، واتجه إلى الكوفة وحاصر الحجاج بن يوسف الثقفي، ثم اقتتل الفريقان حتى هزم شبيب وانسحب إلى الأهواز، فأرسل له الحجاج سفيان بن الأبرد الكلبي، والتقى على شط نجيل وهناك غرق شبيب. انظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٠٢-١٠٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٨٢٠.

(٨) حبيب بن المهلب: هو حبيب بن المهلب بن أبي صفرة، واحد من قادة الدولة الأموية وشجعائها، ولاه الحجاج بن يوسف الثقفي ولاية كerman ثم عزله عنها سنة ٨٦هـ/٧٠٥م، وقتل مع أخيه يزيد عند خروجه بالعراق سنة ١٠٢هـ/٧٢٠م. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٣٢، ١٢٩٧.

(٩) سابور: بلدة مشهورة في أرض فارس، تقع بين خوزستان وأصبهان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٦٧.

ويتهمه بالمماطلة وإطالة الحرب<sup>(١)</sup>، وترى البكاي أن المهلب ربما يكون تعمد إطالة الحرب مع الأزارقة بهدف الاستفادة من خراج المناطق التي فتحها من ناحية<sup>(٢)</sup>، ومن ناحية أخرى كان يتأمل حدوث الفرقة في صفوف الخوارج لأنه على دراية بافتقارهم للوحدة<sup>(٣)</sup>، ويرى ابن أعثم مبررا آخر لإطالة المهلب الحرب مع الأزارقة وهو أن تصيب الأزارقة المجاعة<sup>(٤)</sup>، ونرى أنه ليس من المعقول أن يطيل المهلب حربه مع الأزارقة بهدف الاستفادة من خراج البلاد فقط، فالمناوشات بينه وبينهم والتي استمرت ستكلفه العدد والعتاد مما يعود عليه بالضرر، خاصة بعد أن أخذ منه الحجاج كورة فارس أيضا<sup>(٥)</sup>، كما أن المهلب كان يطمح إلى ولاية خراسان ومن الأكيد أنه كان يأمل إنهاء حربه مع الخوارج حتى يعود إلى ولايته، أضف إلى ذلك مهارة الأزارقة وإثباتهم القدرة على القتال والصمود في المعارك على الرغم من قلة أعدادهم، فالأمر ليس بهين ويحتاج إلى صبر وتروي، ومهما يكن من أسباب التأخر فقد كانت النتيجة طرد الأزارقة من بلاد فارس، ولجؤهم إلى كرمان، وحصنوا أنفسهم في جيرفت<sup>(٦)</sup>، لتبدأ بوادر الضعف والانقسام تنخر في صفوفهم حيث بداية النهاية للأزارقة.

تعددت الأسباب التي ساهمت في تفشي الخلاف بين الأزارقة، وكانت بداية لتمزق وحدتهم ومن هذه الأسباب:

١- استخدام المهلب بن أبي صفرة حيل كثيرة هدف منها تفكيك وحدة الأزارقة، وعمل المكاييد التي من شأنها أن تفرق صفوفهم، فقد اختلق أحاديث نبوية بهدف إثارة الحماس في جيشه وتثبيط صفوف الخوارج<sup>(٧)</sup>، كما عمل المهلب على إثارة الشك بين صفوف الأزارقة، فيروي البلاذري أن حدادا من الأزارقة كان يرمي بنصال مسمومة في معسكر المهلب الذي استغل الموقف وحوره لصالحه، فأرسل بكتاب ومعه ألف درهم وألقاه في معسكر الأزارقة وقد جاء في الكتاب: "إنه قد أتتنا نصالك، وقد بعثت إليك بألف درهم فزدنا نصالا"<sup>(٨)</sup> وما أن علم قطري بن الفجاءة بذلك حتى قتل الحداد، مما أثار سخط

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٢٤-٤٢٥؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٣١٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥١.

(٢) البكاي، المرجع السابق، ص ١٥٢.

(٣) كتب المهلب للحجاج يقول: "فهم يقتل بعضهم بعضا غدوا وعشيا، وقد رجوت أن يكون ذلك من أمرهم سبب هلاكهم...ولست أرى أن أقاتلهم ما داموا يقتل بعضهم بعضا، وينقص بعضهم عدد بعض، فإن تموا على ذلك فهو الذي نريد وفيه هلاكهم". انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٥؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٩.

(٤) ابن أعثم، المصدر السابق، ص ١٥.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٥.

(٦) جيرفت: هي مدينة من أكبر وأوسع مدن كرمان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٨.

(٧) ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٥٠.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٢٩.

الخوارج الذين أنكروا فعل قطري، وتتكروا له دون أن يفارقوه<sup>(١)</sup>، وعلى رأسهم عبد ربه الصغير مولى بني قيس بن ثعلبة، كما أن المهلب بن أبي صفرة لم يكتفِ بذلك بل أرسل نصرانيا وأمره بالسجود بين يدي قطري، مما أثار الخوارج وقتلوا النصراني فأثار هذا الفعل غضب قطري، وزاد من شدة الخلاف بينه وبين أتباعه<sup>(٢)</sup>، وقد فطن المهلب أن خلاف الأزارقة غالبا ما يكون حول المسائل الفقهية، لذلك عمد إلى أن يدس بينهم من يثير خلافهم في المسائل الفقهية بأسئلة يطرحها فيختلفون في إجابتها، وبالتالي تبدأ الضغائن والفرقة بينهم<sup>(٣)</sup>.

٢- توالي الهزائم التي لحقت بالأزارقة وانسحابهم من سابور إلى اصطخر ومن ثم إلى كرمان أوجد نوعا من الملل والضعف بين الأزارقة، خاصة بعد فقدانهم لمدينة سابور ذات الموارد الغنية.

٣- محاباة قطري بن الفجاءة لأتباعه وعدم تطبيق مبدأ العدالة بينهم؛ حيث اتهم عبدة بن هلال اليشكري أحد زعماء الأزارقة بتهمة الزنا، وحاول قطري تبرئته ولكنه فشل في ذلك<sup>(٤)</sup>، كما اتهم أحد أتباع قطري بالثراء، فاتهم قطري مخالفه بالرجوع إلى الكفر مما أدى إلى انقسام الأزارقة<sup>(٥)</sup>.

٤- مراقبة الخوارج لأقوال وأفعال قطري بن الفجاءة فكانوا يتصيدون أخطاءه لعزله من قيادة الحركة، وزاد الأمر حدة عندما قرر قطري عزل نفسه عن قيادة الحركة وأصر على تعيين المقطر العبدى<sup>(٦)</sup>، فاتهموه بالنفاق عن الحرب وعن قتال العدو<sup>(٧)</sup>.

٥- استخدام الدولة الأموية العيون (الجواسيس) التي عملت على اختراق صفوف الفرقة، ومحاولة إثارة البلبلة داخلها بهدف إشعال نار الخلاف والفتنة بين أتباعها<sup>(٨)</sup>، وإثارة المسائل الفقهية التي هي دائما سببا في خلافهم<sup>(٩)</sup>.

(١) المصدر نفسه، ص ٤٢٩؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٧.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٢٩-٤٣٠.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٣٠؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٩٧.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣٥؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٠٢-٢٠٣.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٦.

(٦) المقطر العبدى: هو المقطر العبدى من عبد القيس، كان من علماء الخوارج وفقهائهم وفرسانهم، تولى منصب قاضي عسكر الأزارقة أيام قطري بن الفجاءة وكان عامله على كرمان، أراد قطري أن يوليّه زعامة الأزارقة لولا رفض بعض الخوارج. انظر: الجاحظ البيان والتبيين، ج ١، ص ٣٨، ٣٧٤؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٣٣؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٥.

(٧) الدينوري، المصدر السابق، ص ٢٨١.

(٨) البلوي، سلامة. "مدخل لدراسة الاستخبارات الأموية". مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية، المجلد ٢، العدد ١، الشارقة: ٢٠٠٥م، ص ١٤١.

(٩) تمكن أحد أفراد الاستخبارات الأموية أن يلعب دور طالب علم، ونجح في تفرقة صفوف الأزارقة بسؤال طرحه عليهم عن رجلين خرجا مهاجرين للأزارقة، مات أحدهما في الطريق ووصل الآخر، فامتنوه فلم يجز المحنة، فما الرأي الفقهي فيهما؟ فاختلف الجواب بين أن يكون الميت من أهل الجنة أو كافر أو كليهما كافران، فنشب الخلاف بين الأزارقة. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣٠.

من الممكن ملاحظة أن جُل الخلافات التي وقعت بين الأزارقة كان مرجعها الاختلاف حول مسألة من مسائل الدين ( المسائل الفقهية)، فالجدل حول المسائل الدينية كان يغذي الخلاف بينهم ويفرقهم، ويصل بهم إلى درجة القتال بغية أن يدافع كل منهم عن آرائه وأفكاره ومعتقداته.

ومهما كانت أسباب الخلاف بينهم فقد كانت النتيجة انقسام الخوارج الأزارقة سنة ٥٧٧هـ/ ٦٩٦م إلى ثلاث مجموعات، مجموعة بقيادة قطري بن الفجاءة، ومجموعة بقيادة عبد ربه الصغير الذي انفصل بالعجم والموالي<sup>(١)</sup>، ومجموعة ثالثة بقيادة عبد ربه الكبير<sup>(٢)</sup> الذي يبدو أن الخوارج العرب قد قبلوا مبايعته بناء على عقيدتهم التي تتسم بالتسامح مع الموالي، والتي ترى أن القيادة والإمامة حق في من تتوفر فيه شروط الإمامة بغض النظر عن انتمائه القبلي، ونتيجة لما نغموه من سياسة ابن الأزرق.

إن هذا الانقسام في جماعة الأزارقة جعل المؤرخين يفسرونه بناء على القومية؛ فقد فسر ولهاوزن Wellhausen أن الخلاف في صفوف الأزارقة ما هو إلا خلاف بين الموالي والعرب<sup>(٣)</sup>، وفسرت لطيفة ذلك بـ"استمرار المشاعر العرقية لدى الطرفين"، وغلبة أعدادهم على أعداد العرب، وأدوارهم العسكرية في الحركة<sup>(٤)</sup>، وأنها ثوزة أهل كرمان ضد خوارج المناطق الأخرى خوفا من انتقام الدولة منهم بعد تصفيتهم للحركة<sup>(٥)</sup>.

نرى أن الانقسام الذي حدث بين الأزارقة والذي جعل الفرقة تنقسم إلى عرب وموالي يثبت أن إتباع بعض الموالي للحركة كان بناء على مبدأ الشورى في الحكم الذي اتخذ الخوارج أساسا لحركتهم في الإمامة، وبهدف المال إذ انضم البعض الآخر من الموالي إلى الحركة دون اقتناع داخلي بذلك بل لأجل المال؛ لأن الخوارج كانوا يعمدون إلى تخفيض الضرائب بعد سيطرتهم على الأراضي<sup>(٦)</sup>، ثم يجب أن لا ننسى أن حركة الخوارج الأزارقة قد ترعرعت في الأقاليم الفارسية، حيث الغالبية من السكان يعدون موالي، ولكن التطرف الذي ساد الحركة وتمسك زعماء الحركة خاصة بأرائهم ومبادئهم من ناحية، وقلة أعداد الموالي التي انضمت إلى صفوف الخوارج من ناحية أخرى كان من المتوقع أن تتكثرت هذه الأعداد القليلة مع بعضها حتى تدافع عن نفسها ضد أي خطر يواجهها، حتى لو كان هذا الخطر من داخل الخوارج أنفسهم.

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٣٥؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج٧، ص٣٩؛ ابن أبي الحديد، المصدر السابق، ج٤، ص٢٠٤.

(٢) عبد ربه الكبير: هو مولى بني يشكر، واحد من فرسان الخوارج، بايعته طائفة منهم بعد عن حدث الانقسام في صفوف الأزارقة، فقاتله المهلب بن أبي صفرة وقتله سنة ١٦٦/٥٧٧م. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٣٦.

(٣) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص١٠٩.

(٤) البكاي، المرجع السابق، ١٥٧-١٥٨.

(٥) شعبان، المرجع السابق، ص١١٧.

(٦) الفاعوري، المرجع السابق، ص١٠٥.



وبدأت المواجهة بين الجماعات في جيرفت وانتهت باستيلاء عبد ربه الكبير على جيرفت، وخروج قطري إلى كرمان بعد أن قُتل ألفي رجل من أصحابه، وهنا استغل المهلب بن أبي صفرة خروج قطري بن الفجاءة فقام بمحاصرة عبد ربه الكبير، وكثرت المعارك بينهم، وانتهت بمقتل عبد ربه الكبير وذلك سنة ٧٧هـ/٦٩٦م، وخرج قطري بن الفجاءة من كرمان إلى طبرستان<sup>(١)</sup>، حيث انفصل عنه هناك عبدة بن هلال اليشكري ومضى بأصحابه إلى مدينة قومن<sup>(٢)</sup>، وكان لهذا الانقسام أيضا دور كبير في هزيمة قطري وأتباعه على يد جيش الشام الذي أرسله الحجاج بن يوسف الثقفي سنة ٧٨هـ/٦٩٧م<sup>(٣)</sup> بقيادة سفيان بن الأبرد الكلبى، وبمساعدة فرقة عسكرية كوفية كانت متواجدة في الري، حيث قُتل قطري بن الفجاءة، ومن ثم انصرف سفيان بن الأبرد إلى عبدة بن هلال وحاصره، ثم دار القتال بين الطرفين والذي انتهى بقتل عبدة بن هلال أيضا<sup>(٤)</sup>. ويذكر ابن الأثير أن بعد قتل قطري بن الفجاءة انقرضت فرقة الخوارج الأزارقة<sup>(٥)</sup>، وبذلك يكون عبد الملك بن مروان قد نجح في تصفية حركة الخوارج الأزارقة، وساعده على ذلك تفرقهم ونشوب الخلافات فيما بينهم، بالإضافة إلى كره الناس لهم بسبب تشددهم وتطرفهم، وبسبب ما كانوا يحدثونه من الدمار والخراب، وبفضل حنكة عبد الملك في اختيار ولاته وقواده.

## ٢- الخوارج النجدات وموقف الخليفة عبد الملك بن مروان منهم

سميت الجماعة التي تبعت نجدة بن عامر الحنفي باسم النجدات<sup>(٦)</sup>، وهم جزء من جماعة الخوارج، اختلفت عن نافع بن الأزرق بعد اختلافهم حول تكفير نافع للقعدة وإباحته قتل النساء والأطفال<sup>(٧)</sup>، ولكن الدسوقي ينفي أن يكون هناك ثمة اختلاف بين نافع ونجدة، ويرى أن افتراقهم ما هي إلا خطة بينهم لتوسيع دائرة الصراع بين الخوارج والسلطة الأموية، فنافع سيطر على بلاد فارس وطبرستان، ونجدة سيتوسع في بلاد اليمامة وعمان والبحرين وحضرموت هذا دون أن يحدث نزاع بين الرجلين<sup>(٨)</sup>.

(١) طبرستان: مجرعة بلدان يشملها هذا الاسم، تقع بين الري وقومن والبحر وبلاد الديلم. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٤، ص ١٣.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٣٩؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤.

(٣) ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٣.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤١-٤٤٢؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٥٧.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٨٥.

(٦) الرازي، اعتقادات فرق المسلمين والمشركون، ص ٤٧.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٧٣؛ الاسفرايني، أبي المظفر (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨م). التبصير في الدين وتمييز الفرق الناجية عن الفرق الهالكين. تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط ١، عالم الكتب، بيروت: ١٩٨٣م، ص ٥٢؛ الشهرستاني، المصدر السابق، ص ١١٧.

(٨) الدسوقي، عبد المنعم أحمد. "قبيلة بني حنيفة وموقفها من الخلافة الإسلامية حتى عهد عبد الملك بن مروان". مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٠م، ص ٣٣٩.

شملت هذه الفرقة ثلاث جماعات الجماعة الأولى كانت بقيادة أبو طالوت<sup>(١)</sup>، إذ بايعته جماعة من الخوارج سنة ٦٥هـ/٦٨٤م بعد فك الحصار الأموي عن مكة وعودته إلى اليمامة، وانتقل بعدها أبو طالوت إلى الخضارم<sup>(٢)</sup>، حيث كثر أتباعه هناك بعد أن استولى على أرض لبني حنيفة كان معاوية بن أبي سفيان قد أخذها وجعل فيها رقيقاً، فاستولى أبو طالوت على الرقيق ووزعه على أتباعه<sup>(٣)</sup>، وجماعة بقيادة نجدة بن عامر الحنفي عادت بعد الدفاع عن مكة إلى اليمامة أيضاً، وجماعة فيها عطية بن الأسود الحنفي<sup>(٤)</sup> وأبو فديك<sup>(٥)</sup> كانت في البصرة مع نافع بن الأزرق، ولكنها افتترقت عنه وعادت إلى اليمامة، وبايعت نجدة الحنفي زعيماً عليها.

تمكن الشاب نجدة بن عامر الذي لم يتجاوز الثلاثين سنة<sup>(٦)</sup> من إثارة إعجاب أتباع أبي طالوت بتفكيره ومهاراته، إذ اعترض قافلة لابن الزبير كانت متجهة من البحرين إلى مكة واستولى عليها، وحمل الغنائم إلى أبي طالوت، ونصح من معه من الخوارج أن يردوا العبيد الذين وزعهم عليهم أبو طالوت إلى الأرض، وكان لهذا الفعل من نجدة أثراً على أتباع أبي طالوت الذين بايعوا نجدة الحنفي زعيماً عليهم سنة ٦٦هـ/٦٨٥م<sup>(٧)</sup>.

اتخذ النجدات من اليمامة مركزاً لهم ومنها بدأ انتشارهم<sup>(٨)</sup> على الرغم من أن المملطي ينفرد برواية تقول أن خروج نجدة بن عامر الحنفي كان من جبال عمان<sup>(٩)</sup>، ونرى أنه من المستبعد أن تكون بداية خروج نجدة الحنفي من جبال عمان، فالمملطي هو من ينفرد بهذه الرواية في حين تجمع بقية الروايات على خروجه من اليمامة.

تمكن نجدة من إخضاع البحرين، واتخذ منها مقراً له ولأتباعه، حيث انتقل من اليمامة خوفاً من أي هجوم قد يشنه عليه عبدالله بن الزبير<sup>(١٠)</sup>، وأرسل جيشاً بقيادة عطية بن الأسود الحنفي إلى عُمان، وفرّق رجاله لجمع الصدقات في كل من كاظمة<sup>(١١)</sup> وصنعاء

(١) أبو طالوت: هو سالم بن مطر بن عقبة بن زيد بن جهيثة بن الفند، تولى زعامة الخوارج النجدات في البحرين لفترة مؤقتة ثم بايع هو وأتباعه نجدة بن عامر الحنفي. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١٧٣.

(٢) للخضارم: واد بأرض اليمامة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٢، ص٣٧٦.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١٧٤؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص٢٠.

(٤) عطية الحنفي: هو عطية بن الأسود الحنفي من بني حنيفة، يعد أحد زعماء الخوارج، كان مع نافع بن الأزرق في البصرة، ثم افترق عنه وبايع نجدة بن عامر الحنفي، وبعدها شكل فرقة خارجية مستقلة في سجستان عرفت باسم العطوية. انظر: الأشعري، المصدر السابق، ج١، ص١٧٦؛ ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م). اللباب في تهذيب الأنساب، ج٢، دبط دار صادر، بيروت، ص٣٤٧.

(٥) أبو فديك: هو عبد الله بن ثور بن قيس بن ثعلبة بن تغلب، يعد واحداً من زعماء الخوارج، تولى قيادة فرقة خارجية عرفت بالفديكية، وقد انشقت هذه الفرقة عن الخوارج النجدات بعد حدوث الخلاف في صفوفهم. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص١١٣٧؛ المملطي، المصدر السابق، ص٤٢.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١٧٤؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص٢٠.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١٧٤.

(٨) المصدر نفسه، ص١٧٣؛ الأشعري، المصدر السابق، ج١، ص١٧٤.

(٩) المملطي، المصدر السابق، ص٤٢.

(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص١٧٦.

(١١) كاظمة: موضع على سيف البحرين. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٤، ص٤٣١.

وحضر موت<sup>(١)</sup>، حتى تمكن من السيطرة على السواحل الشرقية والجنوبية لشبه الجزيرة العربية، ونرى أن نجدة تمكن من التوسع في هذا الوقت بسبب الأوضاع السياسية في الدولة الإسلامية، وتعدد الزعامات فيها حيث عبدالله بن الزبير في الحجاز، والمختار بن أبي عبيدة الثقفي في الكوفة، والأمويين في دمشق، وربما يكون نفوذ نجدة بن عامر الحنفي وسلطته في ذلك الوقت قد وصلت إلى حد منافسة ابن الزبير؛ فقد قطع حاصلات اليمامة والبحرين عن الحجاز حتى تدخل عبدالله بن عباس لفك الحصار الاقتصادي الذي فرضه نجدة<sup>(٢)</sup>، وخرج نجدة سنة ٦٨هـ / ٦٨٧م حاجا مع أتباعه الذين وصل عددهم حوالي ثمانمائة وستين، وحاول الزبيريون القضاء على النجذات بسبب توسعهم الكبير، فأرسل مصعب بن الزبير جيشا إلى النجذات سنة ٦٩هـ / ٦٨٨م بقيادة عبدالله بن عمير الليثي<sup>(٣)</sup>، ولكن تمكن نجدة من هزيمة هذا الجيش<sup>(٤)</sup>.

كان موقف الدولة الأموية من نجدة بن عامر الحنفي بعدما وصل الخليفة عبدالملك بن مروان إلى الحكم موقفا مسالما وذلك لانشغال الخليفة في القضاء على ابن الزبير، على الرغم من أن استقلال النجذات باليمامة والبحرين قد أضعف من ميزانية الدولة الأموية لأنهم استقلوا عنها اقتصاديا<sup>(٥)</sup> ولكن كتب عبدالملك بن مروان إلى نجدة الحنفي يدعوه إلى طاعته ويوليه اليمامة وما حولها، ويهدر له ما أصاب من الأموال والدماء، فأظهر نجدة مهادنة اتجاه الأمويين مما سيكون واحد من الأسباب التي ستؤدي إلى افتراق أتباعه عنه<sup>(٦)</sup>، ويبدو أن عبدالملك بن مروان قد أراد مهادنة نجدة الحنفي حتى يوفر الوقت والجهد على نفسه، فكان شغله الشاغل في تلك الفترة القضاء على منافسه عبدالله بن الزبير وأخيه مصعب في البصرة.

دوام الحال من المحال حيث سرعان ما انقلب أتباع نجدة الحنفي عليه لأسباب متفرقة، ولكنها ملأت قلوب أتباعه عليه بالحق، وقيل أن من أسباب انقلابهم عليه أن نجدة خالف رأي أبي سنان حي بن وائل عندما أشار عليه بقتل من تبعه مكرها، وأن نجدة كان يُفَضَّلُ بالعتاء جنده الذين يقاتلون في البحر على جنده الذين يقاتلون في البر، وأنه امتنع عن عقاب أحد أتباعه لشربه الخمر، ويرى جميل المصري أن نجدة قد انتهج فكرة الشعب المختار عند اليهود، فكأنه يرى أن مرتكب الذنب إذا كان من الخوارج فإن الله يعفو عن ذنبه، وإذا كان من خارج الفرقة

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص ١٨٠.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٨٢.

(٣) عبدالله بن عمر الليثي: هو عبدالله بن عمر بن قتادة الليثي، عرف بسيد القراء. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٧٨.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص ١٧٨؛ اليعقوبي، التاريخ، ج٢، ص ٢٧٢.

(٥) الوشمي، صالح بن سليمان. ولاية اليمامة. دط: جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض: ١٩٨٨م، ص ١٦٥.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص ١٨٤.

فلا عفو له<sup>(١)</sup>، كذلك أعاد نجدة جارية من أولاد عثمان بن عفان (رضي الله عنه) كان النجدات قد سبوا في واحدة من غاراتهم، فأعادها إلى الخليفة عبد الملك بن مروان مما أثار غضب أتباعه عليه، وأعطى المال لكل من مالك بن مسمع<sup>(٢)</sup> وعبيد الله بن ظبيان<sup>(٣)</sup> بعدما هربا من مصعب بن الزبير والتجأ إليه في اليمامة<sup>(٤)</sup>، وقد استتابه أتباعه فتأب، ثم قالوا كان عليه أن يجتهد وأن لا يتوب فاختلفوا وتفرق أتباعه<sup>(٥)</sup>، فرقة بقيادة عطية بن الأسود الحنفي توجهت إلى سجستان<sup>(٦)</sup> عرفت بالعطوية، وفرقة بقيادة أبي فديك عبدالله بن بن ثور عرفت بالفديكية<sup>(٧)</sup>، وبعدها حاول نجدة بن عامر الحنفي الانضمام إلى عبد الملك بن مروان ولكنه قُتل على يد أبي فديك سنة ٧٢هـ/٦٩١م<sup>(٨)</sup>، ويرى عواجي أن هذه الأسباب والاختلافات التي وقعت بين النجدات ما هي إلا صورة من صور التعصب القبلي بين قبليتي بني حنيفة (قبيلة نجدة الحنفي) وبني قيس بن ثعلبة (قبيلة أبو فديك) حيث أرادت قبيلة قيس بن ثعلبة أن تكون لها السلطة والزعامة<sup>(٩)</sup>، ومما لا شك فيه أن هذا ليس بأمر مستبعد فالمعروف عن القبائل العربية أنها كانت شديدة التنافس فيما بينها من أجل السيادة والنفوذ، وكانت الحروب مستمرة بينها لأجل تحقيق هذا الهدف، وهذا الفعل من أبي فديك يؤكد لنا أن الخوارج لم يكونوا يتوارون عن تحقيق مصالحهم الشخصية مقابل المصلحة العامة للخوارج، حتى وأن عرض ذلك جماعة الخوارج للخطر.

غلب أبو فديك على البحرين<sup>(١٠)</sup> بعد مقتل نجدة الحنفي، وكان موقف الأمويين من أبي فديك أن أرسل خالد بن عبدالله بن خالد القسري والي البصرة أخاه أمية بن عبدالله إلى البحرين، ولكن أبو فديك تمكن من هزيمة أمية<sup>(١١)</sup>، فأرسل له عبد الملك بن مروان جيشا من أهل الكوفة والبصرة بقيادة عمر بن عبيد الله بن معمر، وتوجه هذا الجيش إلى البحرين والتقى بجيش أبي

(١) المصري، جميل عبدالله. أثر أهل الكتاب في الفتن والحروب الأهلية في القرن الأول الهجري. ط١، مكتبة الدار، المدينة المنورة: ١٩٨٩م، ص٣٥٧.

(٢) مالك بن مسمع: هو مالك بن مسمع بن سيار من بكر بن وائل، أسلم والده مسمع زمن الرسول (صلى الله عليه وسلم) ثم ارتد بعد وفاته، فقتل في البحرين، وعد مالك ابنه الناس، توفي في بداية خلافة عبد الملك بن مروان في البصرة. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص٤١٩.

(٣) عبيد الله بن ظبيان: وصفه ابن عساكر "قاتكا بذئ اللسان"، قاتل مصعب بن الزبير، وحامل رأسه إلى الخليفة عبد الملك بن مروان. انظر: ابن عساكر، المصدر السابق، ج٥٨، ص١٥٧.

(٤) ابن حبيب، أبو جعفر محمد (ت٨٢٤هـ/٨٥٩م). أسماء المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام وأسماء من قتل من الشعراء. ضمن كتاب نواذر المخطوطات (المجموعة السادسة)، تحقيق: عبد السلام هارون، ط٢، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة: ١٩٧٣م، ص١٧٩.

(٥) الإسفراني، المصدر السابق، ص٥٢.

(٦) سجستان: أرض سهلة وناحية واسعة تقع في جنوب هراة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٣، ص١٩٠.

(٧) الشهرستاني، المصدر السابق، ص١١٩؛ الحميري، المصدر السابق، ص٢٢٤.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص١١٣٧.

(٩) عواجي، غالب بن علي. الخوارج تاريخهم وأراهم الاعتقادية وموقف الإسلام منها. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك عبد العزيز، الرياض: ١٩٧٨م، ص١٧٣.

(١٠) البحرين: اسم جامع لبلاد على ساحل البحر بين البصرة وعمان، والتسمية الآن مقتصرة على دولة البحرين المعروفة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج١، ص٣٤٧.

(١١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٤٥.



فديك في المُشَقَّر<sup>(١)</sup>، حيث تمكن جيش الأمويين من قتل أبي فديك وهزيمة أتباعه، وذلك سنة ٧٣هـ / ٦٩٢م<sup>(٢)</sup>، وبهذا انتهت شوكة النجدات.

### ٣- الخوارج الصفرية وموقف الخليفة عبد الملك بن مروان منهم

تنسب فرقة الخوارج الصفرية إلى زياد بن الأصفر<sup>(٣)</sup>، وقيل لعبد الله بن الصغار<sup>(٤)</sup>، ويذكر بعض المؤرخين أن تسميتهم بالصفرية جاءت نتيجة صفرة في وجوههم من كثرة العبادة<sup>(٥)</sup>، وقد خالف الصفرية الأزارقة في بعض تعاليمهم، منها أن الصفرية لم يكفروا القعدة، ولم يسقطوا حكم الرجم عن الزاني، ولم يحكموا بقتل أطفال المشركين<sup>(٦)</sup>، وكانت الصفرية تقول بإمامة أبي بلال مرداس بن أدية الذي خرج زمن الخليفة يزيد بن معاوية وقتلته جيوش عبيد الله بن زياد.

كان أول من خرج من الصفرية صالح بن مسرح التميمي<sup>(٧)</sup>، كان رجلاً ناسكاً، كثير العبادة فقيها زاهداً<sup>(٨)</sup>، اقتصر في بداية الأمر على تعليم أصحابه للقرآن في منطقة دارا والموصل، ولم تكن له الكثير من النشاطات داخل الحركة الخارجية، حتى بعد الاضطرابات التي شهدتها الدولة بموت يزيد بن معاوية، ولكن بعد ذلك استغل صالح من مسرح التميمي التفاف الناس حوله لزمه وعلمه، وبدأ نشاطه ضد الدولة الأموية فأخذ "يحض أصحابه على الخروج مع الخوارج للأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وإنكار ما قد شاع في الناس وذاع، ويهون عليهم القتل في طلب ذلك، ويذم الدنيا ذماً بالغاً، ويصغر أمرها ويحققره"<sup>(٩)</sup>، وحرصهم على مقاتلة الأمويين الذين سماهم "أمة الضلال"<sup>(١٠)</sup>، ولعل السبب الذي منع صالحاً في البداية من عدم إعلان ثورته مع موجة ثورات الخوارج التي حدثت بعد وفاة يزيد بن معاوية هو عدم اقتناعه بوجود ضرورة ملحة للثورة ضد السلطة طالما أنه يعيش مع أصحابه في وضعية غير مهددة<sup>(١١)</sup>، ولكن مع تطور الأوضاع السياسية في العراق وتأزم وضع الخوارج الذين أصبحوا الهدف الأول للسلطة

- (١) للمشرق: حصن بين نجران والبحرين. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٢.
- (٢) الزبير، المصدر السابق، ص ٢٨٨؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٤٤ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ١٢٩؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٦٢.
- (٣) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٧١؛ الأسفرايني، المصدر السابق، ص ٥٣.
- (٤) عبدالله بن الصغار: هو عبدالله بن الصغار من بني صريم بن مقاص، يعده ابن حزم واحداً من رؤساء الخوارج. ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢١٨.
- (٥) المبرد، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٠٣؛ ابن الوزير، محمد بن إبراهيم (ت ٨٤٠هـ / ١٤٣٦م). العواصم والقواصم في النخب عن سنة أبي القاسم. تحقيق: شعيب الأرنؤوط، ج ٩، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٩٢م، ص ٢٥٧.
- (٦) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٩٧؛ الشهرستاني، المصدر السابق، ص ١٣٧.
- (٧) صالح بن مسرح: من بني امرئ القيس، يكنى أبا مالك، ويعد أحد زعماء الخوارج، خرج زمن الخليفة عبد الملك بن مروان وانضم إليه شبيب بن يزيد قتل سنة ٧٦هـ / ٦٩٥م. انظر: ابن دريد، محمد بن الحسن (ت ٩٣٣م). الاشتقاق. تحقيق: عبد السلام محمد هارون، ط ١، دار الجيل، بيروت: ١٩٩١م، ص ٢١٧؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ج ١، ص ٢١٤.
- (٨) ابن ملكولا، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٩٤؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ١٩٦٨.
- (٩) ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٥٢.
- (١٠) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥٣؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ١٦٦.
- (١١) البكاي، المرجع السابق، ص ١٨٥.

الأموية في القضاء عليهم، والسياسة الإدارية الجديدة التي وضعها الخليفة عبد الملك بن مروان لإقليم الجزيرة الفراتية ابتداء من تعيين محمد بن مروان<sup>(١)</sup> واليا عليها وضم الموصل إليها، وانتهاء بتعيين الحجاج بن يوسف الثقفي واليا على العراق<sup>(٢)</sup>، كلها أسباب منعت الخوارج سواء داخل الجزيرة الفراتية أو خارجها من ممارسة حرية الحركة في المنطقة، وصعوبة التواصل مع أصحابهم من الخوارج، لذلك بدأت الصفرية وقتها بالتحرك وإرسال دعوة الخروج ضد السلطة إلى خوارج المناطق المختلفة، وقد شاعت الأقدار أن تكون هناك شخصية قوية عرفت بشجاعته وفروسيته وقفت إلى جانب صالح بن مسرح ألا وهو شبيب بن يزيد الذي كان على المذهب الخارجي، وقد وصلت دعوة صالح بن مسرح إليه فأجابته معترفا بزعامه صالح للحركة، حيث جاء في كتاب شبيب لصالح: "فانت شيخ المسلمين ولن نعدل بك منا أحدا"<sup>(٣)</sup> وقيل أن شبيب بن يزيد قد خرج للكوفة يسأل عن أهل العبادة والطاعة، فذل على صالح بن مسرح وسمع منه وقيل دعوته<sup>(٤)</sup>، ومهما يكن فإن النتيجة كانت التقاء هدف صالح بن مسرح مع هدف شبيب بن يزيد، على الرغم أن شبيب كان في عدائه للأمويين هدف شخصي وهو أن عبد الملك بن مروان قد حرمه من العطاء لكثرة تغيبه<sup>(٥)</sup>.

خرج شبيب بن يزيد في جماعة من إخوانه وأصحابه إلى دارا حيث صالح بن مسرح، واتفقوا على موعد للخروج، واجتمع حولهم ما يقارب مائة وعشرة أنفس أو مائة وعشرين<sup>(٦)</sup>، وقد حاول صالح بن مسرح أن يغير من طبائع الخوارج التي فشت بين الناس من قتل المخالفين والتكيل بهم، فدعا أصحابه إلى دعوة المخالفين أولا ثم قتالهم، وإذا ظفروا بهم عفوا عن دمائهم وأموالهم<sup>(٧)</sup>، وهذا بالطبع يختلف عن المبادئ التي اتبعها الخوارج من الشدة والقتل خاصة الأزارقة.

كان على الجزيرة الفراتية يومئذ محمد بن مروان بن الحكم، وقد اتفق الصفرية على الخروج بقيادة صالح بن مسرح وشبيب بن يزيد الشيباني من بلدة دارا في صفر سنة ٦٨٥هـ/٧٦م، وفي الطريق التقوا بخيل لمحمد بن مروان فاستولوا عليها، مما ساعدهم على تكوين قوة من الفرسان، حيث كان أغلب معسكر الخوارج راجلا، وبعد أن وصل خبرهم إلى

(١) محمد بن مروان: هو محمد بن مروان بن الحكم بن أبي العاص، ولاء أخوه عبد الملك بن مروان الجزيرة الفراتية، ويعرف بابن مروان، كان آخر خلفاء بني أمية، قتله بنو العباس حين أظهروا دعوتهم وذلك سنة ١٠١هـ/٧١٩م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج٧، ص٢٢٣؛ ابن حجر، أحمد بن علي (ت٨٥٢هـ/١٤٤٨م). لسان الميزان. تحقيق: سلمان عبد الفتاح، ج٧، ط١، دار البشائر الإسلامية، بيروت: ٢٠٠٢م، ص٤٩٧.

(٢) البكاي، المرجع السابق، ص١٨٦.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٢.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٨، ص١٨.

(٥) المصدر نفسه، ص١٨.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٤.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج٨، ص٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٤.

محمد بن مروان استخفّ بهم، وأرسل لهم ألفاً من جيشه بقيادة عدي بن عدي بن عميرة الكندي<sup>(١)</sup>، الذي كان كارها لقتال الخوارج؛ لأنه كان رجلاً متنسكاً يكره سفك الدماء<sup>(٢)</sup>، أو ربما كان يعلم مدى قوة الخوارج وبأسهم، فخشي مواجهتهم بالعدد القليل الذي معه<sup>(٣)</sup>، وفي المواجهة الأولى بين الطرفين تمكن الخوارج من هزيمة جيش عدي الذي عاد هارباً إلى محمد بن مروان، وما كان من محمد بن مروان هذه المرة إلا أن يعد جيشاً أقوى بعد أن أدرك تهاونه بأمر الخوارج، فأمر خالد بن عبد الله السلمي ومعه ألف وخمسمائة مقاتل، كما دعا الحارث بن جعونة العامري<sup>(٤)</sup> في ألف وخمسمائة وأمرهما بقتال الخوارج، فسار القائدان لمواجهة صالح بن مسرح الذي سار بجيشه نحو آمد<sup>(٥)</sup>، حيث التقى الطرفان وكان على صالح بن مسرح هذه المرة أن يُقسّم جيشه فرقة بقيادة شبيب بن يزيد ستواجه الحارث بن جعونة العامري، وفرقة بقيادته ستواجه خالد بن عبد الله السلمي، وبدأت المواجهة وتقاتل الفريقان قتالاً شديداً انتهى بهزيمة فرقة الخوارج التي خسرت أعداداً كبيرة من جيشها، مما اضطرهم للهرب من أرض الجزيرة الفراتية قاطعين أرض الموصل ومتجهين إلى الكوفة.

كان على الكوفة الحجاج بن يوسف الثقفي، وبعد أن وصله خبر هذه الجماعة من الخوارج أرسل لهم جيشاً بقيادة الحارث بن عميرة بن ذي المشعار الهمداني<sup>(٦)</sup> في ثلاثة آلاف مقاتل من أهل الكوفة، وكان صالح بن مسرح قد انتهى في العدد القليل الذي بقي معه والذي لم يتجاوز التسعين مقاتل إلى قرية يقال لها مدبج، وبدأت المواجهة بينه وبين الجيوش الأموية في معركة كانت نتيجتها محسومة بسبب الفارق الكبير بين أعداد الفريقين، إذ انتهت المواجهة بهزيمة الخوارج ومقتل قائدهم صالح بن مسرح التميمي، وفر شبيب هارباً بمن بقي معه إلى حصن في المنطقة، فتبعهم الحارث بن عميرة وحاصرهم، وقد استمر الحصار حتى تمكن

(١) عدي بن عدي: هو عدي بن عميرة بن فروة بن زرارعة بن الأرقم بن النعمان الكندي، عرف بسيد أهل الجزيرة، كان عاملاً على الموصل زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز، وولي الجزيرة زمن الخليفة سليمان بن عبد الملك، توفي سنة ١٢٠ هـ / ٧٣٧ م. انظر: المزي، المصدر السابق، ج ١٩، ص ٥٣٤-٥٣٦؛ ابن أبي حاتم، عبد الرحمن (ت ٣٢٧ هـ / ٩٣٨ م). الجرح والتعديل، ج ٧، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٥٢ م، ص ٣.

(٢) للبلاذري، المصدر السابق، ج ٨، ص ٩؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٢٥.

(٣) ذكر الجاحظ أن واحدة من خصال الخوارج أنهم كانوا على الرغم من قلة أعدادهم في المعارك إلا أنه لا يبقوا عليهم أحد، وأن قادة الجيوش قد عرفوا ذلك فكرهوا ملاقاتهم. انظر: الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥ هـ / ٨٦٨ م). الرسائل السياسية. د. ط. دار ومكتبة الهلال، بيروت، ص ١٩٤.

(٤) الحارث بن جعونة: هو الحارث بن جعونة من بني ربيعة بن عامر بن صعصعة، تولى قيادة الجيوش الأموية ضد الخوارج الصفورية سنة ٧٦ هـ / ٦٩٥ م. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥٥.

(٥) آمد: أعظم مدن ديار بكر، وهي بلد قديم على مرتفع دجلة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٧.

(٦) الحارث بن عميرة: هو الحارث بن عميرة بن مالك بن حمزة بن أنفع بن زبيب بن شراحيل الهمداني، عرف بممدوح الأعشى. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٨، ص ٩؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٣٩٣.

الخوارج من مباغثة الجيش الأموي ليلاً، وتمكنوا من مقتل قائد الجيش الحارث بن عميرة واستولوا على معسكرهم<sup>(١)</sup>، مما اضطر جيش الحارث من الانسحاب إلى المدائن.

إن هذه المواجهة تعكس القوة والحماس التي يتمتع بها الخوارج وبأسهم الشديد في القتال، فعلى الرغم من قلة أعدادهم إلا أنهم لم يستسلموا، وكانوا يحاولون دائماً استغلال الفرص ومباغثة العدو حتى يظفروا بالانتصار.

تولى قيادة هذه الفرقة بعد موت صالح بن مسرح شبيب بن يزيد، وتختلف الروايات في طريقة اختياره قائداً، فيُروى أن شبيب هو من اقترح على من بقي من الخوارج أن يبايعوه عندما كانوا محاصرين في الحصن حتى يتمكن من قيادتهم ليلاً ومواجهة معسكر العدو<sup>(٢)</sup>، وقيل إن صالح بن مسرح هو من استخلف شبيب لقيادة الحركة قبل موته وطلب من أصحابه مبايعته لشجاعته وقوته<sup>(٣)</sup>.

انتقل شبيب بأتباعه إلى الموصل، وهناك انضم إلى صفوفه سلامة بن سيار الشيباني<sup>(٤)</sup> الذي كان على صلة سابقة بشبيب ويعدُّ واحداً من أصحابه، فوافق سلامة على الانضمام إلى شبيب شرط أن يساعده في قتال بني عنزه أخواله الذين قتلوا أخاه فضالة بن سيار الشيباني<sup>(٥)</sup>، والذي يعد واحداً من كبار الخوارج ثار في الجزيرة الفراتية من قبل، فوافق شبيب على شرطه لحاجته إلى زيادة أعداد أتباعه، ويشكك البلاذري في قبول سلامة بن سيار في الانضمام إلى شبيب، ولعل هذا الشك في محله إذا لا نجد ذكراً لسلامة في حروب شبيب بعد واقعة سلامة مع أخواله، ونرى أن قبول سلامة لعرض شبيب ما كان إلا تأكيد على أن مواقف الخوارج غالباً ما كانت تنساق وراء أهوائهم ومصالحهم الشخصية؛ لأن سلامة الشيباني قبل الانضمام لشبيب حتى يحصل على مساعدته في قتال أخواله من ناحية، ومن ناحية أخرى كان هذا الدافع لباساً يوارى حقيقته حتى لا يكون لأتباعه من الخوارج حجة عليه في تكفيره واستحلال دمه إذا ما خالفهم في الرأي ورفض الانضمام.

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥٥.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٥٥.

(٣) ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٢؛ البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٠١.

(٤) سلامة بن سيار: هو سلامة بن سيار الشيباني، شاعراً من شعراء الخوارج، استجاب لشبيب بن يزيد في الخروج على الدولة الأموية لتحقيق مصلحته في الثأر من أخواله الذين قتلوا أخاه فضالة وبعدها لم يستمر مع شبيب. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٨، ص ١٩.

(٥) فضالة بن سيار: هو فضالة بن سيار الشيباني الخارجي، خرج في الموصل قبل خروج صالح بن مسرح، وكان معه ثمانية عشر رجلاً فقط، تمكن عبد الملك بن مروان من القضاء عليهم بمساعدة أخوال فضالة، ففرض لهم عبد الملك بن مروان العطاء وأقطعهم أرضاً نزلوا بها. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٨، ص ١٩.



أغار شبيب على عشيرته بني تيم بن شيبان وقتل ثلاثين شيخاً منهم، وأخذ معه زوجته غزالة<sup>(١)</sup> لتشاركه في حروبه، ويصف لنا الطبري حالة الرعب التي أصابت القوم بسبب تقدم شبيب نحوهم فيقول: "أن شيبيا أقبل في أصحابه نحو راذان، فلما سمعت به طائفة من بني تيم بن شيبان خرجوا هرباً منه، ومعهم ناس من غيرهم قليل، فأقبلوا حتى نزلوا دير خرزاد إلى جنب حولايا، وهم نحو من ثلاثة آلاف، وشبيب في نحو من سبعين رجلاً أو يزيدون قليلاً، فنزل بهم، فهابوه وتحصنوا منه"<sup>(٢)</sup>، ونرى أن هذه الرواية تلقي الضوء على منهج الخوارج الذي كان له الأثر السلبي على استقرار المجتمع، وعلى نشر الذعر والخوف بين الناس لما اتَّبَعُوهُ من أسلوب سفك الدماء، وترويع الأمنين، وقطع الأرحام وغيرها من الأساليب التي تنفر المجتمع منهم.

استمرت غارات شبيب في منطقتي العراق والجزيرة الفراتية مما جعل الحجاج بن يوسف الثقفي يرسل له الجيوش الواحدة تلو الأخرى، ولكن شبيب بفضل خبرته العسكرية وخلفيته الجغرافية عن المنطقة<sup>(٣)</sup> على الرغم من قلة أتباعه، وبسبب خطته في المعارك والتي تعتمد على مباغته العدو ليلاً (البيات) والمفاجئة ثم الانسحاب بعد إرباك خصومه، كلها عوامل مكنته من هزيمة خمسة من جيوش الحجاج<sup>(٤)</sup>، كما تمكن شبيب من دخول الكوفة سنة ٧٦هـ/٦٩٥م، وقيل أن دخول الصفرية إلى الكوفة هذه المرة كان لأجل أن توفي غزالة بنذر نذرتة وهو أن تدخل الكوفة وتصلي في مسجدتها، وتقرأ فيه سورتي البقرة وآل عمران، حيث يقول عمران بن حطان في ذلك<sup>(٥)</sup>:

أسد علي وفي الحروب نعامة	فتخاء تجفل من صفير الصافر
هلا برزت إلى غزالة في الوغى	بل كان قلبك في جوائح طائر
صدعت غزالة قلبه بفوارس	تركمت مناظرة كأمس الدابر

ولكن نرى أنه ليس من المعقول أن يخاطر شبيب بمن معه من الأعداد القليلة ويدخل الكوفة لهذا السبب فقط، فمن المحتمل أن كانت تراوده غايات أخرى حتى تكون لديه الشجاعة لدخول الكوفة، فهو يعلم أن كل من بالكوفة يعدونه عدو ويتمنون القضاء عليه بأسرع وقت ممكن، وأن بالكوفة الحجاج بن يوسف الثقفي الذي عُرف بقوته وغلظته لأعدائه، وأن بالعدد

(١) غزالة: واحدة من ربات الشجاعة والفروسية، وهي زوجة شبيب بن يزيد الخارجي، خرجت معه على الدولة الأموية عندما كان الحجاج بن يوسف الثقفي والياً على العراق، وأوفت بنذرها وكان أن تصلي في مسجد الكوفة ثم قتلت في مواجهة بين الخوارج والحجاج بن يوسف. انظر: ابن خلكان، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٥٤-٤٥٥.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥٦.

(٣) البكاي، المرجع السابق، ص ١٩٠.

(٤) ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٢-١٧٣؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ١٩٦٨.

(٥) ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٢.

القليل الذي معه لن يتمكن من الاستيلاء على الكوفة، لذلك يبدو لنا أن شبيب أراد مع تحقيق نذر زوجته أن ينشر الرعب والخوف بين أهل الكوفة، ويثبت لهم قوة الخوارج وبأسهم، كما فعل الأزارقة ذلك من قبل عندما حاصروا البصرة ولم يدخلوها، فقد أرادوا إثارة الرعب بين أهلها، أضف إلى ذلك أن شبيب أراد كسر شوكة الحجاج بن يوسف الثقفي فدخوله الكوفة تحدياً لوالي العراق أيضاً.

بعدما رأى الحجاج أن خطر الصفورية قد استفحل كثيراً خاصة على الكوفة قرر أن يستنجد بالخليفة عبدالملك بن مروان فأرسل له يقول: "أما بعد، فإني أخبر أمير المؤمنين أكرمه الله أن شبيباً قد شارف المدائن وإنما يريد الكوفة، وقد عجز أهل الكوفة عن قتاله في مواطن كثيرة، في كلها يقتل أمراءهم، ويقل جنودهم، فإن رأى أمير المؤمنين أن يبعث إلى أهل الشام فيقاتلوا عدوهم ويأكلوا بلادهم فليفعل، والسلام"<sup>(١)</sup> إن هذه الرسالة من الحجاج تعكس لنا القوة التي وصل إليها الخوارج في هذه الفترة، وعلى قدراتهم العسكرية العالية في القتال على الرغم من قلة أعدادهم، وقد كان الخوارج قد أثاروا الرعب والجزع بين الناس حتى وصل الأمر أن أخذ المقاتلة يفرون بمجرد سماعهم خبر قدوم شبيب إليهم، كما تعكس لنا الرسالة أيضاً عدم ثقة الحجاج بن يوسف الثقفي بأهل العراق عامة وأهل الكوفة خاصة وهذا ما جعله يستنجد بجيش الشام.

التحم جيش الشام مع جيش الكوفة بقيادة عتاب بن ورقاء الرياحي الذي كان يقاتل الأزارقة مع المهلب فاستدعاه الحجاج لقتال الصفورية، ووصل عدد هذا الجيش إلى ما يقارب من خمسين ألف<sup>(٢)</sup>، ومهما كان العدد مبالغ فيه والمصدر الذي أشار إليه متأخر والمصادر القريبة لا تذكر العدد فإن المعقول في الأمر أن يكون عدد الجيش الأموي أكثر بكثير من جيش الخوارج، ولكن وعلى الرغم من كثرة العدد فقد تمكن شبيب هذه المرة أيضاً أن يهزم الجيش الأموي، ويقتل قائدهم عتاب بن ورقاء الرياحي. ولكن يا ترى ما هي الأسباب التي ساعدت شبيب على الانتصار؟

يبدو أن أسلوب التهديد الذي استخدمه الحجاج بن يوسف الثقفي والذي خاطب به أهل الكوفة خاصة<sup>(٣)</sup> كان له الأثر السلبي على نفسية المقاتلين وتحطيم معنوياتهم، مما سيجعل أهل العراق يخذلون عتاب بن ورقاء ويتفرقون عنه أثناء مواجهته لشبيب<sup>(٤)</sup>، وأن المقاتلة قد

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٦٩ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٩٨.

(٢) ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٣٥.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٧٠-١١٧١.

(٤) المصدر نفسه، ص ١١٧٢.

ضجروا من مقاتلة الخوارج الذين استفحل خطرهم كثيرا، كذلك من المؤكد أن الحنكة السياسية لشبيب وعمليات الكر التي استخدمها في قتال خصومه كان لها الدور الكبير في انتصاره.

كانت النتيجة أن تقدم شبيب نحو الكوفة فأخذ الحجاج يرسل له مجموعات صغيرة لقتاله الواحدة تلو الأخرى، وشبيب يقضي عليها تباعا حتى قرر الحجاج أن يتولى قيادة الجيش بنفسه هذه المرة لما رأى من استفحال خطر الخوارج، ونرى أن الحجاج ربما يكون قد خشي على وضعه فأراد أن يثبت لعبد الملك بن مروان وللأمويين أن القضاء على الخوارج سيكون بيده هذه المرة، وقد أشرك معه في الجيش جماعة من المقاتلة الكوفيين الذي لم يشتركوا في القتال من قبل وجعل قيادتهم لخالد بن عتاب بن ورقاء الرياحي<sup>(١)</sup>.

تمت المواجهة بين الحجاج وشبيب وكان النصر هذه المرة حليفا للحجاج؛ فقد تجمعت العديد من العوامل التي أسهمت في انتصار الحجاج على الخوارج ومنها إسهام جيش الشام في زيادة قوة جيش العراق، وكان للهجوم المفاجئ الذي قام به خالد بن عتاب بن ورقاء من خلف معسكر الخوارج دور في إثارة البلبلة في صفوف الخوارج<sup>(٢)</sup>، كذلك كان لوجود عناصر انضمت إلى الحركة الخارجية دون اقتناع كامل بالفكر الخارجي<sup>(٣)</sup> وإنما من أجل المال فقط، وتفرق أتباع شبيب عنه لأنه سئل عن قوله في صالح بن مسرح فتبرئ شبيب من صالح<sup>(٤)</sup> مما أدى إلى وقوع الخلاف بينه وبين أتباعه وتفرقوا عنه وكان ذلك سببا أدى إلى هزيمته<sup>(٥)</sup>، وكان للأمان الذي منحه الحجاج للخوارج بعد القتال دور في قبول الخوارج الذي انهكهم القتال ليطالبوا الأمان من الحجاج<sup>(٦)</sup> وبذلك لم يبق مع شبيب إلا عدد قليل، مما دفعه إلى السير نحو كرمان هربا من الحجاج، ولكون كرمان أقل خطرا عليه حيث يوجد بها الخوارج الأزارقة أيضا، وبعد شهرين من بقاء شبيب في كرمان انتقل إلى الأهواز، وهناك واجه شبيب جيش الشام بقيادة سفيان بن الأبرد الكلبى، ودارت بين الطرفين معركة لم تنته بنتيجة حاسمة، لذلك قرر شبيب أن يعبر جسر دجيل<sup>(٧)</sup> وينتقل للضفة الأخرى حتى يكمل القتال في اليوم التالي، ولكن شاءت

(١) خالد بن عتاب: هو خالد بن ورقاء بن الحارث بن عمرو بن همام بن رياح التميمي، كان من أشجع الناس، ولي الري للحجاج بن يوسف الثقفي وشارك في قتال الخوارج، ثم هرب من الحجاج إلى عبد الملك بن مروان فأمنه. انظر: ابن عسكراً، المصدر السابق، ج ١٦، ص ١٧١-١٧٣.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٧؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠٦؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٧٢.

(٣) يقول الطبري: "وأناه ناس كثير ممن يطلب الدنيا فلحقوا به، وناس ممن كان الحجاج يطلبهم بمال أو تباعا". انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٦٩.

(٤) يعود سبب براءة شبيب من صالح؛ أن شبيب خالف صالح في أمر تجويز إمارة النساء، فصالح كان لا يرى جواز ذلك في حين أن شبيب كان يجيز إمارة النساء إذا قمن بأمر الرعية وقتلن مخالفيهم. انظر: الإسرأيني، المصدر السابق، ص ٦٠.

(٥) للطبري، المصدر السابق، ص ١١٧٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ١١٧٦.

(٧) دجيل: نهر في الأهواز، منبعه من أصبهان ويصب في بحر فارس. الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٤٤٣.

الأقدار أن يتدحرج فرس شبيب ويسقط في النهر ويغرق شبيب، لتنتهي بغرقه حركة الصفرية التي قادها وذلك سنة ٧٧هـ / ٦٩٦م<sup>(١)</sup>.

وبموت شبيب الخارجي يكون عبدالملك بن مروان قد تمكن من القضاء على واحدة من أخطر الحركات التي استنزفت قوة الدولة الأموية، مما سيمهد الاستقرار لخلافة عبدالملك بن مروان ولمن جاء بعده من الخلفاء<sup>(٢)</sup>، ويمكن أن نجمل الأسباب التي ساعدت عبدالملك بن مروان في القضاء على حركة الخوارج في الآتي:

١- تفكك الخوارج وانعدام الوحدة بين فرقهم كان السبب الرئيسي الذي ساعد في القضاء عليهم الواحدة تلو الأخرى، فالخوارج لم يكونوا كتلة واحدة، ولم تكن بينهم حلول توفيقية، بل كانت كل فرقة تتعصب لآرائها ومبادئها، وسرعان ما كانوا يختلفون وينقسمون، ولعل الطبيعة البدوية التي تشكلت منها معظم عناصر الخوارج الأثر الكبير في ذلك<sup>(٣)</sup>، ولو اتحدوا لشكلوا خطورة كبيرة على الدولة الأموية<sup>(٤)</sup>.

٢- سياسة الوالي الأموي الحجاج بن يوسف الثقفي وتصميمه للقضاء على الخوارج بكل الوسائل المتاحة التي اتبعها، سواء من حيث الخطط العسكرية المناسبة التي كان يضعها، أو استخدامه للعيون و الجواسيس<sup>(٥)</sup>، وعدم تردده في إعطاء الأمان للعدو عندما كان يضمن أنها الطريقة المناسبة لتثقيته.

٣- مراقبة عبدالملك بن مروان المباشرة للأوضاع وسيرها، فعزل خالد بن عبدالله القسري عندما وجده يسير وفق مصالحه الشخصية، وعيّن الحجاج بن يوسف الثقفي، ولم يكتف بذلك بل كان يرسم للحجاج سياسته التي يجب أن يسير فيها بين الناس، وهذا يتبين من رسالة تعيينه<sup>(٦)</sup>، فعبدالملك قد وضع الشخص المناسب في المكان المناسب.

٤- عدم اعتراف الخوارج بالسلطة المركزية التي كانت تفرض عليهم الانضباط والنظام، وميولهم الدائم للنزعة الفردية<sup>(٧)</sup>.

٥- انقسام الخوارج إلى فرق عديدة أدى إلى إضعافهم وسهولة القضاء عليهم، فكان للتصلب الديني الشديد الذي عرف به الخوارج، وتمسكهم بالمعتقدات الدينية التي كانوا

(١) ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٣؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٧٦؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ١٩٠.

(٢) ملجّد، المرجع السابق، ص ١٢٨.

(٣) طه، عبد الوحد نون. "من أسباب فشل الثورات العراقية في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي". مجلة التربية والعلم، عدد ٢، بغداد: ١٩٨٠م، ص ١٤٠.

(٤) أمين، أحمد. فجر الإسلام. ط ١٠، دار الكتاب العربي، بيروت: ١٩٦٩م، ص ٢٥٩.

(٥) ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٣٦.

(٦) بعث عبد الملك بن مروان إلى الحجاج: "يا حجاج فقد وليتك العراقيين صدقة، فإذا قدمت الكوفة فطأها وطأة بتضاءل منها أهل البصرة، وإياك وهويتا الحجاز، فإن القاتل هناك يقول ألفاً ولا يقطع بهن حرفاً، وقد رميت العرض الأقصى، فارمه بنفسك، وأرد ما أردته بك، والسلام". انظر: يعقوبي، التاريخ، ج ٢، ص ٢٦٨.

(٧) فوزي، نشأة الحركات الدينية والسياسية في الإسلام، ص ٥١.



يدينون بها سببا هاما في إحداث الفرقة والانشقاق بينهم إذا ما وجدوا من انحرف عن هذه المعتقدات والمبادئ<sup>(١)</sup>.

---

(١) عز الدين، مصطفى. "فرقة الخوارج". مجلة الرسالة، العدد ١٠٩، القاهرة: ١٩٣٥م، ص ١٢٥٧.

## الفصل الثالث: الإباضية وموقفها من الدولة الأموية

١- نشأة الإباضية وموقفها من الأحداث السياسية (خاصة حركة  
عبدالله بن الزبير).

٢- علاقة الإباضية بالدولة الأموية.

### الفصل الثالث: الإباضية وموقفها من الدولة الأموية

- ١- نشأة الإباضية<sup>(١)</sup> وموقفها من الأحداث السياسية (خاصة حركة عبدالله بن الزبير)  
أ- نشأة الإباضية:

إن الفتنة الكبرى التي أمت بالعالم الإسلامي في العقد الأول من القرن الأول الهجري لم ينته تأثيرها عند حد أو زمن معين، بل نرى تأثيرها يمتد إلى أزمنة لاحقة وكأنه لا نهاية لهذا التأثير، وكان للفتنة تأثير سلبي على وحدة المسلمين وعلى قوتهم، ففي دوامتها ظهرت فرق وجماعات ومذاهب في مرأى من أعين الحكام والعلماء، دون أن يكون لهؤلاء القدرة على وقف تيار بعض هذه الجماعات والمذاهب. لقد كان المذهب الإباضي واحدا من المذاهب التي خرجت من وسط هذا التيار، ولكنه انفرد بحالة خاصة أثناء نشأته التي يمكن القول بأنها كانت نشأة غير مباشرة -كما سيتضح لاحقا- مما جعله مذهباً معرضاً للإتهامات والشكوك من بقية أهل الفرق والمذاهب وأهل السياسة نتيجة لسرية الدعوة الإباضية.

لقد ضمت المصادر جدلاً تاريخياً كبيراً حول أصل تسمية الإباضية ونشأتها، وتضاربت الروايات حول أصل الإباضية<sup>(٢)</sup>، وهل يعد الإباضية من الخوارج أم لا، وقد وصل هذا الجدل إلى الاختلاف حول المؤسس الحقيقي لهذه الفرقة، ولكن كل ما يعنينا في هذا البحث هو التطرق لنشأة فرقة الإباضية، وعلاقتها بالدولة الأموية كواحدة من حركات المعارضة، لذلك سيقصر الحديث على الأحداث التاريخية ذات العلاقة المباشرة بنشأة هذه الفرقة، ووجه معارضتها للدولة الأموية.

تجاوزت الأمة الإسلامية المحنة التي مرت بها بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) والتي كادت أن تؤدي بها، إذ تمكن الخليفة أبو بكر الصديق وعمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) من أن يخمدوا نار الخلاف التي تأجبت حول أحقية الخلافة، وجاء الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) لتعود هذه النار إلى الاشتعال مرة أخرى، في أخطر محنة واجهت الأمة الإسلامية ألا وهي "الفتنة الكبرى" والتي كان من أكبر نتائجها ازدياد فجوة الخلاف بين المسلمين، وتطور الخلاف من حرب كلامية بين الجماعات والأحزاب إلى حرب بالسلاح، وزاد الأمر سوءاً بعد أن قُتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ودار النزاع بين الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) ومعاوية بن أبي سفيان، وما تبع ذلك من ظهور الخوارج أو من

(١) يوجد خلاف بين الإباضية حول فتح همزة أبيض أو كسرها، فالإباضيون في عمان يفتحون الهمزة (إباضية)، وفي شمال إفريقيا يكسرون الهمزة (إباضية). انظر: باباعمي، محمد بن موسى وآخرون. معجم أعلام الإباضية من القرن الأول الهجري إلى العصر الحاضر قسم المغرب الإسلامي. مراجعة: محمد صالح ناصر. ج٢، ط٢، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٩٩م، ص٥.

(٢) المقدسي، المصدر السابق، ج٥، ص١٣٨؛ الملطي، المصدر السابق، ص٤٢؛ ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج٥، ص٥١.

عرفوا باسم المحكمة والحرورية الذين رفضوا التحكيم، إذ تخلت هذه الفرقة عن الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) بعد قبوله التحكيم وأخذت تنادي بإمام للمسلمين يُنتخب بالشورى، ودون اعتبار للقبيلة.

إن الفكر السياسي الذي تبنته هذه الجماعة والذي سيكون من أهم مبادئ الإباضية لاحقاً، جعل بعض الباحثين المحدثين يرجعون أصول الفكر السياسي لدى الإباضية إلى اجتماع السقيفة<sup>(١)</sup>، وأن هذه الأصول تتمثل في الشورى، وفي حرية اختيار الخليفة، خليفة يجمع عليه العامة، بغض النظر عن جنسه ولونه وقبيلته، وقد وضح هذه الأصول في السقيفة جماعة الأنصار بقيادة سعد بن عباد الخزرجي<sup>(٢)</sup>، الذين رأوا جواز الإمامة في غير قریش.

إن المسألة في بدايتها لم تتعد أن تكون خلافاً سياسياً مبنياً على قيم إسلامية تتمثل في العدل والمساواة والحرية في إبداء الرأي والاختيار، وقد طبقت المحكمة التي تبنت هذه المبادئ وبايعت عبدالله بن وهب الراسبي إماماً عليها، لتبدأ المواجهة بينهم وبين الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) في معركة النهروان سنة ٣٨هـ / ٦٥٨م، والتي كان من أبرز نتائجها اعتقال أبو بلال مرداس بن أدية المحكمة في جماعة قليلة هالها أمر سفك الدماء، وتوجه إلى البصرة، وهذه الجماعة هي التي ستعرف فيما بعد باسم الإباضية<sup>(٣)</sup>.

التجأ أبو بلال مرداس بن أدية إلى البصرة حيث أبناء عمومته بني تميم وعلى رأسهم الأحنف بن قيس السعدي، وتحت الحماية التي عاشها أبو بلال في كنف قبيلة بني تميم أخذ يدعو إلى أفكاره وآرائه، وينشرها بين الناس بالسلم والإقناع، وبعيدا كل البعد عن منهج الشدة والحرب، فكان مبدؤه "لا نقاتل إلا من يقاتلنا، ولا نجبي إلا ما حمينا"<sup>(٤)</sup>.

لاقت الأفكار التي بثها أبو بلال القبول الكبير، وانضمت إليه أعداد كثيرة، لدرجة أنهم ابتنوا لهم مسجداً في البصرة<sup>(٥)</sup>، ولعل العوامل التي ساعدت أبا بلال على نشر أفكاره وبالتالي ما لقيته هذه الأفكار من قبول هو الحرية النسبية التي تمكن فيها أبو بلال من الدعوة إلى أفكاره في ظل حماية قبيلة بني تميم كما ذكرنا، كذلك الأفكار نفسها التي دعا إليها أبو بلال كلها أفكاراً معتدلة سلمية تكره العنف والقتال، لذلك لم تول الدولة الأموية اهتماماً كبيراً لأمرهم فقد كانت

(١) الخروصي، سالم بن هلال. الفكر السياسي عند الإباضية والزيدية. ط١، مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٦م، ص٤١.  
(٢) سعد بن عباد الخزرجي: هو سعد بن عباد بن ديلم بن حارثة الخزرجي، سيداً جواداً، شهد أحد الخندق، اجتمع الأنصار في سقيفة بني ساعدة لمبايعته بعد وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) ولم يتم الأمر له، فرفض مبايعة أبو بكر الصديق ومن بعده عمر بن الخطاب (رضي الله عنهما) وولى مهاجراً إلى بلاد الشام ومات فيها. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج٣، ص٣٧٠، ٣٦٦.

(٣) خليفات، عوض محمد. الأصول التاريخية للفرقة الإباضية. دطه وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٢م، ص٥.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٥، ص١٨٩.

(٥) المصدر نفسه، ص٤٢٢.



معارضتهم غير مسلحة ، أضف إلى ذلك ما عرف عن أبي بلال من السيرة الحسنة والورع والتقوى.

ظل أبو بلال يبيت دعوته في سرية تامة، ويعمل في الخفاء حتى لا يثير عمال بني أمية، ولكن ما لبث أن تغيرت السياسة الأموية اتجاه أبو بلال وأتباعه بعد تولي عبيد الله بن زياد ولاية البصرة سنة ٥٥هـ/٦٧٥م، حيث تبع عبيد الله سياسة البطش والقتل بكل من خرج على علي بن أبي طالب (رضي الله عنه)، وكان أبو بلال واحدا من الذين سجنهم عبيد الله، ولكنه عفا عنه بعد ذلك خوفا من أن يثير قبيلة بني تميم التي كانت لها مكانتها الكبيرة في البصرة<sup>(١)</sup>، ولكن عفو عبيد الله بن زياد لم يشمل أتباع أبي بلال، بل استمر عبيد الله في التنكيل بهم وسجنهم وصلبهم، مما دعا أبو بلال إلى الخروج من البصرة والبحث عن مكان آمن له ولأتباعه، فكانت وجهته هذه المرة إلى أسك<sup>(٢)</sup>، ولم يطمئن عبيد الله بن زياد لخروج أبي بلال، وخشي أن يكون خروجه بهدف إعلان الثورة ضده وضد الدولة الأموية، فأرسل إليه جيشاً بقيادة عباد بن علقمة المازني<sup>(٣)</sup> في أربعة آلاف تمكنوا من إبادة أبي بلال والعدد القليل الذي كان معه، والذي لم يتجاوز الأربعين<sup>(٤)</sup> وكان ذلك سنة ٦١هـ/٦٨٠م<sup>(٥)</sup>.

مما لاشك فيه إن إجراءات عبيد الله بن زياد ضد المعارضين قد تجاوزت الحدود المتعارف عليها والتي أشرنا إليها، فقد وصلت لكل الجماعات التي تبنت فكرا مغايرا للدولة الأموية، سواء منها التي كانت معارضة سلمية كجماعة أبو بلال مرداس بن أدية الذي لم يرفع السلاح في وجه والي الأموي، واكتفى بنشر أفكاره ومبادئه بطرق بعيدة عن العنف، كما وصلت إجراءاته القمعية أيضا إلى الجماعات التي رفعت المعارضة المسلحة من فرق خارجية أخرى<sup>(٦)</sup>.

لقد ترك مقتل أبو بلال وأتباعه في أسك أثارا دينية وسياسية، حيث تأصلت الأفكار والمبادئ التي كان ينادي بها أبو بلال في نفوس أتباعه، ولم يزد هم مقتله سوى زيادة في تمسكهم بنهجه، وتشبثا بأرائه المعتدلة، كما نجم جماعة من القعدة على عبيد الله بن زياد ما فعله في أبي بلال مرداس وأصحابه، وقرروا الانتقام لمقتل قائدهم ومثلهم الأعلى، فتمكنوا من الأخذ بثأره

(١) خليفات، عوض محمد. نشأة الحركة الأباضية. ط١، ٢٠٠٢م، ص ٦٩.

(٢) أسك: موضع ببلاد فارس بين أرجان ورامهرمز. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ١، ص ٥٣.

(٣) عباد بن علقمة المازني: هو عباد بن علقمة بن عباد بن جعفر من بني تميم، عرف باسم عباد بن أخضر، وأخضر هذا الذي نسب إليه هو زوج أمه، خرج بأمر عبيد الله بن زياد وقتل أبو بلال مرداس بن أدية وأصحابه حتى قتل. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩٢-١٩٣، ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢٠٠.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٩١.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ٩٦٠.

(٦) البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٧٨.

وقتل عباد بن علقمة المازني قائد الجيش الذي قتل أبا بلال، وزاد الأمر سوءاً بأن خرج بعضهم عن نهج القعدة إلى سياسة الاغتيال والقتل السري، الأمر الذي زاد من غضب عبيد الله بن زياد<sup>(١)</sup> فأخذ يزج بهم في السجن تارة ويقتلهم تارة أخرى.

كردة فعل ضد الأمويين شارك الخوارج عبدالله بن الزبير سنة ٦٦٤هـ/٦٨٤م في قتال جيش الشام الذي أرسله يزيد بن معاوية بقيادة الحصين بن نمير السكوني، إذ تذكر المصادر التاريخية أسماء عدد من الخوارج الذين خرجوا من البصرة إلى مكة للوقوف إلى جانب ابن الزبير، ومنهم نجدة بن عامر الحنفي، ونافع بن الأزرق، وعبدالله بن الصغار وعبدالله بن أباض وبنو الماحوز<sup>(٢)</sup>، وينفي النابودة مساعدة الخوارج عبدالله بن الزبير بسبب الاختلاف الكبير بينه وبينهم من ناحية، من حيث موقفه من عثمان بن عفان (رضي الله عنه) ولكون والده الزبير بن العوام<sup>(٣)</sup> واحداً من الذين تبرا منهم الخوارج، ومن ناحية أخرى تشدد عبيد الله بن زياد لن يسمح لهم بالخروج والتوجه لمساعدة عبدالله بن الزبير<sup>(٤)</sup>، ولكن نرى أن اتفاق المصادر التاريخية على خروج جماعة من الخوارج لمساعدة ابن الزبير<sup>(٥)</sup> دليل على وقوع مثل هذا الحدث، وجماعة الخوارج التي اتجهت إلى مكة ربما لم تخرج في شكل جماعة واحدة حتى لا تثير عامل الأمويين عبيد الله بن زياد، كما أن الخوارج قد عرفوا بتمسكهم الديني، وقد جمعتهم مع ابن الزبير مصلحة واحدة وهي العداء للأمويين والدفاع عن بيت الله الحرام، إذ يذكر البلاذري "وكانوا غضبوا للبيت فقاتلوا مع ابن الزبير وهم لا يرون نصره، ولكنهم احتسبوا في جهاد أهل الشام"<sup>(٦)</sup> وليس من المعقول أن يسمعوأ بأن حرم الله قد تعرض للخطر ولا يتوجهون للدفاع عنه مهما كان موقفهم من عبدالله بن الزبير، خاصة بعدما رأوا ما حل بالمدينة المنورة سنة ٦٦٣هـ/٦٨٢م على يد القائد الأموي مسلم بن عقبة، كذلك أن الخوارج لم يكونوا متيقنين من موقف ابن الزبير من الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)، وقد سألوه عن موقفه بعد دفاعهم عن مكة، وبعد أن تبين لهم أن موقف ابن الزبير يختلف مع موقفهم تركوه مباشرة وعادوا إلى البصرة<sup>(٧)</sup>.

(١) الدرجيني، طبقات المشايخ بالمغرب، ج ٢، دط، مطبعة البعث، ١٩٧٤م، ص ٢٢٤.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٢٣؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٣، ١٠٢٩؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٩٨.

(٣) الزبير بن العوام: هو الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد، يكنى أبا عبدالله، من أوائل من دخلوا في الإسلام، شارك الرسول (صلى الله عليه وسلم) في جميع غزواته، قاتل الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) يوم الجمل، وقتل بعدها مباشرة. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٣-١٠٣.

(٤) النابودة، محمد حسن. "عبدالله بن أباض ونشأة المذهب الإباضي". مجلة دراسات تاريخية، العدد ٤٥ و ٤٦، ١٩٩٣م، ص ٤٣.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٥٨؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٢؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٥٩٣؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٢٩٨.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٠١؛ فوزي، فاروق عمر. الخليج العربي في العصور الإسلامية. ط ١، دار التلم، دبي: ١٩٨٣م، ص ٩٠.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٢.

عاد الخوارج إلى البصرة بعد وفاة الخليفة يزيد بن معاوية وعودة جيش الشام وعدم اتفاقهم مع ابن الزبير، فحدث الانقسام الأول بين صفوف الخوارج بعد أن اختلفوا في أمر الثورة، واستمرار قتال الأعداء، وانقسموا إلى فرقتين:

الأولى: جماعة الأزارقة<sup>(١)</sup> الذين خرجوا بقيادة نافع بن الأزرق، إذ رأى نافع أن يستمر في قتال الأمويين والمخالفين له، وأحل سفك الدماء واستعراض الناس، وخرج بأتباعه إلى الأهواز.

الثانية: فرقة أثرت القعود ومنهم عبدالله بن أباض وعبدالله بن الصفار، وبعد أن خرج نافع بن الأزرق إلى الأهواز استمر في إرسال الرسائل للقعدة داعياً إياهم للخروج، مما أدى إلى حدوث جدل فكري بين عبدالله بن أباض وعبدالله بن الصفار حول واحدة من المسائل التي أثارها رسائل نافع بن الأزرق وهي مسألة موقفهم من المخالفين، إذ كان رد عبدالله بن أباض: "إن القوم بالمخالفين- كفار بالنعم والأحكام وهم برآء من الشرك، ولا تحل لنا إلا دماؤهم، وما سوى ذلك من أموالهم فهو علينا حرام"<sup>(٢)</sup> وبرئ عبدالله بن أباض من جماعة الأزارقة ومن عبدالله بن الصفار الذي رد قائلاً: "برئ الله منك فقد قصرت، وبرئ الله من ابن الأزرق فقد غلا، برئ الله منكما جميعاً"<sup>(٣)</sup> فكان لهذا الانقسام تأثيره على المدى التاريخي بالنسبة لجماعة المحكّمة، إذ سيكون لهذا الانقسام أثره على الحركات الخارجية من حيث التطرف والاعتدال<sup>(٤)</sup>.

من هنا يتضح أنه في اللحظة التي رفض فيها عبدالله بن أباض إتباع نافع بن الأزرق، واختلافه مع عبدالله بن الصفار ومن أخذ برأيهما، كانت اللحظة التي بدأ فيها تشكل فرقة الأباضية وتبلور مبادئها وأفكارها، ولم يبقَ شيء يربط الأباضية بجماعة الخوارج سوى الفكر السياسي حول مسألة الإمامة، وضرورة أن تكون شورية واختيار بين الأمة.

وإذا أخذنا مصطلح الخوارج بمعناه السياسي وهو الخروج على الإمام علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) فإنه يمكن القول أن جماعة الأباضية خرجت من رحم جماعة الخوارج المحكّمة، والتي بدورها انقسمت إلى جماعتين طغى على إحداها التشدد والتطرف بدرجات متفاوتة، وكان منهم جماعة الأزارقة والصفورية والنجدات، وجماعة أخرى أثرت الاعتدال في مواقفها ومبادئها وهي جماعة الأباضية.

(١) تم الحديث عن فرقة الأزارقة في الفصل الثاني.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ١٠٥٤.

(٤) فوزي، الخليج العربي في العصور الإسلامية، ص ٩١.

ويمكننا أن نعطي صورة أقرب توضيحا لنشأة الفرق والجماعات من خلال هذا المخطط الذي يوضح لنا انقسام جماعة المحكّمة وظهور الخوارج والأباضية:





مما لا شك فيه أن تزامن ظهور الإباضية مع ظهور فرق الخوارج الأخرى، واتحاد الرأي بينهم حول موضوع الإمامة، وأن الإمام يجب أن تجتمع عليه "الأمة" بغض النظر عن نسبه وقبيلته، ومرحلة الكتمان والسرية التي انتهجها الإباضية بعد النهروان وبعد وفاة أبي بلال مرداس بن أدية، وتفضيلهم القعود على الثورة، كلها عوامل أدخلت الجدل بين المؤرخين حول ما إذا كان الإباضية يعدون من الخوارج أم لا<sup>(١)</sup>، ولعل ما زاد الأمر اشتباكاً هو استخدام الإباضية لمصطلح الخوارج ذاته، والذي يعنون به الخروج للجهاد في سبيل الله بدلالة قوله تعالى: "وَلَوْ أَرَادُوا الْخُرُوجَ لَأَعَدُّوا لَهُ عُدَّةً"<sup>(٢)</sup>، ونسبوا ذلك إلى مؤسسي فرقهم مثل قول أبي سعيد الكدمي<sup>(٣)</sup>: "ومن الخوارج مرداس بن حدير وعبدالله بن إياض"<sup>(٤)</sup> مما أثار الجدل بين الفرق حول حقيقة نشأة الإباضية.

لا ريب أن الإباضية واحدة من الفرق التي نادت في بدء القرن الأول الهجري بالشورى في الخلافة، وأن إمام المسلمين لا يشترط أن يكون من قريش، ومع التعمق في حقيقة الفكر السياسي لهذه الجماعة فإن الإباضية تعد فرقة مستقلة لها آراء ومبادئ وأفكار استقلت بها كلياً عن باقي جماعة الخوارج، في التوحيد، والعدل، والقضاء والقدر، والولاية والبراءة وغيرها من أصول العقيدة، وبناء على الاختلاف في تعريف جماعة الخوارج بين المدلول السياسي (وهو الخروج على الإمام علي بن أبي طالب) وبين المدلول الديني (وهو المروق في الدين) يمكننا القول أن الإباضية أعتبروا خوارجاً لكونهم خرجوا على الإمام علي، ولكن لا يمكننا وصفهم بالغلو والمروق في الدين فالمصادر الأولية تشهد باعتدال فرقة الإباضية عن باقي فرق الخوارج، ويقول الأشعري عنهم: "حرموا الاستعراض إذا خرجوا، وحرموا دماء مخالفيهم حتى بدعهم إلى دينهم، فبرنت الخوارج منهم على ذلك"<sup>(٥)</sup>، فالإباضية تطور حدث لجماعة المحكمة، وظلوا محافظين على الأصول الأولى لمبادئ المحكمة، وقد عبر سالم بن ذكوان<sup>(٦)</sup> عن الموقف الإباضي بقوله: "فامرنا تبع لأئمة المسلمين قبل نزول الفتنة للمسلمين يوم قتلوا عثمان، ويوم الجمل

(١) بحاز، إبراهيم. "مشروعات الإباضية نظرة من الداخل والخارج". الملتقى العلمي الأول حول تراث سلطنة عمان الشقيقة قديماً وحديثاً، منشورات جامعة آل البيت، عمان: ٢٠٠٢م، ١٨٢.

(٢) سورة التوبة، الآية ٤٦.

(٣) أبو سعيد الكدمي: هو سعيد بن محمد بن سعيد بن محمد الناعبي الكدمي، عاش في القرن الرابع الهجري، من بلدة كدم في ولاية الحمراء بسلطنة عمان، ناظم للشعر أخذ العلم عن والده الشيخ أبي سعيد محمد بن سعيد الكدمي. انظر: السعدي، فهد بن علي. معجم شعراء الإباضية (قسم المشرق). ج ١، ط ١، مكتبة الجيل الواحد، مسقط: ٢٠٠٧م، ص ١٨٢.

(٤) الكدمي، أبو سعيد محمد بن سعيد. الإستقامة. ج ١، دبل، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٥م، ص ٢٢٤.

(٥) الأشعري، المصدر السابق، ج ١، ص ١٨٥.

(٦) سالم بن ذكوان: هو سالم بن هلال الذكواني، تابعي من مواليد توام في عمان، واحداً من أركان الحركة الإباضية عند نشأتها، صاحب جابر بن زيد وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، ولكفائته العالية اختاره أبو عبيدة ليكون في الوفد الذي أرسل لمفاوضة الخليفة عمر بن عبد العزيز (رضي الله عنه). انظر: الشماخي، أحمد بن سعيد (ت ٩٢٨هـ/ ١٥٢١م). كتاب السير. تحقيق: أحمد بن سعود السبائي. ج ١، دبل، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٧م، ص ١٠٩؛ بلعامي وآخرون، المرجع السابق، ج ٢، ص ١٦٧.

ويوم أنكروا تحكيم الرجال في دينهم . ورأينا اليوم لرأيهم تبع يومئذ ، وتأويلنا القرآن اليوم لتأويلهم يومئذ تبع . لسنا ممن يزعم أنه أفاد علما في القرآن والسنة حتى غلبهم" (١).

#### ب- أصل تسمية الأباضية

تنسب بعض المصادر جماعة الأباضية إلى الحارث بن أباض (٢)، في حين تجمع المصادر الأباضية وغير الأباضية على أن أصل التسمية يعود إلى شخصية عبدالله بن أباض (٣) ويقول البرادي في ذلك: "إمامهم عبدالله، ونسبوا إلى أبيه أباض لأنه أعرف من عبدالله، وأشهر منه" (٤)، وعبدالله بن أباض من بني مرة بن عبيد، رهط الأحنف بن قيس التميمي، ونتيجة لقلّة المعلومات الواردة عن تاريخ ميلاده وحياته يعده البعض الحلقة المفقودة بين أبي بلال مرداس بن أدية، وبين جابر بن زيد المؤسس الحقيقي للمذهب الأباضي (٥)، فشخصية عبدالله بن أباض يكتنفها الغموض لكون المصادر التاريخية لا تذكره إلا في مواطن ثلاث، حيث ذكر في أيام حصار مكة زمن الخليفة الأموي يزيد بن معاوية، وكان عبدالله بن أباض مع جماعة الخوارج الذين خرجوا من البصرة لمساعدة عبدالله بن الزبير (٦)، وذكرته المصادر في الخلاف الذي وقع بين الخوارج حين اختلف عبدالله بن أباض مع نافع بن الأزرق وعبدالله بن الصغار في البصرة بعد عودتهم من مكة (٧)، وفي المرة الثالثة أشارت المصادر إلى رسالة بعث بها عبدالله بن أباض إلى عبدالملك بن مروان (٨).

لا يعرف على وجه الدقة تاريخ ولادة عبدالله بن أباض ، إلا أن الأزكوي ذكر أن ابن أباض نشأ في زمن معاوية بن أبي سفيان وعاش إلى زمن عبدالملك بن مروان (٩)، ويذهب بعض الباحثين المحدثين أنه ولد سنة ٦٢٨هـ/١٢٨م (١٠)، وعاصر النبي (صلى الله عليه وسلم) بناء على ما جاء في رسالة ابن أباض لعبدالملك بن مروان: "نطع من أمر الله بطاعته، ونعصي من أمر

(١) مجموعة علماء السير الأباضية، مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، المركز الثقافي، مركز الدراسات العمانية، ص ١٠٣-١٠٤.

(٢) الأشعري، المصدر السابق، ص ١٨٤؛ المقدسي، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٣٨.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٣٥١؛ البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ٩٥؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢٠٧؛ الأسفرايني، المصدر السابق، ص ٥٨.

(٤) البرادي، أبو القاسم بن إبراهيم (ت ٨١٠هـ/١٤٠٧م)، الجواهر المنقاة: مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة مسجد الجامعة، ص ١٥٦.

(٥) النابودة، المرجع السابق، ص ٣٥-٣٦.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٣؛ الشماخي، السير، ج ١، ص ٧٢.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٤٧؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٢؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٥٣.

(٨) الأزكوي، سرحان بن سعيد (ت ١١٤١هـ/١٧٢٨م)، كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة. دراسة وتحقيق: حسن محمد النابودة، ط ١، دار البارودي، بيروت: ٢٠٠٦م، ص ٥٨٨-٦٠٠؛ البرادي، المصدر السابق، ص ١٥٦-١٦٨؛ الميالي، سالم بن حمود. إزالة الوغاة عن أتباع أبي الشعثاء. تحقيق: سيدة إسماعيل كاشف، دبط وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٧٩م، ص ٨٦-١٠٠؛ الحارثي، سالم بن حمد. العقود القضية في أصول الأباضية. دبط دار البقعة العربية في سوريا ولبنان، ص ١٢٣-١٣٨.

(٩) الأزكوي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٦٩٧.

(١٠) حريزي، موسى إبراهيم. الإمام عبدالله بن أباض الحياضي. ط ١، جمعية التراث، الجزائر: ٢٠١٠م، ص ٦٠.

الله بعصيانته... فهذا الذي أدركنا عليه نبينا صلى الله عليه وآله وسلم<sup>(١)</sup>، ويرى مهدي طالب هاشم أن ابن أباض ولد في العقد الأول من خلافة معاوية بن أبي سفيان<sup>(٢)</sup>.

في حقيقة الأمر إن ما ورد في رسالة ابن أباض لا يعني بالضرورة معاصرته للرسول (صلى الله عليه وسلم) فهو يحمل احتمال الإقتداء بالرسول والأخذ بسيرته، وبناء على ذلك أن ما استنتجه حريزي من أن ولادة ابن أباض كان سنة ٦٢٨هـ/م أمر لا يمكن التسليم بصحته؛ لأنه لو أخذنا بهذا الرأي لكان عمر ابن أباض عند وفاة الرسول (صلى الله عليه وسلم) سنة ١١هـ/٦٣٢م لا يتجاوز أربع سنوات، وهو سن لم يكن فيه ابن أباض قادراً على التمييز والإدراك لأوامر الرسول (صلى الله عليه وسلم)، أما قول مهدي طالب أن ولادة ابن أباض كان في العقد الأول من خلافة معاوية فهو أمر مستبعد أيضاً؛ لأن عبدالله بن أباض تتلمذ على يد كل من عمار بن ياسر<sup>(٣)</sup> وخزيمة بن ثابت<sup>(٤)</sup>، وقد توفي الإثنين سنة ٣٧هـ/٦٥٧م مما يعني أن ابن أباض قد ولد قبل ذلك.

تتلمذ ابن أباض على يد كبار الصحابة ومنهم عبدالله بن عباس، وعمار بن ياسر، وخزيمة بن ثابت، ويعد من أقران الأحنف بن قيس<sup>(٥)</sup>، عُرف بعلمه وفصاحته وشجاعته، ويعد بعض المؤرخين المحدثين عبدالله بن أباض منشأ للمذهب الإباضي والإمام الأول للمذهب، وجابر بن زيد هو منظم المذهب وخليفة لعبدالله بن أباض، بحجة أن عبدالله بن أباض أكبر سناً من جابر بن زيد، وأنه لم يتلمذ على يد جابر بل كان ما يجمعهما التواضع من ابن أباض، ومشاورته لجابر بن زيد لما عرف من نجابته، وأن جابر بن زيد تسلم زمام الأمور بعد وفاة ابن أباض<sup>(٦)</sup>، ويستبعد النامي أن يكون عبدالله بن أباض تلميذاً لجابر بن زيد، فقد ذكر تلامذة جابر بن زيد ولم يشر إلى عبدالله بن أباض "وقد نقل علمه - يقصد جابر بن زيد - إلى الأجيال التالية عبر قناتين: الأولى الأساسية مبنية على ما دونه طلابه الإباضية أمثال ضمام بن السائب، وأبي عبيدة مسلم بن أبي كريمة، وأبي نوح صالح الدهان، وحيان الأعرج وسواهم، والثانية قائمة على ما دونه طلابه غير الإباضية وبينهم عمرو بن دينار وقنادة بن دعامة السدوسي وأيوب السختياني وآخرون"<sup>(٧)</sup>، ويضيف حريزي أن هناك فارق

(١) السبائي، إزالة الوعاء، ص ٩٩.

(٢) هاشم، مهدي طالب. الحركة الإباضية في المشرق العربي. ط ٢، دار الحكمة، لندن: ٢٠٠٣م، ص ٤٥.

(٣) عمار بن ياسر: هو عمار بن ياسر بن عامر بن مالك بن كنانة، يكنى أبا اليقظان، كان من المستضعفين في مكة لا منعة له ولا قوة، لذلك كانت قریش تعذبه حتى يرتد عن دين الإسلام، وشهد عمار مع الرسول (صلى الله عليه وسلم) غزواته كلها، وقتل عمار مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) في صفين. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٣، ص ٢٤٤، ٢٢٧.

(٤) خزيمة بن ثابت: هو خزيمة بن ثاب الخطمي، ذو الشهادتين، يكنى أبا عمار، قدم الكوفة مع الخليفة علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) وبقي معه حتى قتل في صفين. انظر: المصدر نفسه، ج ٨، ص ١٧٤.

(٥) القلطي، أبو سعيد محمد بن سعيد. الفرق الإسلامية من خلال الكشف والبيان. تحقيق: محمد بن عبد الجليل، دبط مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، تونس: ١٩٨٤م، ص ٢٩٤.

(٦) حريزي، المرجع السابق، ص ٦٥.

(٧) النامي، عمرو خليفة. دراسات عن الإباضية. ترجمة: ميخائيل خوري وآخرون، ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت، ٢٠٠١م، ص ٧٨.

زمني كبير بين تاريخ وفاة طلاب جابر بن زيد وبين ابن أباض ما يقارب من ستين سنة<sup>(١)</sup>، مما يستبعد أن يكون ابن أباض تلميذا لجابر بن زيد، كما تثبت بعض المصادر ذلك بالقول أن جابر كان تلميذا لعبدالله بن أباض<sup>(٢)</sup>.

ويبرز لنا رأي مغاير على أن عبدالله بن أباض كان تلميذا لجابر بن زيد، والمتكلم العلني باسمه<sup>(٣)</sup>، "عبدالله بن أباض كان صنوه وتلوه، وكان لا يصدر في النوازل إلا عن رأيه ونظره، وبعد وفاة جابر بن زيد، ظهر عبدالله بن أباض بأجلى مظاهر الغيرة الدينية"<sup>(٤)</sup>

ومع هذا التضارب الكبير حول من يكون منهما تتلمذ على يد الآخر، نرى أن ذلك لا ينفي الدور الكبير الذي لعبه كل منهما في تاريخ الأباضية، فابن أباض سواء أكان أكبر سنا أم أصغر، وسواء تتلمذ على يد جابر بن زيد أو لا فقد كان له دور كبير في وضع المبادئ الأولى للدعوة الأباضية، وترسيخ قواعد المذهب الأباضي سياسيا، لذلك لا يمكن أن ينفي هذا الدور ولا يمكن التغافل عنه، ولكن الأباضية أصحاب الشأن ينفوا أن يكون عبدالله بن أباض إمام الأباضية الأول، ولا يساوونه بالإمام جابر بن زيد فهم يرون أن عبدالله بن أباض "لم يكن إمام مذهب خاص أخذ به أتباعه، وقلده فيه... فلم يكن هو من الشيوخ المؤسسين للمذهب"<sup>(٥)</sup>، ولعل الأباضية في نظرهم هذه ينحازون إلى النظر بالمنظار الروحي والعقدي والفكري، لذلك نراهم يعدون جابر بن زيد إمام الأباضية الأول، والمؤسس الأول لهذه الفرقة.

ولكن إذا كان جابر بن زيد هو المؤسس الحقيقي للأباضية، لماذا لم تنسب إليه هذه الفرقة؟ ولماذا تتباين المصادر حول من يكون منهما تتلمذ على يد الآخر؟

يمكننا تقسيم الأسباب وراء نسبة الأباضية لابن أباض إلى أسباب تعود للدولة الأموية، وأسباب تعود للأباضية أنفسهم، فللأمويون دور كبير في ذلك إذ أن عبدالله بن أباض ونتيجة لمواقفه الجدلية مع الخوارج<sup>(٦)</sup> اكتسب شهرة كبيرة، وزادته شهرة المراسلات التي حدثت بينه وبين عبدالملك بن مروان، ولا يستبعد أن تكون هذه الشهرة سياسة اتبعتها الأمويون حتى يلهوا الناس عن القيادة الفعلية لجماعة الأباضية وهو جابر بن زيد، فهم خشوا أن ينسبوا هذه الجماعة

(١) حريزي، المرجع السابق، ص ٦٢-٦٥.

(٢) أبو زكريا، يحيى بن أبي بكر. سير الأئمة وأخبارهم. تحقيق: إسماعيل العربي، ط٢، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٨٢، ص ١٠.

(٣) الحارثي، العقود الفضية، ص ١٠٣، ١٢١؛ دبوز، محمد علي. تاريخ المغرب الكبير. ج ٣، ط١، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة: ١٩٦٣م، ص ١٣٨؛ باباعمي وآخرون، المرجع السابق، ج ٢، ص ٢٦٤.

(٤) الشماخي، قاسم بن سعيد. القول المتين. ط٢، مكتبة الضامري، السيب: ١٩٩٢م، ص ١٠٢؛ معمر، علي يحيى. الأباضية في موكب التاريخ. مراجعة: سليمان بن الحاج. ط٣، مكتبة الضامري، السيب: ٢٠٠٨م، ص ١١٧.

(٥) السبائي، إزالة الوغاة، ص ٥٧.

(٦) معمر، علي يحيى. الأباضية مذهب إسلامي معتدل، تقديم: أحمد بن سعود السبائي، ط٢، مطابع النهضة، ١٩٧٩م، ص ٤٩؛ دبوز، المرجع السابق، ج ٣، ١٣٨.



إلى جابر بن زيد لكونه شخصية معروفة بين الناس بورعه وتقواه ومكانته الكبيرة، وهذا بطبيعة الحال سيزيد من عدد أتباعه من قبيلته الأزدي وغيرهم لو ما عرفوا أنه القائد الفعلي لهذه الجماعة، أو أن السلطة الأموية لم تكن تعرف غير عبدالله بن أباض<sup>(١)</sup> من قادة الحركة، لكون الحركة كانت تمر بمرحلة التنظيم السري، وعلى الرغم أن عبدالله لا يقل عن جابر في الورع والتقوى، ولكن لا يضاهيه في المكانة والشهرة<sup>(٢)</sup>؛ لأن عبدالله بن أباض شخصية عسكرية أكثر منها دينية، مما يجعل الناس تتوجس خيفة من الانضمام إليه خاصة بعد موجات قمع المناوئين التي اتبعها الأمويون، ولعل ما يؤكد أن هذه التسمية قد جاءت من الأمويين هو أن أتباع الأباضية لم يعترفوا بهذا الاسم في بداية الأمر، بل رفضوه وتسموا بجماعة المسلمين وأهل الدعوة وأهل الحق والاستقامة<sup>(٣)</sup>، ويقول السيابي تأكيداً على ذلك: "وهذه التسمية جاءت من مخالفتنا لقبائلنا غير متبرمين منها"<sup>(٤)</sup>.

وكان للأباضية دور كبير في نسبة جماعتهم إلى ابن أباض، فقد عد الأباضية ذلك أمراً متعمداً من قادة الحركة؛ لأن الحركة كانت تمر بمرحلة العمل السري (مرحلة الكتمان) وكان من صالحهم إخفاء اسم القائد الحقيقي حتى يبعده عن أعين السلطة الأموية، كما أن جابر بن زيد قد انشغل بالعلم وإرساء قواعد المذهب، الأمر الذي اضطره أن يتستر عن الناس ولا يظهر موقفه السياسي<sup>(٥)</sup>، وهي المرحلة التي كانت تعرف بمرحلة الكتمان والسرية، بل إن جابر بن زيد أوكل إلى ابن أباض مهمة أن يكون المتكلم العلني باسم الأباضية والمدافع عن مبادئها؛ لأنه كان ذا شخصية قوية يتمتع بحماية قبيلته<sup>(٦)</sup>، وقد تحمل ابن أباض مسؤولية الدعوة والدعاة في كل الأمصار، لذلك جاء تسميته برئيس القعدة<sup>(٧)</sup>.

وتنفي المصادر الأباضية أن يكون ابن أباض هو المؤسس "من هنا تعلم أن هذه الأمة التي أصبحت مشمولة باسمه، ومعروفة بمذهبه، لم تتلذذ له، ولم تُقلد في شيء في تعاليمه؛ لأنَّ عندها الرجال تُعرف بالحق، لا الحق بالرجال، فلم يكن عبدالله بن أباض إمام مذهب خاص أخذ به أتباعه، وقلدوه فيه، بل كان هو خاصة يُصنّف عن أهل العلم منهم، كجابر بن زيد، وأبي عبيدة، وإخوانهم، فلم يكن هو من الشيوخ المؤسسين للمذاهب"<sup>(٨)</sup>، ويقول الشماخي في ذلك أن عبدالله بن أباض: "يصدر في أمره عن رأي

(١) هاشم، المرجع السابق، ص ٤٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ١٣٨.

(٣) خليفات، الأصول التاريخية للفرقة الأباضية، ص ١٢.

(٤) السيابي، إزالة الوعاء، ص ٤٩.

(٥) ناصر، محمد صالح. منهج الدعوة عند الإباضية. دط: مكتبة الاستقامة، مسقط: ١٩٩٧م، ص ٩٩.

(٦) النامي، المرجع السابق، ص ٤٥.

(٧) خليفات، الأصول التاريخية للفرقة الأباضية، ص ٩.

(٨) السيابي، سالم بن حمود (ت ١٣٢٦هـ / ١٩٠٨م). العرى الوثيقة لشرح كشف الحقيقة لمن جهل الطريقة للإمام السالمي. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة المسجد، ص ٤٩.

جابر بن زيد<sup>(١)</sup>، واستمر الأباضية يبررون نسبتهم إلى ابن أباض في مؤلفاتهم على أن هذه التسمية جاءت للتمييز وليس للتشريع<sup>(٢)</sup> ويقول نور الدين السالمي<sup>(٣)</sup> في ذلك:

نحن الأولون لم يشرع لنا	نجل إياض مذهباً يحملنا
من ذاك لا تلقى له في المذهب	مسألة نرسمها في الكتب
فنحن في الأصل وفي الفروع	على طريق السلف الرفيع
فناخذ الحق متى نراه	لو كان مبغض لنا أتاه
والباطل المردود عندنا ولو	أتى به الخل الذي له اصطفا
وأصله أن فتى إياض	كان محامياً لنا وماضي
مدافعاً أعداءنا بالحجة	وناصراً أخواننا بالشوكة

لا نستبعد أن يكون هناك اتفاق بين جابر بن زيد وعبدالله بن أباض على أن يكون أحدهم المتكلم العلني والآخر يختفي عن الأنظار وذلك اتقاء لشر الدولة الأموية؛ لأنهم كانوا في حاجة إلى من يتكلم باسمهم، ويعلن براءتهم من الخوارج ومبادئهم التي طبعت بطابع الغلو، ومما لا شك فيه أن شخصية عبدالله بن أباض القوية، ومهارته الخطابية، وانتماءه لقبيلة تميم كلها أسباب جعلته يكون المرشح الأكبر ليكون في وجه الصدارة والمواجهة.

كما أنه على الرغم من هذا الاختلاف، ونفي المصادر الأباضية أن يكون ابن أباض المؤسس الحقيقي لجماعة الأباضية، إلا أنه لا يمكن تجاهل الدور الكبير الذي لعبه في تحديد وتوضيح مبادئ الفكر الأباضي، وموقفه السياسي الكبير من السلطة الأموية، وكان لجابر بن زيد دور فقهي وعلمي كبير ساهم في حفظ هذه المبادئ والأصول، وساهم في توضيح الأصول الفكرية لجماعة الأباضية فيما بعد، والتي ما زالت باقية إلى يومنا هذا.

إن تعدد الروايات التاريخية، وتذبذب الحقائق حول شخصيتي عبدالله بن أباض وجابر بن زيد تحتاج إلى كثير من التفنيد والتحقيق بغية الوصول إلى الحقيقة التاريخية حول الزعامة الأولى للأباضية، وما يهمننا في هذا البحث هو تتبع الموقف السياسي للأباضية اتجاه الدولة الأموية خاصة عهد عبدالملك بن مروان.

### ج- علاقة الأباضية بعبدالله بن الزبير

يمكن تصنيف العلاقة التي ربطت بين الأباضية وعبدالله بن الزبير إلى نقطتين:

(١) الشماخي، السير، ص ٧٣.  
(٢) الخليلي، أحمد بن حمد. نبذ التعصب المذهبي. ط ٢، مكتبة الضامري، السيب: ٢٠٠٣م، ص ٣٥.  
(٣) السيابي، العري الوثيقة، ص ٥٩، ٨٨.

الأولى: مشاركة عبدالله بن أباض جماعة الخوارج في الدفاع عن مكة إلى جانب عبدالله بن الزبير، ولحظتها لم تكن قد تشكلت بعد الخطوط الأولى للأباضية.

ثانياً: تولى عمران بن حطان الشيباني قيادة القعدة بعد أبي بلال<sup>(١)</sup>، وقد سار على نهج أبي بلال من إنكار الاستعراض، وتحريم أموال المسلمين ودمائهم، وكان على رأس القعدة<sup>(٢)</sup>، ويبدو أن القعدة في هذه الفترة قد اتجهوا إلى الدراسة والدعوة إلى مبادئهم سرا دون أن يثيروا السلطة الزبيرية<sup>(٣)</sup>، إذ تصمت المصادر عن ذكر العلاقة التي ربطت الأباضية في البصرة بعبدالله بن الزبير الذي بايعت له الأقاليم الإسلامية بعد وفاة يزيد بن معاوية ووفاة معاوية الثاني، ولعل مرحلة السلم التي سادت بين القعدة وابن الزبير كانت نتيجة لمرحلة الكتمان والسرية التي تمر بها الحركة في تلك الفترة، وإدارك القعدة أنهم لا يستطيعون مواجهة عمال ابن الزبير الذين أصبحوا في معظم الأقاليم الإسلامية، إلا أنه من المحتمل أن الأباضية لم يكونوا يقررون بخلافة ابن الزبير<sup>(٤)</sup>، ومن ناحية أخرى فإن الزبيريين فضلوا تجنب القعدة وعدم إثارتهم لأنهم يواجهون عداً الأزارقة والشيعية والأمويين.

## ٢- علاقة الأباضية بالدولة الأموية

لو بدأنا الحديث عن العلاقة التي ربطت الأباضية بالدولة الأموية قبل تبلور الفكر السياسي المستقل لجماعة الأباضية، فإن ذلك يرجعنا إلى الفترة التي تمكن فيها الخليفة عبدالملك بن مروان من القضاء على عبدالله بن الزبير، وتولية الحجاج بن يوسف الثقفي ولاية العراق سنة ٦٩٤هـ/٦٩٤م، إذ بدأت المواجهة بين القعدة والحجاج، والتي تمثلت في استيلاء الحجاج بن يوسف من نشاط عمران بن حطان الذي كان على رأس القعدة آنذاك، واشتكى إلى الخليفة عبدالملك بن مروان واستأذنه في التصرف حيال عمران بن حطان وأصحابه، فأذن له الخليفة<sup>(٥)</sup>، ويبدو أن استئذان الحجاج للخليفة كان ناتجاً عن سياسة الأمويين والتي تتجه نحو عدم إثارة المعارضين السلميين، ويذكر العوتبي أن سبب عداة الحجاج لعمران بن حطان هو لأبيات شعر قالها عمران في الحجاج بعد أن تمكن شبيب بن يزيد الخارجي وزوجته غزالة من دخول الكوفة، ومحاصرتهم للحجاج بن يوسف<sup>(٦)</sup>، إذ قال عمران بن حطان:

(١) المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٨٢-١٠٨٣؛ الأسفرائيني، المصدر السابق، ص ٥٢؛ الشماخي، السير، ص ١٧٧؛ اطفيش، محمد بن يوسف. رسالة شافية في تاريخ وادي ميزاب. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة المسجد، ص ١٢١.

(٢) الجاحظ البيان والتبيين، ج ١، ص ٢٨٠؛ المبرد، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٠٨٣.

(٣) خليفات، نشأة الحركة الأباضية، ص ٧٣.

(٤) عبد السلام، جعفر بن أحمد. إيالة المناهج في نصيحة الخوارج. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، المركز الثقافي، مركز الدراسات العمالية، ص ١٦٣.

(٥) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٨، ص ٨٠.

(٦) العوتبي، سلمة بن مسلم. الأنساب، ج ٢، دبط وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٤، ص ١٦.

أسد علي وفي الحروب نعامه  
هلا برزت إلى غزالة في الوغى  
فتخاء تجفل من صفير الصافر  
بل كان قلبك في جوائح طائر  
صدعت غزالة قلبه بفوارس  
تركت مناظرة كأمس الدابر

وما كان من الحجاج إلا أن زج بعمران بن حطان في السجن، ولكن أطلق سراحه بعد ذلك ليكسب القعدة إلى صفه، ويتفرغ لقتال الخوارج المتطرفين الأزارقة والنجيدات<sup>(١)</sup>. ونرى أن إفراج الحجاج بن يوسف الثقفي عن عمران بن حطان دليل على أن القعدة لم يكونوا يشكلون أي خطر على الدولة الأموية وقتها، مما يؤيد احتمال أن يكون الحجاج سجن عمران بن حطان لأبياته التي عابت على الحجاج يوم دخول شبيب بن يزيد الكوفة، فالحجاج بن يوسف الثقفي معروف عنه شدته وحزمه حيال أعداء الدولة ولو كان يرى في القعدة أي خطر على الدولة لما أفرج عن قاندهم.

بعد أن أطلق الحجاج بن يوسف الثقفي سراح عمران بن حطان انقسم القعدة إلى جماعتين، جماعة منهم كانت ترى وجوب الثورة والخروج ولكنها لا تكفر القعدة كما يفعل الأزارقة والنجيدات، هذه الجماعة عرفت بالصفورية، ورات جماعة أخرى أن وقت الخروج والثورة لم يحن بعد وفضلت الاستمرار في القعود، فعرفت هذه الجماعة باسم الأباضية نسبة إلى عبدالله بن أباض الذي امتنع وقتها من الخروج للقتال وجادل عبدالله بن الصفار، وكانت حجته أنه لا يخرج لقتال قوم يرفع الأذان من صوامعهم، والقرآن من مساجدهم<sup>(٢)</sup>.

في اللحظة التي رفض فيها عبدالله بن أباض الخروج لقتال بني أمية والمعارضين وأثر القعود هي اللحظة التي بدأ فيها تشكل المبادئ العامة لجماعة الأباضية، وبداية لتمييز الأباضية عن باقي فرق الخوارج، فكانت هذه الحادثة السبب المباشر لظهور فرقة الأباضية كفرقة مستقلة<sup>(٣)</sup>.

ويمكن أن نوضح العلاقة التي ربطت الأباضية بالدولة الأموية من حيث اتجاهين اثنين، الأول وهو علاقة عبدالله بن أباض بعبد الملك بن مروان، ومن ناحية أخرى علاقة جابر بن زيد بالحجاج بن يوسف الثقفي.

(١) المنذري، سعود بن ناصر. الدعوة الأباضية في البصرة نشأتها وتطورها ودور حملة العلم في انتشارها حتى (١٦٠هـ/٧٧٦م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، مسقط: ٢٠١٠م، ص ٤٧.

(٢) البرادي، المصدر السابق، ص ١٥٥-١٥٦؛ الحارثي، المرجع السابق، ص ١٢٢.

(٣) جهلان، عدون. الفكر السياسي عند الإباضية من خلال آراء الشيخ محمد بن يوسف أطفيش. ط ٢، مكتبة الضامري، السبب: ١٩٩١م، ص ٣٢.



## أ- العلاقة بين عبدالله بن أباض وعبدالمك بن مروان

تشير المصادر الأباضية إلى نص رسالة بعث بها عبدالله بن أباض إلى عبدالمك بن مروان<sup>(١)</sup>، جاءت رداً على رسالة سابقة أرسلها الخليفة عبدالمك بن مروان إلى ابن أباض، وتخلو المصادر من ذكر نص الرسالة الأولى لذلك لا يمكننا الجزم بما ورد فيها، إلا أنه ومن خلال تتبع رسائل عبدالمك بن مروان السابقة إلى معارضييه يمكن أن نستشف بعضاً مما كانت تحمله هذه الرسالة، كما يمكن معرفة ذلك من رد ابن أباض لعبدالمك بن مروان، ومن المحتمل أن الرسالة الأولى احتوت على الآتي:

أولاً: الترغيب بالمال والعطاء: لم يكن عبدالمك بن مروان يتوانى عن استخدام كافة الأساليب والخيارات الممكنة التي تمكنه من القضاء على خصومه أو التخفيف من حدة معارضتهم، وقد أرسل من قبل كتاباً إلى زفر بن الحارث الكلابي (٧١هـ/٦٩٠م-٧٢هـ/٦٩١م)، حمل هذا الكتاب في طياته أسلوب الترغيب والترهيب في محاولة من الخليفة عبدالمك بن مروان للقضاء على معارضة زفر الكلابي، ويبدو أن عبدالمك قد كرر أسلوب الترغيب هذا حتى يثني الأباضية عن معارضتهم للدولة الأموية، فقد جاء في رسالة ابن أباض إلى ما يوحى بأن الخليفة عبدالمك بن مروان قد عرض المال والعطاء على ابن أباض، فجاء رده: "ولا تعرض لي بالدنيا فإنه لا رغبة لي فيها، وليست من حاجتي"<sup>(٢)</sup>.

ثانياً: طلب النصيحة: يبدو أن الخليفة عبدالمك بن مروان طلب من عبدالله بن أباض أن يوجه له بالنصيحة بناءً على رد ابن أباض "أنت كتبت إلي أن أكتب إليك بجواب كتابك، وأجتهد لك في النصيحة" ما جعل الكتاب الأباضية يعدون ذلك شيناً من دهاء الملوك، إذ يقول السيابي: "وكان عبدالمك يروم اختداع عبدالله بن أباض حيث يتظاهر له بمظهر الطاعة، وهي في الحقيقة من خدائع الملوك للعلماء الذين يراعون فيهم الحياة الدينية ولذلك قام عبدالمك بلبس لعبدالله بن أباض لباس الضراعة لقصدده السياسي فيما هو بصددده، ويستعمل الدهاء في وجه ابن أباض، لعله يغرر بذلك حيث قال له في كتابه المشار إليه كلاماً معناه "أرجو نصحك، وأقبل كلامك، وأعمل بنظرك، ولا تألو جهداً في نصحي، وذكره بالله على ذلك"، وهو خداع ونفاق"<sup>(٣)</sup>، وقد وجه ابن أباض نصائح إلى عبدالمك بن مروان من تقوى الله، والحكم بالعدل، والتمسك بكتاب الله.

(١) انظر للرسالة كاملة في ملحق رقم (١).

(٢) السيابي، إزالة الوغاء، ص ١٠٠.

(٣) السيابي، المعرى الوثيقة، ص ٧٢.

ثالثاً: استخدام أسلوب التهريب: يبدو أن عبد الملك بن مروان قد حذر ابن أباض من مسألة الغلو في الدين، وهذا يتضح من رد ابن أباض: "وكتبت إلي تحذرنني الغلو في الدين"<sup>(١)</sup>، ولعل الخليفة عبد الملك خشي أن ينهج ابن أباض نهج الخوارج من الغلو في الدين والتطرف، خاصة أن الدولة الأموية وقتها قد دفعت الكثير ثمناً للقضاء على جماعة الأزارقة المتطرفين، ولكن ابن أباض وضح موقفه الصريح من جماعة الخوارج، وقد تمثل هذا الموقف في نقطتين، الأولى وهي اعتراف ابن أباض بتوافق الفكر السياسي بين الأباضية وبين الخوارج من حيث اعتراضهم على السياسة التي اتبعها الخليفة عثمان بن عفان وسياسة معاوية، وإنكارهم لعلي بن أبي طالب حين رضي بأمر التحكيم، والموقف الثاني يتلخص في براءة ابن أباض مما أحدثه نافع بن الأزرق من الغلو بخروجه عن الجماعة، إذ قال ابن أباض: "إنا براء إلى الله من نافع بن الأزرق، وصنيعه وأتباعه"<sup>(٢)</sup> وهذا يؤكد لنا أن الأباضية عندما انفصلت عن جماعة الخوارج (المحكمة) التزمت مبادئ الاعتدال والمعارضة السلمية.

وقد جاء جواب عبدالله بن أباض ليعكس لنا الكثير من الأمور أهمها:

أولاً: خاطب ابن أباض عبد الملك بن مروان باسمه دون أن يذكر لقب "أمير المؤمنين" ولعل هذا ما دفع بعض الباحثين إلى القول أن ابن أباض كان مستشاراً للخليفة عبد الملك، وأن علاقتهما كانت علاقة ودية<sup>(٣)</sup> بحكم رفع التكلفة في مخاطبته، ولكن يبدو لنا أن مخاطبة ابن أباض عبد الملك بن مروان باسمه وبدون لقب أمير المؤمنين دليل واضح على عدم اعترافه به كخليفة للمسلمين.

ثانياً: على الرغم أن ابن أباض قد هاجم الخلفاء الأمويين ابتداء من معاوية ومن قبله عثمان بن عفان، وصرح بمعارضته لعبد الملك بقوله: "فمن يتولى عثمان ومن معه فإني أشهد الله وملائكته أنني بريء منهم، أعداء لهم بأيدينا وألسنتنا وقلوبنا"<sup>(٤)</sup>، إلا أن عبد الملك بن مروان لم يواجه ذلك بشيء من الشدة والقوة، وهذا ما يدفع إلى التساؤل إذا لم تكن هناك علاقة ودية بينهما لماذا قبل عبد الملك بن مروان هذه المراسلات بينه وبين ابن أباض، ولم يلجأ إلى القضاء عليه وعلى أتباعه مباشرة؟

(١) السيابي، إزالة الوعاء، ص ٩٦.

(٢) المرجع نفسه، ص ٩٨.

(٣) أبو زكريا، المصدر السابق، ص ١٠.

(٤) السيابي، إزالة الوعاء، ص ٩٦.

يرى الباروني أن قبول عبد الملك بن مروان بذلك دليل على قناعته التامة بالنصائح التي أبداه ابن اباض له في رسالته، ولكن حبه للسلطان والملك حال دون العمل بها، كذلك ربما يكون عبد الملك قد خشي موقف قبيلة ابن اباض (تميم) لو واجه الموقف بشي من العداء<sup>(١)</sup>.

لا ريب أن الأباضية لم تشكل تهديدا كبيرا على الخليفة عبد الملك بن مروان، خاصة إذا ما علمنا أن الحركة وقتها كانت تمر بمرحلة الكتمان والسرية، أي لم تكن هناك معارضة مباشرة أو ملموسة من قبل الأباضية، وليس كما يدعي علي يحيى معمر من أن ابن اباض قام بأعمال عسكرية<sup>(٢)</sup>، فلا وجود لذلك في المصادر التاريخية، ولعل رسالة عبد الملك بن مروان كانت بهدف أن يتبين رأي ابن اباض، ويستشف موقفه من الأحداث، لعله يخرج بشي يوضح له نوايا هذه الجماعة، كما أن رسالة ابن اباض تعكس لنا تقييم الأباضية لمجريات الأحداث في تلك الآونة.

ويتجه بعض الباحثين إلى أن المراسلات بين الخليفة عبد الملك بن مروان وبين عبدالله بن اباض كانت لها نتائجها الإيجابية، إذ تمكن الخليفة عبد الملك من إقناع ابن اباض بالاستمرار في سياسة القعود، واشغاله بأمور الفكر والعقيدة عن أمور الحرب والسياسة<sup>(٣)</sup>، وفي الجهة الأخرى يرى بعض المؤرخين أن هذه المراسلات كانت دليلا على سياسة المسالمة مع إعلان المعارضة، والتي اتبعتها الأباضية في عدائهم لعبد الملك بن مروان<sup>(٤)</sup>.

في حقيقة الأمر أن سياسة القعود التي التزمها عبدالله بن اباض كما هو واضح من رسالته قد بدأت منذ فترة مبكرة قبل خلافة عبد الملك بن مروان، منذ اللحظة التي انقسم فيها المحكّم، ورفض ابن اباض إتباع نافع بن الأزرق، ومرورا بالفترة التي خضعت فيها البصرة لعبدالله بن الزبير، وقد استمرت هذه السياسة (القعود) حتى خلافة مروان الثاني سنة ١٢٩ هـ/ ٧٤٦ م، وقد أوضحت الرسالة الموقف الأباضي من الخلافة الأموية والعداء الواضح للسياسة الأموية، وقد صرح ابن اباض بذلك للخليفة عبد الملك بكل وضوح، وبعبارات تنم على عدم تردد الأباضية في إشهار السيف ضد الأمويين لو تطلب الأمر ذلك<sup>(٥)</sup>.

(١) الباروني، أبي الربيع سليمان. مختصر تاريخ الأباضية. مكتبة الغامدي، السيب: ط٣، ٢٠٠٣ م، ص ٣٠.

(٢) معمر، الأباضية في موكب التاريخ، ص ١٠٩.

(٣) فوزي، فاروق عمر. "ملاح من تاريخ حركة الخوارج الأباضية". مجلة المؤرخ العربي، العدد ٢، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد: ١٩٧٥، ص ١٧٢.

(٤) الجعيري، فرحات. البعد الحضاري للعقيدة عند الأباضية. دط د، د، ١٩٨٧ م، ص ١٧٦.

(٥) جاء في رسالة عبدالله بن اباض: "فمن يتولى عثمان ومن معه فإني أشهد الله وملأكته أنني بريء منهم، أعداء لهم بأيدينا والسنتنا وقلوبنا". انظر: السيلبي، إزالة الوعاء، ص ٩٦.

ثم تختفي أخبار عبدالله بن أباض من المصادر بعد رسالته لعبد الملك بن مروان، إلا من إشارات يوردها كل من الشهرستاني والقزويني على أن ابن أباض شارك في ثورة طالب الحق<sup>(١)</sup> التي بدأت سنة ١٢٩هـ/ ٨٠٧م ضد الخليفة مروان بن محمد (١٢٧-١٣٢هـ/ ٧٤٤-٧٥٠م)<sup>(٢)</sup>، ولا يمكن الوثوق بهذه الرواية لأسباب عدة أهمها ما عرف عن الشهرستاني من المبالغة والتخبط، لذلك لا يمكن الوثوق في روايته<sup>(٣)</sup>، والمصادر الأباضية لا تذكر حادثة المشاركة في ثورة طالب الحق إطلاقاً، فلو كان لهذا الحدث وجود لما أغفلت المصادر الأباضية عن ذكره، كما أن كتب الطبقات تصنف ابن أباض ضمن رجال الطبقة الثانية، أي الذين عاشوا خلال النصف الثاني من القرن الأول، مما يدل على أن ابن أباض توفي قبل سنة ١٠٠هـ<sup>(٤)</sup>، وينفرد ابن حوقل برواية تذكر أن عبدالله بن أباض توفي في جبل المذخرة في جنوب غرب اليمن<sup>(٥)</sup> ولا تسعفنا المصادر بأسباب وجوده في هذه المنطقة، ولكن لا نستبعد أن يكون وجوده فيها جزءاً من نشاطه الفكري، خاصة إذا ما علمنا أن الأباضية كانت لهم مناظرات ونقاشات لم تقتصر مع الخوارج بل مع أصحاب التيارات الأخرى<sup>(٦)</sup>.

#### ب- العلاقة بين جابر بن زيد والحجاج بن يوسف الثقفي

أبو الشعثاء جابر بن زيد الأزدي الجوفي البصري<sup>(٧)</sup>، تابعي من أصول عمانية، ولد في قرية فرق بولاية نزوى في عمان، اختلف المؤرخون في تاريخ ولادته ما بين سنة ١٨هـ/ ٦٣٩م<sup>(٨)</sup> و ٢٢هـ/ ٦٤٢م<sup>(٩)</sup>، وكانت نشأته في عمان إلا أنه لا يمكن معرفة عدد السنوات التي قضاها فيها، كما أن هناك اختلاف في سبب هجرة جابر إلى البصرة، فيرى بعض الباحثين أن جابراً تلقى تعليمه في المرحلة الأولى في عمان، ثم انتقل بعدها مع أسرته إلى البصرة نظراً لما كانت تحتله البصرة من حركة علمية واسعة، ولكونها كانت تمثل مركزاً علمياً مهماً، فقد أصبحت قبلة لطلاب العلم ومنهم جابر بن زيد الذي رحل إليها في

(١) طالب الحق: هو عبدالله بن يحيى بن عمر الكندي، نشأ في اليمن واتجه بعدها إلى البصرة طلباً للعلم والتقى بأئمة الأباضية ومنهم أبو عبيدة مسلم بن أبي كريمة وضمّام بن السائب، ثم عاد إلى اليمن وأعلن أول إمامة ظهور فيها سنة ١٢٩هـ/ ٧٤٦م، والتقى بجيوش الخليفة محمد بن مروان فقتل على يد عبد الملك بن عطية الذي بعث برأسه إلى مروان بن محمد. انظر: الصفدي، خليل بن أبيب (ت ٧٦٤هـ/ ١٣٦٢م). الوافي بالوفيات. تحقيق: أحمد الأرناؤوط وآخرون، ج ١٧، دبط دار إحياء التراث، بيروت: ٢٠٠٠م، ص ٣٥٩-٣٦٠.

(٢) الشهرستاني، المصدر السابق، ج ١، ص ١٣١؛ القزويني، زكريا بن محمد (ت ٦٨٢هـ/ ١٢٨٣م). آثار البلاد وأخبار العباد، دبط دار صادر، بيروت، دت، ص ٥٦.

(٣) يقول ياقوت الحموي في محمد بن عبد القادر الشهرستاني: "ولولا تخبطه في الاعتقاد وميله إلى هذا الإلحاد لكان هو الإمام، وكثيراً ما نتعجب من وفور فضله وكمال عقله كيف مال إلى شيء لا أصل له، واختار أمراً لا دليل عليه لا معقولاً ولا منقولاً". انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٧٧.

(٤) ناصر، المرجع السابق، ص ١١٤.

(٥) ابن حوقل، محمد بن حوقل (ت ٨٣٦هـ/ ٩٧٧م). صورة الأرض. ج ١، دبط دار صادر، بيروت: ١٩٢٨م، ص ٣٧.

(٦) البكاي، المرجع السابق، ص ٢٢٤.

(٧) المزي، المصدر السابق، ج ٤، ص ٤٣٥.

(٨) البرادي، المصدر السابق، ص ١٥٥.

(٩) الحارثي، المرجع السابق، ص ٩٣.



صغره طلبا للعلم، واتخذها مقرا له<sup>(١)</sup>، ويرجع البعض هذه الهجرة إلى فترة مبكرة من التاريخ مع بدء الفتوحات الإسلامية في العراق، إذ يرون أن عائلة جابر بن زيد كانت في الجيش الذي جهزه عثمان بن أبي العاص<sup>(٢)</sup> لمحاربة الفرس، وقد توجه هذا الجيش بعد هزيمة هزيمة الفرس إلى البصرة وذلك زمن الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)<sup>(٣)</sup>، وبذلك يكون سبب وجود جابر بن زيد في البصرة عائدا إلى بدايات هجرة الأزدي إليها.

بناء على ما ورد سابقا يمكن القول أن أسرة جابر بن زيد انتقلت إلى البصرة للاستقرار بها مما تصادف مع طموح ورغبة جابر بن زيد للعلم، فوجد جابر في البصرة مركزا مهما لذلك، وأخذ يتنقل بينها وبين الحجاز، مما مكنه من الإلتقاء بصحابة رسول الله (صلى الله عليه وسلم) وتابعيه، والتلمذ على يدهم، ومنهم عبدالله بن عباس، وعبدالله بن عمر بن الخطاب، وعبدالله بن الزبير، كما التقى بالسيدة عائشة (رضي الله عنها).

أشاد العلماء بمكانة جابر بن زيد وبورعه وتقواه وسعة علمه خاصة في الفقه، وخير دليل على ذلك شهادة معلمه عبدالله بن عباس الذي قال فيه "لو نزل أهل البصرة عند قول جابر بن زيد لأوسعهم عما في كتاب الله علما"<sup>(٤)</sup>، كما كان يقول لسائله: "تسألوني وفيكم جابر بن زيد"<sup>(٥)</sup>، وقد أنصفت المصادر جابرا واعتبرته من أهم علماء المسلمين في البصرة<sup>(٦)</sup>.

ومن خلال هذا الطرح يتبين لنا أن جابر بن زيد كانت له مكانة كبيرة في مجتمع البصرة، وأصبح واحدا من أهم علمائها، ومرجعا للناس في الفتيا وأمور الفقه، سواء من داخل البصرة أو من خارجها، حتى أنه كان ينوب عن صاحبه الحسن البصري في الفتيا عندما يتغيب عن البصرة<sup>(٧)</sup>، ولا شك أيضا أن في خضم الأحداث السياسية وتفاقمها، ومتابعة جابر بن زيد لذلك منذ مقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) حتى تسلم بني أمية للخلافة، وجد جابر في نفسه ما يدفعه لتحمل شيء من المسؤولية كونه رجل دين وعلم، فكان عليه أن يحمل مسؤولية الإصلاح وإظهار الحق، مع العمل على إبقاء التنظيم السري للأباضية.

- (١) الحارثي، المرجع السابق، ص ٩٤؛ خليفات، نشأة الحركة الأباضية، ص ٨٦-٨٧.  
(٢) عثمان بن أبي العاص: هو عثمان بن أبي العاص بن بشر، من بني ثقيف، استعمله الرسول (صلى الله عليه وسلم) على الطائف، وظل واليا عليها حتى خلافة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه) الذي ولاه إمارة البحرين أيضا. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٨، ص ٦٨-٧٠.  
(٣) العروبي، المصدر السابق، ص ١٢٤؛ السالمي، عبدالله بن حميد. تحفة الأعيان بميرة أهل عمان. ج ١، د. ط. مكتبة الإستقامة، مسقط: ١٩٩٧م، ص ٦٩؛ النامي، المرجع السابق، ص ٧٣؛ الفيلاي، سعيد بن محمد. إقليم الخليج العربي في القرنين الأول والثاني للهجرة. (رسالة دكتوراه غير منشورة). جامعة القاهرة، القاهرة: ١٩٩٥م، ص ٦٢.  
(٤) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٧٩؛ البسوي، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ/٨٩٠م). المعرفة والتاريخ. تحقيق: أكرم ضياء العمري، ج ٢، ط ٢، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٨١م، ص ١٢؛ الأصبهاني، أحمد بن عبدالله (ت ٤٣٠هـ/١٠٣٨م). حلية الأولياء وطبقات الأصفياء. ج ٣، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٨٨م، ص ٨٥.  
(٥) الأصبهاني، حلية الأولياء، ج ٣، ص ٨٦.  
(٦) البستي، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ/٩٦٥م). مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار. تحقيق: مرزوق علي إبراهيم، ط ١، دار الوفاء، المنصورة: ١٩٩١م، ص ١٤٤؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ١٢٠٠.  
(٧) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٨٠.

## • علاقة جابر بن زيد بالأباضية

لقد ارتبط جابر بن زيد بعلاقة وثيقة مع جماعة القعدة الأولى وبالأباضية فيما بعد، ولكن هناك اختلاف في تحديد بدء هذه العلاقة، كما نجد الاختلاف أيضا في تحديد بدء تولي جابر بن زيد زعامة هذه الجماعة، يرجعها بعض الباحثين إلى ما قبل وقعة النهروان سنة ٣٨هـ/٦٥٨م، إلى زمن عبدالله بن وهب الراسبي<sup>(١)</sup>، ونجد خليفات يحدد بداية العلاقة بعد فترة لاحقة وهي إبان ولاية عبيدالله بن زياد للعراق<sup>(٢)</sup>، بدلالة استشارة أبي بلال لجابر بن زيد قبل خروجه إلى البصرة، مما حدا بالبعض إلى القول أن جابر بن زيد كان على زعامة الأباضية منذ هذه الفترة<sup>(٣)</sup>، وأن أبا بلال لم يخرج إلا بأمر من جابر بن زيد<sup>(٤)</sup>، وكذلك عبدالله بن أباض توجه لمساعدة ابن الزبير بصفته تابعا تنظيميا للإمام جابر وقد أرسل من قبله<sup>(٥)</sup>.

لا يمكن التأكيد على أن زعامة جابر بن زيد لجماعة القعدة قد بدأت منذ فترة مبكرة، فلو أخذنا بالروايات التي تقول أن ولادة جابر بن زيد كانت بين سنتي ١٨هـ/٦٣٩م و٢٢هـ/٦٤٢م فإن جابر لم يكن يتجاوز التاسعة عشر من عمره أثناء معركة النهروان سنة ٣٨هـ/٦٥٨م، كما يستبعد احتمال أن توليه هذه الجماعة المسؤولية وهو في هذا السن الصغير، ولكن ربما كما أسلفنا أن جابر بن زيد كانت له مكانة علمية ودينية كبيرة الأمر الذي جعله أهلا للشورى وللأخذ برأيه بين جماعة القعدة آنذاك، خاصة أنه كان مقربا من أبي بلال مرداس بن أدية يستشيريه ويأخذ برأيه<sup>(٦)</sup>.

وبناء على الروايات التاريخية في المصادر الأباضية يمكن القول أن علاقة جابر بن زيد بجماعة الدعوة الذين عرفوا بعد ذلك بالأباضية قد بدأت في ولاية زياد بن أبيه وابنه عبيدالله بن زياد على البصرة، إذ كانت الدعوة الأباضية تسير بسرية تامة، وهذا يتبين من الروايات التي تذكرها المصادر، ومنها ما ذكره الشماخي من رواية أبي سفيان عندما اعتقل عبيدالله بن زياد أحد الدعاة الأباضية " وكان شيخا كبيرا أخذ وجلد أربعمانه سوط على أن يدل على أحد من المسلمين فلم يفعل، قال جابر بن زيد: وكنت قريبا منه وما كنت انتظر إلا أن يقول هذا هو فعصمه الله " <sup>(٧)</sup>.

(١) الصوافي، صالح بن أحمد. الإمام جابر بن زيد العماني وأثره في الدعوة. ط٣، وزارة التراث والثقافة، مسقط: ١٩٩٧م، ص ١٦٢.

(٢) خليفات، نشأة الحركة الأباضية، ص ٩١.

(٣) الأزكوي، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٧٤؛ الرقيشي، أحمد بن عبدالله بن أحمد بن الحسن (ق ١١١هـ/١٧م). مخطوطة مصباح الظلام. الرقم (٩٧)، مكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي، سلطنة عمان، مسقط، ص ٣٩؛ المنذري، المرجع السابق، ص ٨٨.

(٤) الرقيشي، المصدر السابق، ص ٣٩.

(٥) بكوش، ندوة الفقه الاسلامي، ط ١، ١٩٩٠م، ص ٢٩٢.

(٦) الحارثي، المرجع السابق، ص ١٠٧.

(٧) الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٦.

ونظرا لخلو مصادر التاريخ العام ومصادر الفرق الإسلامية من ذكر ذلك لا يمكننا الجزم من خلال ما لدينا من روايات المصادر الأباضية أن جابرا كان يتولى زعامة الأباضية منذ هذه الفترة المبكرة، فقد حرص جابر على سرية الدعوة وكتماها حتى من أقرب معلميه ابن عباس، إذ جاء في رواية أبي سفيان محبوب بن الرحيل "أن جابر كان يتردد على مكة، ويلتقي فيها بعبدالله بن عباس ليأخذ عنه العلم والحديث، وكان يصحبه صديق له حميم يدعى أبو فُقاس الأسود بن قيس<sup>(١)</sup>، وكان يرى رأي الأباضية، وفي إحدى السنين قدم جابر منفردا إلى مكة فلقى ابن عباس الذي استغرب غياب أبي فُقاس صاحب جابر، وسأل جابرا عنه فأخبره بأنه في سجن ابن زياد. فقال ابن عباس: وإته لمتهم؟ قال جابر: نعم. فأضاف ابن عباس اللهم بلى" وخاطب جابرا وقال: أو ما أنت منهم؟ قال جابر: اللهم بلى"<sup>(٢)</sup>، وفي رواية أخرى أن جابر قد نفى علاقته بالأباضية حتى وهو على فراش الموت، إذ تروي مصادر التاريخ العام أن الحسن البصري سأل جابر بن زيد لحظتها "إن الأباضية تتولاك، فقال جابر: أبرأ إلى الله منهم"<sup>(٣)</sup>، ونرى أن براءة جابر من الأباضية بغض النظر عن قضية زعامته للجماعة كانت نوعا من التقية<sup>(٤)</sup> والتخفي للمحافظة على سرية الدعوة الأباضية.

ومع الاختلاف في فترة زعامة جابر بن زيد لجماعة الأباضية إلا أنه من المؤكد أنه كان على علاقة وثيقة مع أبي بلال مرداس بن أدية زعيم القعدة في البصرة بعد النهروان، فتروي لنا المصادر الأباضية أن جابرا وأبا بلال كانا يلتقيان بابن عباس وبالسيدة عائشة (رضي الله عنها) إذ يروي أبو سفيان محبوب بن الرحيل "أن جابر بن زيد وأبو بلال مرداس دخلا مرة على عائشة رضي الله عنها، فعاتبها على ما كان منها يوم الجمل. قال: فاستغفرت الله تعالى وتابت مما كانت قد دخلت فيه"<sup>(٥)</sup>، وهذا دليل على وجود العلاقة بين جابر بن زيد وبأهل الدعوة آنذاك.

#### • علاقة جابر بن زيد بالحجاج بن يوسف الثقفي

مع تطور الأوضاع السياسية في العراق انبثت العلاقة بين مجتمع البصرة وبين السلطة الأموية على التربص بكل من تسول له نفسه عرقلة تثبيت السلطة الأموية، لذلك نجد عبيدالله بن زياد متربصا بكل المعارضين، وبناء على هذا التربص والحذر الشديد كان جابر بن زيد واحدا من الذين سجنهم عبيدالله بن زياد<sup>(٦)</sup>، ولا ريب أن موقف الوالي الأموي من جابر بن زيد لم يتعد لحظتها الشك؛ لأن عبيدالله عمد إلى سجن كل من شك في أمره وعده من الخوارج،

(١) أبو فُقاس الأسود بن قيس: كان يرى رأي الأباضية، وهو واحد من رفاق جابر بن زيد، كان يرافقه دائما إلى الحج، انظر: الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٩.

(٢) الحارثي، المرجع السابق، ص ١٠٣.

(٣) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٨١.

(٤) التقية: هي إخفاء ما في النفس من معتقد وغيره خشية الضرر. انظر: العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م). فتح الباري شرح صحيح البخاري. تصحيح: محب الدين الخطيب، ج ١٢، دة دار المعرفة، بيروت: ١٩٥٩م، ص ٣١٤.

(٥) الشماخي، السير، ص ٦٩؛ الحارثي، المرجع السابق، ص ٩٥.

(٦) ابن قتيبة، العيون، ج ١، ص ٧٤؛ الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٠٨.

وبحكم العلاقة التي ربطت جابر بن زيد وأبا بلال مرداس بن أدية فمن الطبيعي أن يكون جابر بن زيد أحد المشكوك في أمرهم.

نجح جابر بن زيد في إكمال مشوار الكتمان والسرية الذي بدأه في علاقته مع الأباضية، فنراه ينجح في المحافظة على علاقة سلمية بقدر الإمكان مع الحجاج بن يوسف الثقفي، ولم يمانع من أخذ العطاء من الدولة الأموية ومن الحجاج خاصة<sup>(١)</sup>، وحتى يكمل معارضته السرية لم يمانع جابر بن زيد من الصلاة خلف الولاة الأمويين<sup>(٢)</sup>، مما دفع ببعض المؤرخين إلى القول أن علاقة جابر بالحجاج بن يوسف كانت علاقة ودية<sup>(٣)</sup>، ونتيجة لمواقف جابر بن زيد والتي لم تنم عن أي معارضة نشطة أو مسلحة ضد السلطة الأموية لم يتوانَ الوالي الأموي الحجاج بن يوسف الثقفي أن يعرض على جابر بن زيد تولي قضاء البصرة لما عرف من علمه فقد كان أحد فقهاء البصرة المعروفين، إلا أن جابر اعتذر وتظاهر بضعف القدرة على تولي هذه المهمة، إذ جاء رده: "يقع بين المرأة وخادمها شر فلا أحسن أن أصلح بينهما"<sup>(٤)</sup>.

لا ريب أن تصرفات جابر بن زيد والتي أحالها البعض إلى العلاقة الودية بينه وبين الحجاج إنما هي أفعال كان جابر يتعمدها حتى يحافظ على كتمان وسرية ما يتبناه من أفكار ومبادئ، فجابر بن زيد لم يكن يأخذ العطاء بسبب علاقته الودية مع الحجاج، بل أنه سار على نهج من خلفه كأبي بلال مرداس بن أدية الذي لم يتوانَ عن أخذ العطاء<sup>(٥)</sup>، وعد ذلك حق من حقوقه، وهذا يفسر أيضا صلاته خلف الولاة الأمويين، واعتذاره عن تولي منصب القضاء بطريقة تبعد عنه الشكوك، ويظل محافظا على كتمان وسرية مبادئه.

إن جابر بن زيد قد أثر أن يسير على نهج السلم والاعتدال مع الحجاج عكس ما سار عليه قادة الحركات الدينية السياسية المتطرفة كالأزارقة مثلا، الذين رأوا في السيف السبيل الوحيد لتحقيق الأهداف.

ولكن يبدو أن محاولات جابر بن زيد في الحفاظ على علاقة سلمية مع الحجاج بن يوسف الثقفي لم تدم طويلا؛ لأن المصادر الأباضية تذكر لنا حادثة سجن الحجاج لجابر بن زيد ونفيه إلى عمان<sup>(٦)</sup>، فما هي الأسباب التي دعت الحجاج لنفي جابر خاصة وأن علاقتهما ودية ومسالمة؟ ولماذا نفاه إلى عمان بالذات؟

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٣٠٦.

(٢) للبرادي، المصدر السابق، ص ٣٥؛ الرقيشي، المصدر السابق، ص ٣٩؛ الحارثي، المرجع السابق، ص ٩٧؛ المالكي، عامر بن خميس، غاية المطلوب في الأثر المنسوب، تحقيق: بدر بن سالم العبري، ط ١، مكتبة الجيل الواعد، مسقط: ٢٠١٢م، ص ٤٢٧.

(٣) فوزي، الخليج العربي في العصور الإسلامية، ص ١٠٧؛ هاشم، المرجع السابق، ص ٦٨.

(٤) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١١؛ الشماخي، السير، ص ٧٠.

(٥) الدرجيني، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢١٨.

(٦) الشماخي، السير، ج ١، ص ٧١؛ الحارثي، المرجع السابق، ص ١٠٢.



إذا أخذنا بالقول أن الحجاج بن يوسف قام بنفي جابر بن زيد إلى عمان، فإن الأسباب المحتملة قد تعود إلى:

أولاً: قيام الأزدي في عمان بالثورة على الحجاج بن يوسف الثقفي بقيادة سعيد وسليمان ابني عباد بن عبد بن الجندى، وذلك في النصف الثاني من العقد الثامن للقرن الأول الهجري<sup>(١)</sup> رداً على حملة عسكرية بدأها الحجاج بن يوسف الثقفي حتى يُخضع عمان لسلطة الدولة الأموية، فخشي الحجاج أن يلتف أزد البصرة والعراق حول جابر ويحذون حذو قبيلتهم<sup>(٢)</sup> بالثورة عليه أو بمساعدة الثائرين في عمان.

ثانياً: العلاقة الوثيقة التي كانت تربط جابر بن زيد بآل المهلب لكونهم ينتمون إلى قبيلة الأزدي، وقد نجح جابر من قبل في جذب أعداد من آل المهلب إلى الدعوة الأباضية كعبد الملك بن المهلب<sup>(٣)</sup> ولم يقتصر تأثير الدعوة على الرجال بل تعداه إلى النساء أيضاً<sup>(٤)</sup> فكانت عاتكة بنت المهلب<sup>(٥)</sup> واحدة ممن تحملن مسؤولية الدعوة الأباضية وبذلت مالها في سبيل نجاح الدعوة، وكانت تسأل جابر بن زيد ويجيبها<sup>(٦)</sup>، وكانت العلاقة بين الحجاج وآل المهلب يسودها التوتر فقد سجن الحجاج يزيد بن المهلب<sup>(٧)</sup>، وكان عليه أن يحذر من جابر بن زيد وأن يحترس منه لذلك نجده يسجن جابر مع عدد من أئمة الإباضية ثم يقوم بنفيه إلى عمان<sup>(٨)</sup>.

ثالثاً: ارتباط جابر بعلاقات مع عدد من أصحاب المناصب الرسمية في الدولة<sup>(٩)</sup> ومنهم النعمان بن سلمة<sup>(١٠)</sup> الذي أرسل إلى جابر يسأله عن طريقة يتمكّن فيها من جمع مال الضرائب دون أن يجور على الرعية<sup>(١١)</sup>، كما بعث يزيد بن يسار<sup>(١٢)</sup> رسالة إلى جابر يبلغه فيها بتعيينه

(١) ابن خياط، التاريخ، ص ١٨٨؛ البرطمانى، مريم بنت سعيد. آل الجندى في عمان دورهم منذ ما قبل الإسلام حتى منتصف القرن الثالث الهجري/ منتصف القرن التاسع الميلادي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، مسقط: ٢٠١٢م، ص ٨٥.  
(٢) النامي، المرجع السابق، ص ٩٠؛ عقيل، عبد الرحمن جعفر. صفحات من تاريخ إباضية عمان وحضرموت. ط١، دار حضرموت، المكلا: ٢٠٠٦م، ص ١٤٥.

(٣) عبد الملك بن المهلب: هو عبد الملك بن المهلب بن أبي صفرة الأزدي، سجنه الحجاج بن يوسف الثقفي مع إخوته يزيد والمضل ومروان، وهرب معهم إلى سليمان بن عبد الملك الذي شفع فيهم إلى الخليفة الوليد بن عبد الملك، وقد خرج عبد الملك بن المهلب مع أخيه يزيد بن المهلب على الحجاج بن يوسف، وهرب إلى سجستان بعد مقتل يزيد وقتل هناك سنة ١٠٢هـ/ ٧٦٠م. انظر: ابن عساكر، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٧٧.

(٤) الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٨؛ هاشم، المرجع السابق، ص ٧٣.  
(٥) عاتكة بنت المهلب: هي عاتكة بنت المهلب بن أبي صفرة، أخت يزيد بن المهلب الذي ثار على الحجاج الثقفي، كانت من الفقيهات، تحضر مجالس جابر بن زيد وتساله في الدين، ويروى أبو نوح أنه دخل عليها مرة ووجدها قد انفض عنها مجلس من مجالس العلم، فقالت: "الآن خرج من عندي الأحول، تعني جابر". فسألها قاتلاً: "هل ظفرت منه شيئاً؟" فأخبرته عن مسائلة كانت قد سألها جابر. انظر: الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٢.

(٦) الشماخي، السير، ج ١، ص ٨٢.  
(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٣٢.  
(٨) المصدر نفسه، ص ٧١.  
(٩) النامي، المرجع السابق، ص ٨٧.  
(١٠) لم أقف على ترجمة له.

(١١) الهمدي، جابر بن زيد. موسوعة آثار الإمام جابر بن زيد الفقهية. جمع وترتيب: إبراهيم بن علي بولرواح، ج ١، ط ١، مكتبة مسقط: مسقط: ٢٠٠٦م، ص ٤٠-٣٩.

(١٢) يزيد بن يسار: عُيّن عاملاً في إحدى مناطق عمان، وبعث إلى جابر بن زيد رسائل يستشير به ويطلب نصائحه. انظر: الهمدي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٩٥٨؛ خليفات، نشأة الحركة الإباضية، ص ١٤٦.

على بعض المراكز في عمان طالبا رأيه في عدد من القضايا<sup>(١)</sup>، ولم تقتصر هذه العلاقات على الفتوى في أمور الدين بل تجاوزها إلى الاطلاع على أحوال بلادهم بتفاصيلها<sup>(٢)</sup>.

فإذا كان الحجاج بن يوسف الثقفي قام بنفي جابر بن زيد إلى عمان فإن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال أن هذا النفي كان نتيجة تمكن الحجاج من إخضاع عمان لسيطرته واتخاذها مكانا للنفي والإبعاد السياسي<sup>(٣)</sup>، ويظل السؤال قائما لماذا قام الحجاج بنفي جابر بن زيد إلى عمان وقد واجه من قبل ثورة آل الجلندي عليه، ولماذا يرسل لهم شخصية قيادية متبوعة كشخصية جابر بن زيد وهو يعلم أن جابر لمكانته الدينية والسياسية بإمكانه أن يجمع أهل عمان (الأزد) معه ويثور ضده وضد الدولة الأموية؟

وتبقى مسألة نفي جابر بن زيد إلى عمان مسألة تحتمل الأخذ والرد لعدم وجود روايات تاريخية موثوقة تؤيد النفي أو روايات تنفيه.

(١) اليعمدي، المرجع السابق، ج ٢، ص ٩٥٨-٩٥٩.

(٢) المرجع نفسه، ص ٨٨.

(٣) الجميح، إبراهيم عبد العزيز. "الأوضاع السياسية لبلاد عمان في العصر الأموي". مجلة جامعة الملك عبد العزيز: الآداب والعلوم الانسانية، المجلد ٩، مركز النشر العلمي، جدة: ١٩٩٦م، ص ١٥٣.

## الفصل الرابع: الحركات السياسية الصرفة

المبحث الأول: حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث الكندي  
(٧٠٠هـ/٧٠٠م - ٧٨٣هـ/٧٠٢م)

- ١- سيرة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي.
- ٢- أسباب الحركة.
- ٣- المواجهة بين عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي والدولة الأموية.
- ٤- نهاية عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي.

## الفصل الرابع: الحركات السياسية الصرفة

**المبحث الأول: حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث الكندي (٧٠٠هـ/٧٠٠م - ٧٨٣هـ/٧٠٢م)**  
إن حركات المعارضة قد تعكس أحياناً موقفاً أو طموحاً فردياً، وأحياناً قد تعكس لنا مصالح جماعة ما، وفي الغالب ما يتفق الطموح الفردي مع مصالح الجماعة، و يرى كل منهم الفرصة المناسبة لتحقيق طموحه ومصالحه، وقد عالجنا حركات من هذا النوع سابقاً لعل أشهرها حركة المختار بن عبيد الثقفي، ولعل حركة ابن الأشعث تعد من النوع الثاني من هذه الحركات فهي حركة جماعة رأت في طموح شخص ابن الأشعث فرصة لتحقيق أهدافها.

### ١- سيرة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الكندي

قبل البدء في الحديث عن معارضة عبدالرحمن بن محمد الأشعث للدولة الأموية لابد من التعريف بنسبه وسيرته، إذ تورد المصادر أكثر من نسب لعبدالرحمن، يقول النسب الأول هو "عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث بن قيس"<sup>(١)</sup> في حين أن النسب الثاني يقول أنه "عبدالرحمن بن قيس بن محمد بن الأشعث"<sup>(٢)</sup> أما البسوي فيروي أنه "عبدالرحمن بن محمد بن قيس بن محمد بن الأشعث"<sup>(٣)</sup>، ونلاحظ أن المصادر تختلف في تسمية والد عبدالرحمن<sup>(٤)</sup> ولكن نرجح أن يكون النسب الأول أقرب إلى الصحة؛ لاتفاق جمهور المؤرخين عليه، وابن سعد يعد عالماً في الأنساب ومحل ثقة، وقد أكد عليه ابن حزم عالم الأنساب في القبائل العربية، وهو النسب الدارج استخدامه في أغلب المصادر والمراجع.

يعود نسب ابن الأشعث إلى قبيلة كندة التي كان يترعها جده الأشعث بن قيس، فقد أسلم الأشعث في أواخر حياة الرسول (صلى الله عليه وسلم)، ثم أبى مبايعة الخليفة أبي بكر الصديق (رضي الله عنه) ولكن أبا بكر (رضي الله عنه) عفا عنه بعد ذلك وزوجه من أخته، وكان محمد بن الأشعث والد عبدالرحمن سيداً من سادات الكوفة<sup>(٥)</sup>، شارك في قتال المختار الثقفي، وتزوج من أم عمران بنت سعيد بن قيس الهمداني<sup>(٦)</sup> فأنجبت عبدالرحمن.

(١) ابن سعد، المصدر السابق، ج٧، ص٦٨؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ج٢، ص٤٢٥.  
(٢) المسجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث (ت٢٧٥هـ/٨٨٨م). سنن أبي داود. تحقيق: محمد محي الدين، ج٣، المكتبة العصرية، بيروت، دت، ص٢٨٥؛ الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت٧٤٨هـ/١٣٤٦م). ميزان الاعتدال في نقد الرجال. تحقيق: علي محمد البجاوي، ج٢، ط١، دار المعرفة، بيروت: ١٩٦٣م، ص٥٨٣؛ العسقلاني، تهذيب التهذيب، ج٢، ص٥٤٦.  
(٣) البسوي، المصدر السابق، ج٣، ص٤٨٤.  
(٤) سيورد ذكره في البحث باسم ابن الأشعث.  
(٥) الدينوري، المصدر السابق، ص٢٩٥.  
(٦) الجاحظ، البيان والتبيين، ج٢، ص٧٩؛ الأصفهاني، الأغاني، ج٦، ص٣٧.



وكان من الطبيعي أن يعتري عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث الطموح في الرقي بنفسه لكونه ينتمي إلى أسرة وقبيلة لها مكانتها في المجتمع، فقد كان ذلك ظاهراً في معالم شخصيته التي يغلب عليها صفة الغرور والاعتداد بالنفس<sup>(١)</sup>، وأراد الحجاج بن يوسف الثقفي أن يصاهر العائلة فزوج ابنه محمد من أخت عبدالرحمن ميمونة بنت محمد بن الأشعث<sup>(٢)</sup> وربما ينجح في استمالة أسرة الأشعث إلى صفه<sup>(٣)</sup>، فقرب عبدالرحمن إليه وأجزل له العطايا<sup>(٤)</sup>.

تولى ابن الأشعث دوراً قيادياً في الدولة الأموية، وكان واحداً من قادتها الشجعان، ترأس جيش الكوفة الذي حارب الخوارج الأزارقة في الأهواز، وقد استهزأ بقوة الخوارج<sup>(٥)</sup>، كما قاد جيشاً للدولة الأموية لمقاتلة شبيب بن يزيد الخارجي<sup>(٦)</sup>.

## ٢- أسباب الحركة

بعد أن تخلصت الدولة الأموية من الخوارج سنة ٧٨هـ / ٦٩٧م، وانسجماً مع الأسلوب اللامركزي الإداري الذي اتبعه الأمويون غالباً، ضم عبدالملك بن مروان ولاية خراسان وسجستان إلى الحجاج، فعين الحجاج المهلب بن أبي صفرة على خراسان وعبيدالله بن أبي بكر<sup>(٧)</sup> على سجستان، وكان عبيدالله هذا قد بدأ في محاربة رتبيل ملك الترك؛ لأنه امتنع عن دفع الجزية، ولكن جيوش عبيدالله منيت بالهزيمة، ومات عبيدالله كمدا<sup>(٨)</sup> بعدما رأى ما أصاب جيوشه من الضرر في هذه المواجهات، حينها قرر الحجاج أن يرسل عبدالرحمن إلى سجستان لمقاتلة رتبيل، ولم يلتفت إلى التنبيه الذي جاءه من أخوة عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ومن إسماعيل بن الأشعث<sup>(٩)</sup> عم عبدالرحمن بن محمد الذين نصحوه بعدم تولية عبدالرحمن هذه المهمة خوفاً من تمرده<sup>(١٠)</sup>، وعلى الرغم من أن المصادر لا تذكر لنا أي بوادر لتمرّد عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ولكن قربهم منه كشف لهم حقيقة المشاعر التي يخباها

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٤.

(٢) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٤.

(٤) المصدر نفسه، ص ٤٥.

(٥) كان عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث يقول في الخوارج: "والله لهم أهون علي من ضرطة الجمل". انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٣٦.

(٦) ابن خياط التاريخ، ص ١٧٢؛ البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٠٢.

(٧) عبيدالله بن أبي بكر: هو عبيدالله بن أبي بكر الثقفي، ولد سنة ٦٣٥هـ / ١٤م، ولي قضاء البصرة ثم ولي على سجستان سنة ٦٧٠هـ / ٥٥م، عرف بالكرم والجود، وهو أول من توجساً بالماء في البصرة، مات بسجستان سنة ٦٩٨هـ / ٦٩٨م. انظر: ابن سعد، المصدر السابق، ج ٩، ص ١٨٩؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، ص ٢٦١٢؛ ابن قتيبة، المعارف، ص ٥٥٧.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٠٨.

(٩) إسماعيل بن الأشعث: هو إسماعيل بن الأشعث الكندي، عم عبد الرحمن بن محمد بن الأشعث، أمه أم فروة بنت أبي تحافة أخت أبي بكر الصديق (رضي الله عنه). انظر: ابن عساکر، المصدر السابق، ج ٥٢، ص ١٢٦.

(١٠) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٦.

عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث ضد الحجاج بن يوسف، فقد كان ابن الأشعث يقول على الحجاج بن يوسف الثقفي "والله لأحاولن إزالة سلطانه إن طال بي وبه عمر"<sup>(١)</sup>، ولكن رغم هذا التنبيه إلا أن الحجاج لم يلتفت له، وأصر على تولية عبدالرحمن قتال رتبيل.

جاءت المصادر والمراجع الحديثة بالكثير من التفسيرات والمسوغات لقرار الحجاج، منهم من يرى أن العلاقة بين الحجاج وابن الأشعث كانت علاقة متوترة ملؤها البغض والكراهية لما روي في المصادر أن الحجاج كان كارها ابن الأشعث؛ لأنه كان مغرورا معجبا بنفسه وكان يقول: "ما رأيته قط إلا أردت قتله"<sup>(٢)</sup>، فقرار الحجاج هذا جاء نتيجة لغلبة الكراهية الشخصية على حساب مصلحة الدولة ومصير الجند المقاتلة، لذلك رأى الباحثون أن الحجاج بن يوسف قرر إرسال ابن الأشعث إلى سجستان؛ حتى يتبين نواياه الحقيقية ويكشف خبايا تدبيره<sup>(٣)</sup>، كما أن الحجاج كان على دراية بقوة وبأس عبدالرحمن، فأراد أن يستخدم هذه القوة في مواجهة أعداء الخلافة الأموية<sup>(٤)</sup>، وبعضهم رأى أن الحجاج أراد التخلص من عبدالرحمن ومن المقاتلة أيضا لكرهه لهم<sup>(٥)</sup>، وينفي بعض الباحثين وجود علاقة متوترة أو أي أحقاد بين الطرفين<sup>(٦)</sup>، ويرى الملحم أن اختيار الحجاج لعبدالرحمن من بين جميع القادة وقبول عبدالرحمن بذلك دليلا على ذلك<sup>(٧)</sup>، وأن ما سمعه من أخوته إنما هو حسد<sup>(٨)</sup> منهم وأن هيئته ستمنع عبدالرحمن من الخروج عليه، فقد جاء رده: "هولي أهيب - يعني عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث- وفيما لدي أرغب من أن يخالفني أو يخرج بدا من طاعتي"<sup>(٩)</sup>، ولا نعرف سبب هذه الثقة الزائدة لدى الحجاج على الرغم أنه خرج عليه من قبل خوارج قليلي العدد، وخرجت عليه غزاة زوجة شبيب بن يزيد الخارجي.

نرى أن الحجاج بن يوسف لم يكن مجبورا لإرسال ابن الأشعث إلى سجستان حتى يقضي عليه، ولا نظن أن الحجاج كان سيعد جيشا عظيما بهذه الجموع والعدة ومن أهل العراق بالذات ويسلم قيادته إلى شخص يحمل اتجاهه أدنى شك أو كراهية فهو ليس بهذه الدرجة من الغباء ليفتح لابن الأشعث بابا يمكنه من التفوق والقضاء عليه، ولعل ما كان بينهما هو الغيرة وروح المنافسة فقط، فالحجاج يحسد ابن الأشعث القائد الشجاع العظيم النسب ويخشى أن يأخذ مكانه

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٠٩.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٥-١١٩٦.

(٣) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٥.

(٤) المشهداني، محمد جاسم. "حركة عبد الرحمن بن محمد الأشعث ضد الخلافة الأموية ٨١-٨٣-٧٠٠-٧٠٢م". مجلة المؤرخ العربي، العدد ٢٨، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد: ١٩٨٦م، ص ٧٦.

(٥) الأمين، السيد حسن. "ثورة الأحرار على الحجاج". مجلة المنهاج، المجلد ٢، العدد ٨، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، لبنان: ١٩٩٧م، ص ١٨٦.

(6) The Encyclopedia of Islam, Vol 3, p:715

(٧) الملحم، محمد بن ناصر. "تحليل تاريخي لموقف الدولة الأموية من خروج ابن الأشعث عليها (٧٩-٨٣هـ/٧٩٨-٧٠٢م)". مجلة جامعة الملك سعود (الآداب)، المجلد ١٣، الرياض: ٢٠٠١م، ص ١٣٢.

(٨) ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٧، ص ٧٧.

(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٦.

في يوم من الأيام، وابن الأشعث يحسد الحجاج على حزمه وقوته فهو الوالي المقرب من الخلافة الأموية، وبيده تجري أمور العراق، وكان لثقة الحجاج الكبيرة بنفسه أثر على قراره حين قال: "لقد استعملته على بصيرة فإن يستقم فلنفسه نظر، وإن يفترج سبيله عن بصائر الحق يهد إن شاء الله" (١)

لم يرفض عبدالرحمن قرار تعيينه على جيش العراق على الرغم من أنه كان منشغلاً في قتال الخوارج، أو ربما لم يكن في وضع يسمح له بالرفض، ولا يمكننا أن نجزم ما كان يدور في ذهن عبدالرحمن بعد أن وصله خبر تعيين الحجاج له لقيادة الجيوش إلى سجستان خاصة أنها لم تكن المرة الأولى، فقد أرسله الحجاج من قبل إلى تأديب هميان بن عدي السدوسي (٢) الذي عصى أوامر الحجاج في كرمان، فحاربه عبدالرحمن وانتصر عليه (٣) ولكن الوضع هذه المرة سيختلف فقد جهز الحجاج جيشاً جراراً من أهل الكوفة والبصرة قوامه عشرون ألفاً من أهل البصرة وعشرين ألف من أهل الكوفة (٤)، وعلى الرغم من المبالغة في العدد، ولكن يبدو أن الجيش كان من الكثرة والقوة فيصفه الطبري: "وأعطى الناس أعطيائهم كملاً، وأخذهم بالخيول الروانع، والسلاح الكامل... وجهز إليها جيشاً أتفق عليهم ألفي ألف سوى أعطيائهم" (٥)، وقد عرف هذا الجيش بجيش الطواويس لحسن زيهم (٦) ولشجاعتهم وعدتهم (٧).

قاد عبدالرحمن بن الأشعث جيش الطواويس وتوجه إلى سجستان فوصلها في أواخر سنة ٧٩هـ/٦٩٨م، وما أن علم رتبيل بسير جيش المسلمين نحوه حتى رأى أن يكون المكر والدهاء أول الحلول لمواجهة هذا الجيش، فكتب إلى عبدالرحمن مظهراً التودد والخضوع، وعرض عليه الصلح على أن يدفع ما عليه من خراج ذلك العام، ولكن ابن الأشعث كان أكثر فطنة وأشد حرساً ودراية بخطط رتبيل المكشوفة، التي مارسها من قبل على الجيوش الإسلامية عندما كان يفتح لهم المناطق ويسمح لهم بالتوغل ومن ثم يطبق عليهم ويضطرهم للصلح وفقاً لشروطه، لذلك رفض عبدالرحمن عرض رتبيل لما علم من سوابقه مع المسلمين، وغض ابن الأشعث الطرف عن الحسد الذي كان أخوته يكنونه له، وأظهر غلبة مشاعر التكاثر القبلي

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٥.

(٢) هميان بن عدي السدوسي: عرف عنه بالشجاعة، كان على شرطة البصرة أيام عبيد الله بن زياد، أرسله الحجاج بن يوسف إلى كرمان لمساعدة عامل سجستان ولكن هميان عصى الحجاج وانضم إلى ابن الأشعث، ودخل البصرة وأخرج من كان في سجن الحجاج. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٠، ٣٢٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٣٤، ١١٩٦.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٦.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٦.

(٥) المصدر نفسه، ص ١١٩٦.

(٦) ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٠٥.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٠.

فأرسل أخاه القاسم بن محمد<sup>(١)</sup> إلى الرُّخَج<sup>(٢)</sup> ونزل هو في بُست<sup>(٣)</sup>، وكان يحصن المناطق التي يستولي عليها ويضع فيها قوات لحمايتها من رتبيل وأتباعه، وقد ركز عبدالرحمن على المناطق الضيقة التي كان من الممكن أن يُهاجم جيشه منها<sup>(٤)</sup>.

قرر عبدالرحمن أن يوقف توغله في المنطقة إلى هذا الحد، فقد وضع في حسبانه الكثير من الأمور، منها أن توقفه سيكون حماية لجيشه من أي كمين يكون رتبيل قد أعدّه لهم فيما إذا توغلوا في المنطقة، فهو لم يكن على دراية كافية بالمنطقة وخباياها، ويحتاج إلى مزيد من الوقت حتى يعرف الكثير عنها، وفي الوقت نفسه فإن عبدالرحمن قد سيطر على مناطق أصبح قادرا على حمايتها، ورأى أن الجند من حقهم أن ينالوا شيئا من الراحة بعد جهد وتعب دام لعام كامل، وأراد أن يتبع سياسة خاصة به وهي أن يستولي على المنطقة جزءا تلو جزء في كل عام، ويضمن سيطرته على كل جزء ثم ينتقل إلى جزء آخر، ولذلك كان يضع الحاميات العسكرية لحماية الأجزاء التي يسيطر عليها، ومن أجل ذلك قرر عبدالرحمن أن يتوقف عن قتال رتبيل وعن التوغل فكتب بذلك إلى الحجاج موضحا له خطته في القتال<sup>(٥)</sup>.

ولكن ها هو الحجاج يعيد كرة ما فعله مع المهلب بن أبي صفرة أثناء قتاله للخوارج في الأهواز، ولم يقبل بسياسة عبدالرحمن التي ستطيل من مدة القتال مع العدو، والتي ستؤخر النتيجة الحاسمة معهم، لذلك استاء الحجاج من قرار ابن الأشعث وكتب إليه: "أما بعد، فإن كتابك أتاني، وفهمت ما ذكرت فيه، وكتابك كتاب امرئ يحب الهدنة، ويستريح إلى المواجهة، قد صانع عدوا قليلا ذليلا، قد أصابوا من المسلمين جندا كان بلاؤهم حسنا، وغناؤهم في الإسلام عظيما، لعمر بك يا بن أم عبدالرحمن، إنك حيث تكف عن ذلك العدو بجندي وحدي لسخي النفس عن أصيب من المسلمين"<sup>(٦)</sup>، وهذه هي طبيعة الحجاج في كل الحروب التي خاضها فلا يعترف بإمكانية تحقيق النصر بأقل ما يمكن من الخسائر.

يبدو أنه لم يكن في نية ابن الأشعث حتى هذه اللحظة أي تمرد أو خروج على الحجاج، فقد كان صريحا وواضحا معه في قيادة الجيوش، ولكن أسلوب الحجاج في الرد على رسالة ابن الأشعث وما صاحبها من لهجة التهديد والقسوة قلبت كل الموازين، لم يكتف الحجاج برفض فكرة عبدالرحمن وخطته في القتال بل قلل من شأنه وهدده بقوله: "إني لم أعدد رأيك الذي زعمت

(١) القاسم بن محمد: هو القاسم بن محمد بن الأشعث، أخو عبد الرحمن بن محمد الأشعث، خرج مع أخيه على الحجاج بن يوسف

الثقفي فقتل سنة ٨٥هـ/٦٩٤م. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١٩.

(٢) الرُّخَج: مدينة من نواحي كابل. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ٣٨.

(٣) بست: مدينة بين مسجستان وهرات، وهي من أعمال كابل. انظر: المصدر نفسه، ج ١، ص ٤١٤.

(٤) ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٥٩.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٦.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٩؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٢٤؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٢٥.



أنك رأيته رأي مكيدة، ولكني رأيت أنه لم يحملك عليه إلا ضعفك، والتيث رأيك، فامض لما أمرك به من الوغول في أرضهم، والهدم لحصونهم، وقتل مقاتلتهم، وسبي ذراريهم... فمر من قبلك من المسلمين فليحرثوا وليقيموا، فإنها دارهم حتى يفتحها الله عليهم... فامض لما أمرك به من الوغول في أرضهم، وإلا فإن إسحاق ابن محمد أخاك أمير الناس، فخله وما وليته"<sup>(١)</sup>.

منذ هذه اللحظة بدأت تظهر بوادر التوتر في العلاقة بين الحجاج وعبدالرحمن، فالحجاج غاضب من مخالفة عبدالرحمن للاتفاق الذي كان بينهما، وهو أن يستمر في اللحاق برتبيل والسيطرة على بلاده، وعبدالرحمن زاد غضبه بعد أن هدده الحجاج بأن يقلبه من أمر قيادة المسلمين، ولم يأبه لجموع المسلمين الذي أصبح هو المسؤول عنهم، والذي لم ير في تقدمه إلا سفاكاً لدمائهم ولإنهاكهم، لحظتها قرر عبدالرحمن مخالفة الحجاج وعدم إطاعته فيما أراد.

نرى أن اختلاف وجهات النظر بين الطرفين زاد الأمر سوءاً، ودائماً من يكون في أرض المعركة يرى ما لا يراه من يكون بعيداً عنها، الحجاج كان بعيداً عن أرض المعركة، أراد أن يحقق لنفسه من الشهرة والمكانة والفتوح ما يحفظ مكانته مع خلفاء بني أمية غير آبه بالتضحيات في الأرواح والخسائر في المادية، ولم يكن يرى ما يراه عبدالرحمن بأن التقدم في أرض العدو ما هو إلا إجهاداً للمقاتلين وإنهاكاً لقوتهم، ولا ننسى ما عرف عن عبدالرحمن من العزة والغرور والتي بلا شك كان لها تأثير على قراره، وأصبح عبدالرحمن في موقف لا يحسد عليه، فهو إن وافق على أوامر الحجاج التي يمكن وصفها باللامبالاة فهو يُعرض جنده للهلاك، وإن رفض أوامره فهو يخرج عن طاعة قائده.

رأى عبدالرحمن أن يستشير المقاتلين وينظر رأيهم في الأمر حتى لا يصدر قراراً يعاتبه عليه أحد فيما بعد، فخاطبهم موضحاً لهم في البدء أن قرار التوقف عن القتال لعام كامل لم يأت إلا بمشورة مع أولي الرأي والتجربة في الحرب، وأنه لم يوقف القتال إلا لمصلحتهم ولكن الحجاج يأبى ذلك، وقد بين عبدالرحمن للمقاتلة أنه يسير على رأيهم ويأخذ برأيهم قائلاً: "وانما أنا رجل منكم امضي إذا مضيت وأبى إذا أبيت"<sup>(٢)</sup>، ولكن المفاجأ في الأمر أن كل المقاتلة رأوا أن يسيروا على رأي عبدالرحمن بوقف القتال لعام كامل، وأن يعصوا الحجاج فيما أمرهم ويخلعوه، على الرغم من أن مصلحتهم تكمن في سرعة إنهاء القتال والعودة إلى أوطانهم وأهاليهم فقد جاء ردهم لعبدالرحمن: "لا بل نأبى على عدو الله ولا نسمع له ولا نطيع"<sup>(٣)</sup>.

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٩.

(٢) المصدر نفسه، ص ١١٩٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ١١٩٩.

فإن كان ابن الأشعث أراد الانتقام لكرامته بعد الإهانة التي تلقاها في رسائل الحجاج، ما الذي دفع بكل هذه الأعداد الغفيرة - أربعين ألف - أن توافق ابن الأشعث في مخالفة الحجاج بن يوسف؟

في البدء علينا أن نوضح أن جيش ابن الأشعث تشكل من جماعات مختلفة، فكان يحوي جماعة الموالي والقراء<sup>(١)</sup> والمرجئة<sup>(٢)</sup>، وبطبيعة الحال كانت هناك أهداف مشتركة بين جميع هذه الفئات، وأهداف خاصة سعت كل جماعة إلى تحقيقها من عدائها للحجاج.

كان للمقاتلة عامة أسباب دعتهم إلى الانضمام تحت قيادة ابن الأشعث في مخالفة الحجاج، فالجنود كانوا يرون بأم أعينهم ما لا يراه الحجاج وقتها من طبيعة قاسية وظروف صعبة تعرقل استمرار المسير، وكانوا يشعرون بجهد سنة من القتال، واستمرارهم هو أمر حتمي بالقضاء عليهم إما بسبب وعورة المنطقة أو بسبب جراحهم التي لم تبرا بعد أو بسبب العدو الذي يكيد لهم المكائد ليطبق عليهم كلما توغلوا إلى داخل بلاده، أيضا لم تعد هناك ثقة بين الأمير - الحجاج - وجنوده فقد ظنوا فيه سوء واعتقدوا أن أوامره هذه ماهي إلا خطة منه حتى يتخلص منهم حيث يروي لنا البلاذري وابن أعثم أن هناك رسالة زورها ابن الأشعث على لسان الحجاج يأمره فيها بعزل بعض الزعامات وبقتل بعض منهم<sup>(٣)</sup> مما زاد من حقد الناس على الحجاج حيث قال أحدهم: "إن الحجاج يرى بكم ما رأى القائل الأول: أحمل عبدك على الفرس فإن هلك هلك وإن نجا فلك"<sup>(٤)</sup>، ولم يدركوا أن الحجاج لو كان يفكر بهذه الطريقة لخسر جنده ولكان هو الخاسر الأول، كما فهم الجند من رسالة الحجاج أنه يريد أن يطبق عليهم سياسة التججير التي كانت الدولة الأموية تستخدمها، وتفرض على المقاتلة البقاء في مناطق الثغور بعيدين عن أهلهم وأوطانهم<sup>(٥)</sup> خاصة عندما بعث في رسالته "فمر من قبلك من المسلمين فليحرثوا وليقيموا"، ويضيف الملحم أن العصبية العراقية كان لها الأثر الكبير في قرار الجند فهي استمرار لمظاهر النزاع العراقي الشامي التي بدأت بين علي ومعاوية، فلم تكن هناك مساواة في العطاء بين أهل الشام وأهل العراق<sup>(٦)</sup> ورفض أهل العراق أن يكون عليهم رجل من أهل الشام وكانت فرصتهم للقضاء عليه<sup>(٧)</sup>، وقد تغلبت العصبية العراقية هذه المرة على العصبية القبلية التي كانت سائدة

(١) القراء: فئة بدأت تبرز منذ عهد معاوية بن أبي سفيان، مهنتها كانت تقتصر على قراءة القرآن والتعليم والوعظ وكانت تحظى باحترام الناس، وكان الخليفة يخصصها بالعطاء. انظر: الجابري، المرجع السابق، ص ٢٤٢-٢٤٣.

(٢) المرجئة: واحدة من الفرق التي نشأت في العصر الأموي، وسميت بذلك لأن أتباعها يأخرون الأعمال عن الإيمان. انظر: البغدادي، الفرق بين الفرق، ص ١٧٨.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٣؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٧٨-٧٩.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٩.

(٥) النهرواني، أبو الفرج المعافى بن زكريا (ت ٣٩٠هـ/٩٩٩م). الجليس الصالح الكافي والأنيس الناصح الشافي. تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٥م، ص ٣٢٩؛ الصلابي، علي محمد، الدولة الأموية عوامل الازدهار وتداعيات الانهيار. ج ٢، ط ٢، دار المعرفة، بيروت: ٢٠٠٨م، ص ٥٣٥.

(٦) سيوضح ذلك لاحقا في الشروط التي سيعرضها الخليفة عبد الملك بن مروان على أهل العراق.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٦٥؛ الملحم، المرجع السابق، ص ١٥٠.

أنداك<sup>(١)</sup>، وتذهب فاشية فاكليري Mme Vaccia Vaglieri إلى أبعد من ذلك في اعتقادها أن ثورة ابن الأشعث هي صراع القحطانيين والهمدانيين الذين ترأسهم ابن الأشعث ضد المضريين والثقفين<sup>(٢)</sup>.

ومما لا شك فيه أن الجند قد ربطوا سياسة الحجاج بن يوسف الثقفي في تعامله معهم، التي اتسمت بشيء من الشدة والقسوة في ردة فعلهم هذه وفي سوء ظنهم به، ولم يدركوا أن هذه هي سمات شخصية الحجاج في كل المواقف والمجابهات التي واجهها، وأن الظروف التي تسلم فيها الحجاج ولاية العراق حتمت عليه أن يقود الولاية بشيء من الحزم والشدة حتى يتمكن من ضبط الأمور والسيطرة على العراق لصالح الدولة الأموية، وإذا كان الحجاج بن يوسف الثقفي قد أخطأ في تقديره لأوضاع الجند حينها فابن الأشعث أخطأ أيضا في موافقتهم على خلع الحجاج بن يوسف، ومنذ اللحظة التي وافق فيها ابن الأشعث على ذلك بدأت الخيوط الأولى لأكبر حركات المعارضة ضد الدولة الأموية.

كان من العوامل المشجعة لابن الأشعث حصوله على تأييد الموالي، وقد هول بعض المؤرخين المحدثين هذا التأييد بالقول أن ثورة ابن الأشعث كانت مظهرا من مظاهر النزاع بين العرب والموالي، بحجة أن الموالي أرادوا الحصول على المساواة بينهم وبين العرب على اعتبار أنهم أقل مكانة منهم، وبحجة فرض الجزية على من أسلم منهم، وأنهم حرّموا من العطاء<sup>(٣)</sup> فوجدوا في معارضة ابن الأشعث فرصة سانحة لتحقيق مطالبهم، وأنها محاولة من الموالي لإكمال حركتهم التي بدأت على يد المختار الثقفي، واستمرار تأييدهم للعلويين<sup>(٤)</sup> بحكم أن أكثر نشاطا في تأييد ابن الأشعث كانا اثنين من المخلصين للمختار الثقفي وهما أبو الطفيل عامر بن وائلة الكناني<sup>(٥)</sup> بالولاء وعبد المؤمن بن شبيب بن ربيعي التميمي<sup>(٦)</sup> بالولاء، وبالغ الخربوطلي عندما قال إنها حركة الموالي ضد أهل الشام<sup>(٧)</sup>، وفي حقيقة الأمر إن تأييد الموالي لابن الأشعث جاء لعدة أسباب منها أسباب عامة تكمن في بقاء حقد الموالي وخاصة في أقاليم المشرق على السلطة العربية التي قوضت أركان إمبراطوريتهم، وظلّوا متأملين أن يعيدوا أمجادها؛ لذلك نراهم يشاركون في معظم حركات المعارضة ضد الدولة، ووجدوا في فتنة ابن

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٤٩.

(2) The Encyclopaedia of Islam, vol:3, p:716.

(٣) ولهاوزن، تاريخ الدولة العربية، ص ٢٣٥.

(٤) فلوتن، المرجع السابق، ص ٤٤.

(٥) عامر بن وائلة الكناني: صحابي عرف بأبو الطفيل، كان شاعرا وخطيبا، وهو آخر من توفي من الصحابة، خرج مع ابن الأشعث ضد الدولة الأموية. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٩؛ ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ/١٢٠٠م). تلقب بفهم أهل الأثر في عيون التواريخ والسير. ط ١، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت: ١٩٩٧م، ص ٣٢٤.

(٦) عبد المؤمن بن شبيب: هو عبد المؤمن بن شبيب بن ربيعي التميمي، خرج مع ابن الأشعث وكان على شرطته بعد عودتهم من سجستان. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١١٩٩.

(٧) الخربوطلي، المرجع السابق، ص ١٥٥.

الاشعث فرصة للتعبير عن هذه المشاعر ولإضعاف الدولة الأموية ونشر الفوضى فيها، ولأنها تتناسب مع أهدافهم حيث يقول ابن حزم في ذلك: " أن الفرس كانوا من سعة الملك وعلو اليد على جميع الأمم وجلالة الخطر في أنفسهم حتى أنهم كانوا يسمون الأحرار والأبناء وكانوا يعدون سائر الناس عبيدا لهم فلما امتحنوا بزوال الدولة عنهم على أيدي العرب وكانت العرب أقل الأمم عند الفرس خطرا تعاضلهم الأمر وتضاعفت لديهم المصيبة وراموا كيد الإسلام بالمحاربة في أوقات شتى"<sup>(١)</sup>، كما وجد الموالي أن سياسة الحجاج لم تنصفهم فعلى الرغم من دخولهم في الإسلام إلا أن الحجاج فرض عليهم الجزية، وأجبر الموالي الذين هاجروا إلى الأمصار على العودة إلى قراهم<sup>(٢)</sup>، وقد طبق الحجاج هذه السياسة بسبب حاجة الدولة إلى الأموال فهي تواجه ثورات كثيرة، وكان لهذه السياسة أثر كبير على موقف الموالي من الحجاج وتطلعهم للقضاء عليه، وبقيت هناك أسباب خاصة دعت الموالي للمشاركة في هذه الحركة حيث انضم بعض الموالي لتحقيق مصالح شخصية كما اعترف بذلك الهلقام بن نعيم بن القعقاع<sup>(٣)</sup> وقال إنَّ انضمامه إلى جانب ابن الأشعث كان طمعا في أن يوليه ابن الأشعث العراق إذا ما نجحت حركته<sup>(٤)</sup>، كما شارك الشاعر المعروف بأعشى همدان<sup>(٥)</sup> في هذه المعارضة طمعا في المال فقد طلب من ابن الأشعث أن يعطيه الكثير من المال لتأييده له<sup>(٦)</sup>.

لم يكن هناك تمييز بين الموالي والمسلمين بالصورة المبالغ فيها التي يحاول المغرضون إثارتها، فالدولة الأموية قد منحت الموالي مناصب مهمة في الإدارة والجيش وها هو فيروز بن حصين<sup>(٧)</sup> صاحب نهر فيروز في البصرة يشارك ابن الأشعث في حركته، وقد عجب الحجاج من اشتراكه فبعد أن جيء بفيروز أسيرا قال له الحجاج: "أبا عثمان ما أخرجك مع هؤلاء فوالله ما لحكم من لحومهم ولا دمك من دمانهم"<sup>(٨)</sup> ومناداته بأبي عثمان دليلا واضحا على مكانته وأنه كان محترما، ولعل مشاركته لم تتعد حبا في القضاء على السلطة العربية، كما شارك سعيد بن جبير في هذه الحركة، وهو مولى عينة الحجاج قاضيا على العراق رغم اعتراض أهل الكوفة على

(١) ابن حزم، الفصل في الملل والأهواء والنحل، ج ٢، ص ٢٧٣.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١٥.

(٣) الهلقام بن نعيم: هو الهلقام بن نعيم بن القعقاع بن معبد، خرج مع عبد الرحمن بن محمد الأشعث ضد الدولة الأموية، فقتله الحجاج بن يوسف الثقفي سنة ٨٣هـ/٧٠٢م. انظر: ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ج ١، ص ٢٣٣؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١٥.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ١٢، ص ٤٣.

(٥) أعشى همدان: هو عبد الرحمن بن عبد الله بن الحارث بن نظام بن همدان، شاعر كوفي من شعراء الدولة الأموية، خرج مع ابن الأشعث في ثورته على الحجاج فوقع أسيرا وأمر الحجاج بقتله. انظر: الأمدي، المصدر السابق، ص ١٠٤-١٠٥؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ٦، ص ٢٧.

(٦) الأصفهاني، الأغاني، ج ٦، ص ٣٧.

(٧) فيروز بن حصين: من موالى آل الخشخاش، كان من أعظم موالى العراق قدرا، خرج مع ابن الأشعث ضد الدولة الأموية فقتله الحجاج سنة ٨٣هـ/٧٠٢م. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٣٢٧.

(٨) ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٢.



تعيينه<sup>(١)</sup>، وما يثبت لنا عدم التمييز هو أن سياسة الحجاج التي اتسمت بالشدة والقسوة قد مست العرب والموالي معاً، بسبب ظروف الأزمة المالية الصعبة التي تمر بها الدولة الأموية.

ويرى بعضهم أن مشاركة الدهاقين لابن الأشعث في حربه على الدولة الأموية كان لأسباب اقتصادية؛ فالدولة كانت ترمي لإزالة التأثيرات الفارسية والبيزنطية من على العملة، وكان الحجاج كثيراً ما يمنع الدهاقين من التلاعب بالعملة، وجعل ضرب النقود من حق الدولة فقط مما زاد من استيائهم ورغبتهم في القضاء عليه فأسرعوا بالانضمام إلى ابن الأشعث<sup>(٢)</sup> وبطبيعة الحال لا ننسى التبعية وما كانت تفرضه على الموالى من الطاعة، وأتباع أسيادهم في السلم والحرب، فلم يرفع الموالى عصا التمرد دون العرب، فيذكر الطبري أن عدد رجال ابن الأشعث كانوا "مائة ألف مقاتل ممن يأخذ العطاء ومعهم مثلهم من مواليتهم"<sup>(٣)</sup> وعلى الرغم من المبالغة في العدد إلا أن ذلك لا ينفي أن العرب اعتادوا على أخذ مواليتهم معهم في الحروب، والجيش الذي جهزه الحجاج والذي عرف بالطواويس جيش عربي من أهل العراق أريد به قتال الأعاجم فقد صور لنا أعشى همدان عروبة هذا الجيش في أبياته<sup>(٤)</sup>:

لما سمونا للكفور الفئان	بالسيد الغطريف عبدالرحمن
سار بجمع كالقطا من قحطان	ومن معد قد أتى ابن عدنان
أمكن ربي من تقيف همدان	يوماً إلى الليل يسلي ما كان

وليس من المعقول أن يشكل الحجاج جيشه من غالبية الموالى حتى يقاتل به الأعاجم، كما أنه ليس من المعقول أن تخرج كل هذه الجموع من العرب للمطالبة بحقوق الموالى<sup>(٥)</sup>، وكان للوعد التي مناهها ابن الأشعث للموالى في تحسين أوضاعهم المعيشية وتقليد هم المناصب المهمة دور في جذب بعضهم<sup>(٦)</sup>.

أما ما يخص أن مشاركة الموالى لابن الأشعث في حركته هو استمرار لحركة المختار فلا يمكن قبول هذا الرأي على الرغم من أن القضاء على المختار لم ينته معه طموح الموالى<sup>(٧)</sup>، ولكن حركة ابن الأشعث لم يكن هدفها المناداة بتحقيق المساواة بين العرب والموالى فقط كما فعل المختار من قبل، كما أن جيش الطواويس كان غالبية من عرب الكوفة خاصة قبيلة ابن

(١) ابن تقيية، المعارف، ص ٤٤٦.

(٢) جوزي، بندلي. من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام. دراسة وتحقيق: محمود إسماعيل، ط ١، رؤية، القاهرة: ٢٠٠٦م، ص ٨٨.

شاكر، انتصار نصيف. "دور الموالى في حركة عبد الرحمن بن الأشعث". مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد ١٥، العدد ٥، تكريت: ٢٠٠٨م، ص ٣٤٨.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٣.

(٤) الأصفهاني، الأغاني، ج ٦، ص ٤٦.

(٥) عاقل، المرجع السابق، ص ١٨١.

(٦) انتصار، المرجع السابق، ص ٣٤٩.

(٧) عاقل، المرجع السابق، ص ١٨٠.

الأشعث وخصته ولكون الغالبية المؤيدة كانت من الكوفة<sup>(١)</sup> لا نستبعد أن يكون منهم من الشيعة الذين يبحثون عن فرصة للقضاء على الدولة الأموية، ولكن ذلك لا يعني بأي حال من الأحوال أن جيش ابن الأشعث كان من الموالي الذين أرادوا أن يكملوا حركة المختار.

يذهب السيد حسن الأمين إلى أبعد من ذلك حين يقول أن ثورة ابن الأشعث قامت باسم الحسن بن الحسن بن علي بن أبي طالب، ومن أجل مبايعته قاتل أهل العراق الدولة الأموية<sup>(٢)</sup> ولا يمكن قبول هذا الرأي بأي حال من الأحوال فأهل العراق لم يكونوا مجبورين على إعلان ثورتهم بعيداً عن أرضهم، وكان بإمكانهم الثورة باسم الحسن بن الحسن بن علي في أرض العراق، ولو افترضنا أن أمر الثورة جاء مفاجئاً لأهل العراق لكان هناك سوابق وبوادر أتكا عليها أهل العراق حتى يعلنوا ثورتهم باسم الحسن، ولكن الحسن بن الحسن قد تبرأ من ذلك عندما واجهه عبدالملك بن مروان و"جعل يعتذر إليه ويحلف له"<sup>(٣)</sup> فلا صلة للحسن بهذه الثورة لا من قريب ولا من بعيد، كما أن موافقة أهل العراق على أن يكون عبدالرحمن قائدا لثورتهم دليل على أنهم وضعوا بعين الاعتبار أنه لو نجحت هذه الثورة سيكون أول من يبايعوه هو قائدهم عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث.

وإلى جانب تأييد الموالي حصل ابن الأشعث على تأييد أعداد من القراء من أهل البصرة والكوفة وهذا ما أضفى على حركته الصفة الدينية، وهناك اختلاف كبير في أعداد القراء الذين انضموا إلى ابن الأشعث، فيذكر ابن خياط أنهم كانوا خمسمائة<sup>(٤)</sup>، ويذكر ابن أعثم أنهم كانوا ثمانية آلاف<sup>(٥)</sup>، وكان لهؤلاء القراء أسبابهم الخاصة التي دعته للانضمام إلى جانب ابن الأشعث؛ فهم لصفتهم التي اتسمت بالورع والتدين رأوا في الحجاج رجلاً قاسياً يهتم بأمر دنياه أكثر من دينه<sup>(٦)</sup>، وهم يؤيدون الموالي الذين أجبرهم الحجاج على دفع الجزية بعد إسلامهم وأجبرهم على العودة إلى قراهم حتى يعيد الاستقرار الاقتصادي للعراق، فوجدوا في هذا ظلماً من الحجاج لهؤلاء ومخالفة صريحة للإسلام<sup>(٧)</sup>، حيث يوضح ذلك سعيد بن جبير<sup>(٨)</sup> أحد القراء في إحدى خطبه بالقول: "قاتلوه على جورهم في الحكم وتجبرهم في الدين واستذلّاهم الضعفاء، وإماتتهم الصلاة"<sup>(٩)</sup>، ويذهب فان فلوتن Vloten إلى القول بأن هؤلاء القراء ما هم إلا جماعة من

(1) The Encyclopedia of Islam, vol:2, p197.

(2) الأمين، ثورة الأحرار على الحجاج، ص ٢٢١.

(3) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٣، ص ١٠.

(4) خليفة، تاريخ، ص ١٨١.

(5) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٩٢.

(6) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٥٨.

(7) عاقل، المرجع السابق، ص ١٧٩.

(8) سعيد بن جبير: هو سعيد بن جبير بن هشام، مولى بني والبة بن الحارث، كان فقيهاً عابداً، تولى قضاء الكوفة ثم خرج مع ابن الأشعث على الدولة الأموية فقتله الحجاج سنة ٩٥/٧١٣ م. انظر: ابن حبان، المصدر السابق، ج ٤، ص ٢٧٥.

(9) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٤٠.

الموالي الذين نالوا احترام الطبقة الحاكمة وحال دون مقاومتها في البدء<sup>(١)</sup> وقد لعب القراء دوراً كبيراً في حركة ابن الأشعث. سيتضح ذلك لاحقاً.

وما يثير استغراب دكسن انضمام فرقة المرجنة إلى ابن الأشعث على الرغم من أنها كانت تحظى باحترام الدولة الأموية بحكم أن مبادئها تسير وفقاً لمصلحة الدولة وهي تأييد الحاكم مهما كانت مساوئها<sup>(٢)</sup>، ولكن نرى أنه في الوقت ذاته كانت المرجنة ترى في أفعال الحجاج وما نسب إليه من أفعال كلها تؤدي به إلى الكفر لذلك وجب قتاله<sup>(٣)</sup>، كما لاقت حركة ابن الأشعث تأييداً كبيراً من اليمانيين فقد تبنى ابن الأشعث لقب "القحطاني" وهو الشخص الذي ينتظره اليمانيون حتى يعيد لهم سلطتهم<sup>(٤)</sup> كما عرف أيضاً بـ "ناصر المؤمنين" حتى يضفي على نفسه سمة المدافع عن حقوق المسلمين<sup>(٥)</sup>، وكل هذه الألقاب كانت كافية لتجذب الضعفاء من عرب وموالي لينضموا إلى ابن الأشعث.

### ٣- المواجهة بين عبدالرحمن بن محمد الأشعث الكندي والدولة الأموية

أعلن ابن الأشعث معارضته سنة ٨١هـ/٧٠٠م بقوله: "تبايعون على خلع عدو الله الحجاج وعلى نصرتي وعلى جهاد عدو الله وعدوي معي حتى ينفيه الله عز وجل من أرض العراق"<sup>(٦)</sup>، ويبدو أن معارضة ابن الأشعث لحظتها لم تتعد أن تكون معارضة للحجاج بن يوسف الثقفي دون الخليفة عبدالملك بن مروان، وهذا يعكس لنا شيئاً من التضجر الذي كان يعانيه أهل العراق من سياسة الحجاج.

بايع الجند لابن الأشعث وقرروا السير إلى العراق عازمين على إخراج الحجاج من أرض العراق<sup>(٧)</sup>، فضبط عبدالرحمن أوضاعه في سجستان، وأقر عماله على بست وزرنج<sup>(٨)</sup> وكرمان، وبعث إلى رتبيل وصالحه على أن يعفيه من الخراج إن ظفر بالحجاج وعلى أن يكون ملجأ له إذا هزم<sup>(٩)</sup>، وبعد أن أمن أوضاعه في سجستان توجه عبدالرحمن بجنوده إلى العراق. ولكن أين هي الدولة الأموية في ظل كل هذه الأحداث في سجستان واتفاق الجند وقرار مسيرهم إلى العراق؟

(١) فلوتن، المرجع السابق، ص ٥٩.

(٢) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٥٩.

(٣) الحميري، المصدر السابق، ص ٢٥٨.

(٤) دكسن، الخلافة الأموية، ص ١١٠، فلوتن، المرجع السابق، ص ١٠٧، فوزي، دراسات في التاريخ الإسلامي، ص ٣٧٢.

(5) The Encyclopaedia of Islam, vol:3, p:715.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٤.

(٧) المصدر نفسه، ص ٣١٤.

(٨) زرنج: أعظم مدن سجستان، وهي مدينة الملك رتبيل. انظر: ابن خرداذبة، عبيدالله بن عبدالله (ت ٢٨٠هـ/٨٩٣م). المسالك والممالك. دطه دار صادر، بيروت: ١٨٨٩م، ص ٥٦؛ يعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٤هـ/٨٩٧م). البلدان. ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠١م، ص ١٠٢.

(٩) اليعقوبي، التاريخ، ج ٢، ص ٢٧٨.

وصلت رسالة من ابن الأشعث إلى الحجاج بن يوسف الثقفي ملؤها التهديد والوعيد جاء فيها "إن الله أنهضني لمصاوتك، وبعثني لمناضلتك، حين تحيرت أمورك وتهتكت ستورك، فأصبحت عريان حيران، مبهتا لا توافق وفقا، ولا تلزم صدقا، أو مل من الله الذي ألهمني ذلك أن يصيرك في حبالك أو أن يجيء بك في القرن، ويسحبك للذقن وينصف منك من لم تنصفه من نفسك، ويكون هلاكك بيدي من اتهمته وعاديته، فلعمري لقد طال ما تطاولت وتمكنت وأخطيت وخطت أن لن تبور، وأنت في فلك الملك تدور وأظن مصداق ما أقول ستخبره عن قريب، فسر لأمرك ولاق عصابة خلعتك من حبالها خلعتها نعالها"<sup>(١)</sup>.

ما أن وصلت هذه الرسالة إلى الحجاج حتى أدرك أنه في موقف صعب، وتوجه من فورهِ إلى البصرة وأقام بها حتى يتصدى لجيش الطواويس الذي عاد لمحاربته، وأرسل الحجاج إلى الخليفة عبد الملك بن مروان يخبره بالأمر وبتمرد ابن الأشعث عليه، وما أن وصلت هذه الأخبار إلى الخليفة حتى اغتم غما شديدا<sup>(٢)</sup>، خاصة بعد أن علم أن ابن الأشعث وجيشه قد خلعوا الخليفة أيضا بعد وصولهم إلى مدينة فارس حيث قال بعضهم: "إذا خلعنا الحجاج فقد خلعنا عبد الملك"<sup>(٣)</sup>.

استمرت المراسلات بين الحجاج والخليفة عبد الملك بن مروان بشكل يومي<sup>(٤)</sup>، يخبره فيها بأمر تقدم الجيش وطريق سيره، واستمر الخليفة عبد الملك يرسل الإمدادات من بلاد الشام إلى الحجاج على البريد وعلى الخيل العتاق وعلى الإبل الناجية، وفي الوقت ذاته كانت أخبار عبدالرحمن وتحركاته تصل إلى الحجاج بكل دقة وتفصيل<sup>(٥)</sup>، وفي محاولة من المهلب بن أبي صفرة لتهدئة الوضع بين الطرفين بعث بكتاب إلى عبدالرحمن بن محمد بن الأشعث يوجه إليه النصيحة ويحثه على التراجع عما كان قد عزم عليه، فأرواح الجند أمانة عنده وينهاه عن نقض البيعة لخليفة المسلمين<sup>(٦)</sup>، ولكن لا تذكر لنا المصادر أي رد من ابن الأشعث إلى المهلب، ويبدو أن محاولة المهلب قد ذهبت سُدى مع عبدالرحمن بن محمد الأشعث كما سنذهب سُدى مع الحجاج، حيث بعث المهلب برسالة أخرى إلى الحجاج محاولا تهدئة الوضع، وجهدا منه لتلافي الصدام بين المسلمين، وطلب في كتاب بعثه إلى الحجاج ألا يتعجل في قتال جند العراق حتى يصلوا إلى منازلهم فلعلهم يبدلون رأيهم ما أن يروا أولادهم وأهليهم، وتسكن نفوسهم إلى المودعة وكره القتال، ولكن الحجاج لم يأخذ بنصيحة المهلب، وأصر على أن يقود الجيش الأموي بنفسه ضد أهل العراق، فسار حتى نزل رستقباد، ونرى أن الحجاج قد فضل السير

(١) ابن قتيبة، الإمامة والسياسة، ج ٢، ص ٤٦.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢١؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٠؛ ابن أعمش، المصدر السابق، ج ٧، ص ١٨٥؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٦١.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣١٩.

(٤) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٠٠.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٠-١٢٠١.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٢٠٠.



لملاقاة ابن الأشعث خارج أرض العراق حتى لا يستفحل خطره بانضمام الناقمين عليه في البصرة والكوفة.

أقبل ابن الأشعث ونزل في تستر<sup>(١)</sup> وكان ذلك سنة ٨١هـ/٧٠٠م ودارت أول معركة بينه وبين الحجاج انتصرت فيها القوات الأموية، ولكن ما كاد الحجاج أن يفرح بهذا الانتصار حتى انقلبت الموازين، واستغلت قوات ابن الأشعث صعوبة الأجواء وكثافة الضباب<sup>(٢)</sup> وهجموا على القوات الأموية وانتصروا عليها.

ومما لا شك فيه أنه لم تكن الأجواء المناخية هي السبب الوحيد في هزيمة جيش الشام، بل اجتمعت عوامل أخرى ساعدت ابن الأشعث على تحقيق هذا الانتصار، منها أن أعداد جيش الشام كان أقل بكثير من أعداد جيش العراق<sup>(٣)</sup>، وقد خرج هذا الجيش رغم أنه لملاقاة جيش العراق فلا مال ولا طعام يسند قتالهم في تستر<sup>(٤)</sup>، ونرى أنه لا يمكن استبعاد الحالة النفسية التي كان عليها جيش الشام، فقد كانوا في وضع لا يحسدون عليه لأنهم ملّوا وضجروا من حروبهم مع أهل العراق والتي لم تتوقف منذ وقعة صفين وما قبلها، كما أن خروج الحجاج إلى رستباز لملاقاة جيش العراق كان خطأ كبيرا قد ارتكبه؛ فجيش العراق كان مستميتا في قتال الحجاج ولو فعل الحجاج بنصيحة المهلب لكان حماسهم قد قل، ولكن الحجاج أدرك ذلك متأخرا وندم فقال: "لله أبوه أي صاحب حرب هو أشار علينا بالراي ولتنا لم نقبل"<sup>(٥)</sup>، ولذلك قرر الحجاج التراجع نحو البصرة ونزل في الزاوية<sup>(٦)</sup>.

دخل ابن الأشعث البصرة وحصل على مبايعة القراء والشيوخ<sup>(٧)</sup>، وزاد أعداد مبايعيه، فقرر الخروج إلى الزاوية ومقاتلة الحجاج، دارت معركة عنيفة بين الطرفين سنة ٨٢هـ/٧٠١م حققت فيها قوات ابن الأشعث انتصارات كبيرة على الجيش الأموي، ولكن إصرار الحجاج على الصمود في أرض المعركة حال دون هزيمته، ووقعت الواقعة على جيش ابن الأشعث، وتقدم الحجاج نحو البصرة واستمر الناس في قتاله ولكنه ظفر بهم، وولى ابن الأشعث مسرعا إلى الكوفة مخلفا على البصرة عبدالرحمن بن العباس<sup>(٨)</sup>.

(١) تستر: أعظم مدن خوزستان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٩.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٢.

(٣) ابن أعم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٨٩.

(٤) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٢٦.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠١.

(٦) الزاوية: موضع قرب البصرة. الحموي، المصدر السابق، ج ٣، ص ١٢٨.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠١.

(٨) عبد الرحمن بن العباس: هو عبد الرحمن بن العباس بن ربيعة بن الحارث بن عبد المطلب، شارك ابن الأشعث في معارضة ضد الدولة الأموية، شُخص إلى سجستان بعد هزيمة دير الجماجم، وقاد أتباعه إلى خراسان فحاربه يزيد بن المهلب وهزمه، وأمر يزيد ألا يتبع فمضى إلى السند ومات هناك. البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٢، ٣٥١.

يرى البلاذري أن خروج ابن الأشعث من البصرة كان ردة فعل على هزيمته<sup>(١)</sup>، في حين أن ابن الأشعث قد برر خروجه لسببين أولهما أن يمد عبدالرحمن بن العباس بالرجال<sup>(٢)</sup> وثانيهما بحجة أن مطر بن ناجية الرياحي<sup>(٣)</sup> قد وثب بالكوفة مع جماعة يسيرة من تميم<sup>(٤)</sup> فقد أراد أن يأخذ حصته وأن يستغل الفوضى السياسية لصالحه لعله يظفر بالكوفة، وبعد خروج ابن الأشعث تمكن الحجاج من تحقيق النصر على أهل البصرة، وفر عبدالرحمن بن العباس مع جماعة من أتباعه إلى الكوفة، ودخل الحجاج البصرة وأعطى الأمان لأهلها.

في رأينا كان لخروج ابن الأشعث إلى الكوفة أثر كبير على حماس المقاتلين من أهل الشام، خاصة بعد أن شاع بين الجند أن ابن الأشعث قد ولى هاربا للكوفة لشعوره بدنو الهزيمة، حتى أن جند الحجاج أخذوا ينادون لجيش البصرة "تكنكم امهاتكم علام تقاتلون وقد ترك صاحبكم القتال ومضى"<sup>(٥)</sup>، وقد حاول الحجاج أن يكسب ثقة أهل البصرة مرة أخرى بإعطائهم الأمان وعدم محاسبتهم على تعاونهم مع ابن الأشعث، وبقي في البصرة لمدة شهر ثم غادر بعدها إلى الكوفة.

كان الحجاج قبل مغادرته الكوفة قد عين عليها عبدالرحمن بن عبدالله الحضرمي<sup>(٦)</sup> في عدد قليل من جند الشام، وما أن علم مطر بن ناجية بأمر ابن الأشعث حتى جاء مقبلا من المدائن إلى الكوفة، وحاصر ابن الحضرمي ومن معه من أهل الشام في القصر، ثم صالحهم مطر على أن يخرجوا من قصر الإمارة، وصل ابن الأشعث إلى الكوفة وخرج أهلها لاستقباله حيث قبيلته ومواليه وأنصاره، وساعده على محاصرة مطر بن ناجية حتى استسلم له، وقدم عبدالرحمن بن العباس مع جماعة من فرسان ووجهاء أهل البصرة.

حاول ابن الأشعث أن يصيب حركته هذه بصبغة دينية، فالدين دائما لا ينفصل عن السياسة في تاريخ الإسلام، حيث استمال ابن الأشعث القراء وعباد الكوفة إلى صفه، فجمعهم وقام فيهم خطيبا قائلا: "أيها الناس، ألا ترون هذا الجبار - يعني الحجاج - وما يصنع بالناس؟ ألا تغضبون لله؟ ألا ترون أن السنة قد أميتت، والأحكام قد عطلت، والمنكر قد أعلن، والقتل قد فشا؟ اغضبوا لله، وأخرجوا معي، فما يحل لكم السكوت"<sup>(٧)</sup>.

(١) المصدر نفسه، ص ٣٢٨.

(٢) المصدر نفسه، ص ٣٢٨.

(٣) مطر بن ناجية الرياحي: هو مطر بن ناجية بن ذروة بن حطان الرياحي، غلب على الكوفة أثناء حركة ابن الأشعث ثم بايعه وخرج معه ضد الحجاج، وهرب بعد أن قتل الحجاج. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٣١ و ج ١٢، ص ١٥٤.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٣.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٢٨.

(٦) عبد الرحمن بن عبدالله الحضرمي: هو عبد الرحمن بن عبدالله بن عامر الحضرمي، عينه الحجاج بن يوسف الثقفي على الكوفة زمن فتنة ابن الأشعث، فأخرجه منها مطر بن ناجية. انظر: ابن خياط، التاريخ، ص ١٨٦.

(٧) الديوري، المصدر السابق، ص ٣٠٦-٣٠٧.

نرى أن ابن الأشعث قد حاول أن يتخذ خطة جديدة في الكوفة تضمن له أكبر عدد من الأتباع، فوجد أن يضفي على حركته شيئاً من الدين، وأن يثير القراء والفقهاء ويخاطبهم بلغتهم الدينية، فإن تبعوه فمما لا شك فيه أن أتباعهم ومن يأخذ برأيهم سيكونون في صفه، وقد نجح ابن الأشعث في ذلك، حيث استقرت الأوضاع في الكوفة لصالحه وأخذ يعد العدة لملاقاة الحجاج وجند الشام.

خرج الحجاج بن يوسف الثقفي من البصرة باتجاه الكوفة وعسكر في دير قره<sup>(١)</sup> ليصبح أقرب ما يكون للخليفة عبد الملك بن مروان، ولا يحول بينهما أحد، فالحجاج رجل دولة ذو خبرة كبيرة في أمر القتال، فعلى الرغم من أن ابن الأشعث قد أرسل عبدالرحمن بن العباس لملاقاته إلا أن الحجاج لم يقاتله حينها، فهو يعلم مقدار الأعداد الكبيرة التي كانت مع عبدالرحمن ومع ابن الأشعث لذلك فضل عدم الصدام معه وقتها حتى يعسكر بجنده، وفي الطرف الآخر كان ابن الأشعث قد عسكر بجنده في دير الجماجم<sup>(٢)</sup> حتى تصله الميرة من الكوفة، ويقطع على الحجاج مجرى الماء<sup>(٣)</sup>، نظم كلا العسكرين جنوده، وانضم إلى ابن الأشعث أعداد غفيرة من أهل البصرة والكوفة، وقام القراء في الناس يخطبون ويثيرون الحماس فيهم ويحرضون المقاتلة على الحجاج والأمويين<sup>(٤)</sup>.

بدأت المواجهة بين الطرفين في معارك كثيرة استمرت أكثر من مائة يوم، وضاق الخناق على الحجاج وجنوده على الرغم من مساعدات الخليفة له، الذي أمدّه بقوة كبيرة من جند الجزيرة الفراتية بقيادة ابنه عبدالله بن عبد الملك، وكان الخليفة عبد الملك بن مروان خائفاً على ملكه وعلى خلافته؛ لأن ثوران العراق هذا سيجتاح العراق ويصل إلى الشام أيضاً، وربما سيطبق على الخلافة نفسها لذلك قرر الخليفة عبد الملك بن مروان أن يعزل الحجاج بن يوسف الثقفي إن ارتأ أهل العراق ذلك ورضوا به، فالخليفة كان على يقين بأن هذه الثورة سببها سياسة الحجاج بن يوسف الثقفي في إدارة العراق، فالدولة لا بد لها أن تجد ضحية أو كبش فداء تحمله مسؤولية ما حدث فكان الضحية هذه المرة الحجاج بن يوسف الثقفي.

أرسل عبد الملك بن مروان ابنه عبدالله وأخاه محمد بن مروان ليفاوضوا أهل العراق ويعرضوا عليهم اقتراح عزل الحجاج عنهم، وأن تجري عليهم أعطياتهم كما تجري على أهل الشام، وأن يعطي عبدالرحمن أي بلد شاء ويكون عليه والياً ما دام حياً<sup>(٥)</sup>، كانت هذه العروض

(١) دير قره: موضع قريب من دير الجماجم تابع للكوفة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٢٦.  
(٢) دير الجماجم: موضع بشاطئ الفرات الغربي، بين البصرة والكوفة. انظر: البكري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٧٣؛ الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٠٣.

(٣) البكري، المصدر السابق، ج ٢، ص ٥٩٣.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ص ١٢٠٧.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٤؛ ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٩١.

فرصة كبيرة بالنسبة لأهل العراق ولعبدالرحمن خاصة، وفاجعة بالنسبة للحجاج الذي حاول أن يحذر الخليفة من عاقبة تولية ابن الأشعث خوفاً على مكانته، ولكن الخليفة كان يرى المصلحة العامة ومصلحة الدولة الأموية فوق كل شيء، وكان حرصه على وأد الفتنة والاقتتال أكثر من حرصه على إرضاء الحجاج ومن ولايته، ولا نستبعد الرأي الآخر الذي يرى أن عرض عبدالملك على ابن الأشعث بولاية العراق هي حيلة منه حتى يسكن الفتنة مؤقتاً ويكسب الوقت ثم يتمكن من القضاء عليه - كما فعل سابقاً مع عمرو بن سعيد الأشدق - وكاد عبدالرحمن أن يقبل بشروط الخليفة وهذا ما دعا البعض أن يتهمه بالانتهازية في الوقت الذي كان قبوله هو عين العقل حسب الظروف، ولكن لم يكن رأي عبدالرحمن وقتها يشكل أهمية كبيرة للجنود لأن عروض الخليفة قبلت بالرغم من أنها من أهل العراق، فبالنسبة لهم هذه العروض قد جاءت متأخرة كثيراً؛ فهم على وشك أن يقضوا على جند الشام الذي اضطربت أوضاعه؛ حيث غلت الأسعار وقل عندهم الطعام، وظن أهل العراق أن هذه العروض إشارة واضحة على درجة الضعف التي وصل إليها الأمويون، وأن عليهم أن يستغلوا قوتهم وأعدادهم الكبيرة للقضاء على خصمهم، وهذا يفهم من قولهم: "إن الله قد أهلكهم فأصبحوا في الضنك والمجاعة والقلّة والذلة ونحن ذوو العدد الكثير"<sup>(١)</sup>، ويفسر بعضهم أنه كان للموالي دور كبير في رفض شروط الخليفة وإصرارهم على مواصلة القتال حتى يتخلصوا من الدولة الأموية<sup>(٢)</sup>.

نرى أن ابن الأشعث قد فقد سيطرته على أهل العراق خاصة بعد عودته من سجستان، فعلى الرغم من ميوله إلى قبول شروط الخليفة عبدالملك بن مروان - وهذا ما يؤكد عداؤه للحجاج بن يوسف وليس للدولة الأموية - إلا أن جنده تمكنوا من إقناعه في مواصلة القتال وعدم الأخذ بهذه الشروط، وهذا على عكس ما يراه بروكلمان Brockelman من أن ابن الأشعث هو من حرص الجند على العصيان وعلى عدم قبول التفاوض مع الخليفة<sup>(٣)</sup>.

استمرت الحرب بين الطرفين، وبرز القراء في صفوف ابن الأشعث، وأخذوا يشجعون الناس على القتال، فكان عامر الشعبي<sup>(٤)</sup> ينادي "يا أهل الاسلام قاتلوهم ولا يأخذكم حرج في قتالهم، فوالله ما أعلم قوماً على بساط الأرض أعمل بظلم، ولا أجور منهم في الحكم"<sup>(٥)</sup> ونادى سعيد بن جببر: "قاتلوهم ولا تأثموا في قتالهم"<sup>(٦)</sup>، فأدرك الحجاج بن يوسف حينها التأثير الذي يضيفه القراء على جنود ابن الأشعث، فعمل جاهداً في القضاء على فرقة القراء، وأرسل لهم ثلاث كتائب قاتلتهم

(١) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٠٤.

(٢) طه، عبد الواحد نون، العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي، ط ٢، الدار العربية للموسوعات، بيروت: ٢٠٠٥م، ص ٩٣.

(٣) بروكلمان، المرجع السابق، ص ١٤٥.

(٤) عامر الشعبي: هو عامر بن شراحيل بن عبد الشعبي، من حمير، يكنى أبا عمرو، كان كاتباً لعبدالله بن مطيع العدوي، وعاملاً لعبدالله بن الزبير على الكوفة، توفي سنة ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٩٩-٤٥١.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٧.

(٦) المصدر نفسه، ص ١٢٠٧.



وتمكن من قتل جبلة بن زحر بن قيس<sup>(١)</sup> أشجع قادة ابن الأشعث، وكان لمقتله تأثير معنوي على أتباعه، كما نجح الحجاج في توجيه ضربة عنيفة على قائد ميسرة جيش ابن الأشعث أحدثت هذه الضربة خلا كبيرا في جيش ابن الأشعث، فقد اختل نظام الميسرة وتفرق الناس عنه، وحاول ابن الأشعث جاهدا أن يوحد صفوفه ولكن دون فائدة؛ فقد دخل الحجاج معسكر ابن الأشعث، وكان ذلك إعلانا بهزيمة ابن الأشعث في دير الجماجم وانتصار الحجاج عليه، ولم يجد ابن الأشعث بدا من الهرب، فولى هاربا من الكوفة إلى البصرة ومنها خرج إلى مسكن من أرض دجيل الأهواز.

#### ٤- نهاية عبدالرحمن بن محمد الأشعث الكندي

مما يجدر بنا قوله هنا أن نتيجة دير الجماجم تعد إعلانا صريحا على فشل معارضة ابن الأشعث للخلافة الأموية، وأظهرت سوء تدبير ابن الأشعث، وسوء قيادته العسكرية، وهذا يتضح من موقفه الضعيف أمام مفاوضات الخليفة عبدالملك بن مروان، كما أن هذه المعركة زادت من مكانة الحجاج، وجعلت الخليفة يعيد النظر في موقفه من الحجاج بعد أن أثبت أنه القائد العسكري الحكيم الذي يتمتع بإدارة حكيمة لجيشه، وأن عبدالملك لم يخطئ في توليته أمر العراق، كما كشفت المعركة عن سوء التنظيم في الجيش العراقي، وقلة حماس المقاتلة، على عكس جيش الشام الذي أظهر نظاما واضحا في القتال<sup>(٢)</sup> وقد أعادت هذه المعركة ترسيخ سلطة الأمويين على العراق حيث أخذ الحجاج البيعة من الناس، وكان لا يبايع أحدا إلا قال له "أشهد أنك كفرت فإن قال نعم بابعه وإلا قتله"<sup>(٣)</sup> مما يعكس لنا جبروت الملك الأموي الذي تمثل في شخصيتي عبدالملك بن مروان والحجاج بن يوسف الثقفي.

لم ينته الأمر عند هذا الحد فقد توجه ابن الأشعث إلى مسكن، وعسكر بمن بقي معه من أعداد، وفي الجانب الآخر جهز الحجاج قواته لمطاردة ابن الأشعث، ولكن لم تكن نتيجة المواجهة بأحسن من سابقتها، إذ تفرق الناس عن ابن الأشعث، وباغت الحجاج معسكر ابن الأشعث ليلا ونجح في إثارة الريبة بين الجند، وهزمهم بعد أن غرق أكثر الجنود في النهر من هول الموقف.

أحدثت هذه الهزيمة الأثر الكبير في نفس ابن الأشعث فقرر الهرب إلى جهة الشرق لعله ينجو بنفسه من غضب الأمويين عليه، فكانت وجهته إلى زرنج، ولكن عاملها عبدالله بن

(١) جبلة بن زحر بن قيس: من عظماء أهل اليمن، والقراء الذين خرجوا مع ابن الأشعث ضد الدولة الأموية، قتل في معركة دير الجماجم. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١٢٠٨.

(٢) عاقل، المرجع السابق، ص ١٧٧.

(٣) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢١٢.

عامر أغلق الأبواب في وجهه على الرغم من أن ابن الأشعث هو الذي استعمله عليها، ثم ولى عبدالرحمن إلى بست وكان عليها عياض بن هميان<sup>(١)</sup>، الذي رحب بابن الأشعث في البدء، ثم ما لبث أن وثب عليه وأوثقه بعد أن تفرق عنه رجاله<sup>(٢)</sup>.

وفي نظر الباحث كان لردة فعل عاملي زرنج وبست سببين لا ثالث لهما أولهما الخوف من الحجاج بن يوسف الثقفي ومن الدولة الأموية خاصة بعد أن تفرق أهل العراق عن ابن الأشعث، وثانيهما محاولة هؤلاء العمال لكسب ثقة الحجاج والتقرب منه بإلقاء القبض على ابن الأشعث، وتسليمه له خاصة بعد أن رجحت كفة الحجاج على ابن الأشعث، وقد دخل في هذه المنافسة رتبيل الذي ما أن علم بأن عامل بست قد ألقى القبض على ابن الأشعث حتى تحايل عليه وهدده بقتله ومحاربته<sup>(٣)</sup>، فأطلق عياض بن هميان سراح ابن الأشعث وسار إلى رتبيل، وقد ضاق الأمر كثيرا على ابن الأشعث فلم يعد يميز بين الصديق والعدو فهاهم عماله يتنكرون له، ورتبيل الذي كان عدوه بالأمس يفتح له أرضه ويستقبله في داره، ولم يع حينها ابن الأشعث أن رتبيل ما زال عدواً أراد أن يأخذ نصيبه من ثقة الحجاج بن يوسف، وعلى الرغم من تحذير علقمة بن عمرو<sup>(٤)</sup> لابن الأشعث من رتبيل ونواياه إلا أن ابن الأشعث لم يسمع منه<sup>(٥)</sup>، أو ربما لم يكن له طريقاً آخر يسلكه.

أما أتباع ابن الأشعث فقد قرروا السير إلى سجستان، وتمكنوا من محاصرة عبدالله بن عامر، وكتبوا إلى ابن الأشعث طالبين منه أن يقدم إليهم ويسيروا إلى خراسان حيث سيغنمون الرجال ويتحصنون فيها من الأمويين، ولكن عبدالرحمن عارض فكرتهم فهو يعلم أن على خراسان يزيد بن المهلب الذي يحابي الخلافة الأموية<sup>(٦)</sup>، وتوجههم إليها سيجعلهم بين فكي كماشة حيث يزيد بن المهلب من ناحية وجيش الشام من ناحية أخرى، ولكن جنده أصروا على السير إلى خراسان فلقبهم يزيد بن المهلب وهزمهم شر هزيمة، فتفرقوا في البلاد ونال القتل والأسر أعداداً كثيرة منهم<sup>(٧)</sup>.

فضّل ابن الأشعث البقاء مع رتبيل دون أن يعلم ما يحكيه ضده، وما أن جاءت الفرصة المناسبة لرتبيل حتى تخلى عنه، حيث بعث الحجاج برسالة تهديد إلى رتبيل لتسليم ابن الأشعث وإلا سيبعث له بأعداد غفيرة تقاتله، وفي رواية للدينوري أن عبدالملك بن مروان بعث برسالة

(١) عياض بن هميان: هو عياض بن هميان بن هشام السدوسي، من بكر بن وائل، استعمله ابن الأشعث على بست ثم تنكر هميان على ابن الأشعث وأوثقه حتى يسلمه للحجاج بن يوسف لكن رتبيل هدد عياض فأطلق سراح ابن الأشعث. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١١.

(٢) المصدر نفسه، ص ١٢١١؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٣٧.

(٣) ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٤٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢١٤.

(٤) لم أقف على ترجمة له.

(٥) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١٩؛ ابن مسكويه، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٤؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ٢٢٦.

(٦) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١١.

(٧) المصدر نفسه، ص ١٢١٢؛ ابن خياط، التاريخ، ص ١٧٩.

إلى رتبيل يخبره بشقاق عبدالرحمن وخلعه الطاعة ويسأله أن يرده إليه<sup>(١)</sup> فعقد رتبيل اتفاقاً مع الحجاج على أن يسلمه ابن الأشعث مقابل أن يرفع الخراج عن بلاده مدة سبع سنوات<sup>(٢)</sup>، وبعث رتبيل عبدالرحمن إلى الحجاج ولكن ابن الأشعث لم يحتمل أن يلقي مصيره على يد الحجاج فرمى بنفسه من فوق أحد قصور الرخج<sup>(٣)</sup> وفي رواية أخرى أنه توفي بمرض السل الذي أصابه في أواخر حياته<sup>(٤)</sup> وذلك سنة ٨٥هـ / ٧٠٤م.

إن إدخال جماعة القراء في حركة ابن الأشعث ما كان إلا حيلة منه حتى يزيد من أعداد أتباعه ويضفي صبغة دينية على حركته ضد الدولة الأموية، مثل ما فعل المختار بن أبي عبيد الثقفي من قبل وأدخل الدين في السياسة، ولبس لباس التطرف الديني والغلو حتى يعطي لنفسه الشرعية للمطالبة بالخلافة للعلويين، وقد اعترف عبدالرحمن بذلك بعد هزيمته في معركة دير الجماجم وأن حركته لم تتعد أن تكون مطلباً دنيوياً حيث قال<sup>(٥)</sup>:

فما كان أناساً أهل دين      فنصبر للبلاء إذا ابتلينا  
وما كنا أناساً أهل دنيا      فتنصرنا وإن لم نرج ديناً

كما رفض بعض القراء الانضمام إلى هذه الحركة وكانت معارضتهم للدولة الأموية معارضة سلمية، منهم الحسن بن يسار البصري الذي رد قائلاً بعد أن طلب منه الاشتراك في حركة ابن الأشعث "أرى إنها فتنة صماء، وذلك أنكم لم تختلفوا في رب ولا نبي ولا كتاب ولا قبله، فرحم الله عبداً اتقى ربه ونظر ليوم معاده"<sup>(٦)</sup> وندم بعضهم الآخر على اشتراكه فوصف الشعبي الحركة بقوله: "فتنة لم تكن فيها بررة أتقياء ولا فجرة أقوياء"<sup>(٧)</sup>، وقال أحد قراء الكوفة: "وددت أن يدي قطعت ولم أشهد دير الجماجم"<sup>(٨)</sup>.

وقد كتب لحركة ابن الأشعث الفشل منذ اللحظة التي هزم فيها في دير الجماجم ولعل اتساع المساحة الجغرافية التي سيطر عليها في بدء الحركة، التي شملت سجستان والبصرة والكوفة وعدم تمكنه من السيطرة على الجند كانت سبباً مهماً في فشل حركته، كما لا يمكننا أن

(١) الدينوري، المصدر السابق، ص ٣٠٩.

(٢) الذهبي، سير أعلام النبلاء، ج ٢، ص ٢٢٢؛ ابن كثير، المصدر السابق، ج ٢، ص ١٣٦٩؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٦٠.

(٣) اليعقوبي، البلدان، ص ١٠٧.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١٢١٩؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٦٠.

(٥) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٧، ص ٩٥.

(٦) المصدر نفسه، ص ٩٧.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٦١.

(٨) المصدر نفسه، ج ١٣، ص ٣٦٣.

نغفل الدور الكبير للحجاج بن يوسف الثقفي ورباطة جأشه وجرأته على الرغم من تخلي أهل  
البصرة والكوفة عنه إلا أنه ظل صامداً.



## المبحث الثاني: الحركات السياسية الأخرى (الثانوية)

- ١- حركة زفر بن الحارث الكلابي (٥٧١هـ/٦٩٠م – ٥٧٢هـ/٦٩١م)
- ٢- حركة عبدالله بن الجارود العبدى (٥٧٥هـ/٦٩٤م)
- ٣- حركة الزنج (٥٧٥هـ/٦٩٤م)
- ٤- حركة مطرف بن المغيرة بن شعبة الثقفي (٥٧٧هـ/٦٩٦م)

## المبحث الثاني: الحركات السياسية الأخرى (الثانوية)

لقد تعددت الحركات التي قامت في أرض العراق ضد الخلافة الأموية، وتقاربت فترة ظهورها على مسرح الأحداث حتى يكاد الباحث لا يتيقن من زمن حدوثها على وجه الدقة ومن هذه الحركات حركة زفر بن الحارث، وحركة عبدالله بن الجارود، وحركة الزنج، وحركة المطرف بن المغيرة بن شعبة، والتي سنتناولها بالتتابع حسب تاريخ حدوثها.

### ١- حركة زفر بن الحارث الكلبي (٥٧١/٦٩٠م - ٥٧٢/٦٩١م)

أجمعت المصادر التاريخية وكتب الأنساب على أن زفر بن الحارث بن عبد عمرو بن معاذ بن يزيد بن عمرو بن خويلد<sup>(١)</sup>، ينتهي نسبه إلى هوازن<sup>(٢)</sup> إحدى القبائل القيسية، ويكنى زفر أبا الهذيل وقيل أبا الكوثر وأبا عبدالله ولكن كنيته الأولى هي الأثبت<sup>(٣)</sup>، ولشهرة زفر بن الحارث بين القبائل العربية فقد قيل أنه من نسب قبيلة كندة اليمانية، إلا أن زفر قد نفى انتسابه إلى كندة<sup>(٤)</sup>.

ولد زفر بن الحارث في البصرة، ولا يُعرف تاريخ ولادته بالضبط، وعاش فيها طوال خلافة عثمان بن عفان (رضي الله عنه). يعد من الطبقة الأولى من التابعين من أهل الجزيرة الفراتية، بدأ نشاطه السياسي في خلافة عثمان، فكان واحداً من جيش عبدالله بن عامر<sup>(٥)</sup> الذي أرسل لنجدة الخليفة بعد أن حوَصر في داره، وقد قُتل زفر أول قتيل بعثمان بعد أن لقيه في الطريق ونقل له خبر وفاة الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)<sup>(٦)</sup>.

رحل زفر بن الحارث إلى بلاد الشام وسط هجرة القبائل القيسية التي خرجت من البصرة والكوفة بعد مقتل الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه)، ونزلت هذه القبائل في منطقة الجزيرة الفراتية، وقد نزل زفر بن الحارث في قنسرين التي كانت وقتها تابعة لإداريا لجند حمص.

شارك زفر في وقعة الجمل سنة ٣٦هـ/٦٥٦م، وكان على رأس قبيلتي عامر وغطفان<sup>(٧)</sup>، وتولى زمام الجمل الذي كان يحمل السيدة عائشة (رضي الله عنها)، وكان ممن حمل الهودج مع

(١) ابن حبيب، أبو جعفر محمد (ت ٢٤٥هـ/٨٥٩م). المحبر. تحقيق: إيلزة ليختن شتير، دبط دار الأفاق الجديدة، بيروت، ص ٢٥٥؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤١؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص ٢٦٩-٢٧٠؛ ابن عسك، المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣٤.

(٢) ابن عسك، المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣٤.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٦.

(٤) المصدر نفسه، ص ٥١.

(٥) عبدالله بن عامر: هو عبدالله بن عامر بن كريز، استعمله الخليفة عثمان بن عفان (رضي الله عنه) على البصرة، كان كريما سخيا، وهو من فتح خراسان. انظر: الزبيري، المصدر السابق، ص ١٤٧-١٤٩.

(٦) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٧، ص ٥٢.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ٨٢٠.

القعقاع بن عمرو التميمي<sup>(١)</sup>، وبعد الجمل وقف زفر في صف معاوية بن أبي سفيان، وقاتل إلى جانبه في صفين سنة ٦٣٧هـ/٦٥٧م، وكان على ميمنة الجيش<sup>(٢)</sup>، كما أرسله معاوية بن أبي سفيان إلى السيدة عائشة ليخبرها بوقائع معركة صفين ومن استشهد فيها<sup>(٣)</sup>.

لعب زفر بن الحارث أدوارا سياسية مهمة في عهد الخليفة يزيد بن معاوية، فكان مع الوفد الذي أرسل إلى عبدالله بن الزبير لتسوية الخلاف الذي كان قائما بينهما، ليحذروه الفتنة<sup>(٤)</sup>، إلا أن مساعي هذا الوفد باءت بالفشل، ثم شارك زفر مسلم بن عقبة المري في قتال أهل المدينة في وقعة الحرة سنة ٦٣هـ/٦٨٢م بعد أن رفضوا مبايعة يزيد بن معاوية بالخلافة<sup>(٥)</sup>.

لكن سرعان ما تغير ميول زفر بن الحارث مع الذين تغيروا أو كانت آراؤهم متذبذبة بين الطرفين، فتغير من مؤيد للدولة الأموية إلى مؤيد لعبدالله بن الزبير، إذ أصبح مواليا لعبدالله بن الزبير هو ومن تبعه من القبائل القيسية؛ ولعل ذلك يعود إلى أنه بعد وفاة الخليفة يزيد بن معاوية سنة ٦٣هـ/٦٨٣م عادت العصبية القبلية أو دور القبيلة السياسي إلى الظهور رغم الجهود التي بذلها معاوية بن أبي سفيان في إخماد شرارة العصبية، إلا أن الأوضاع العامة التي لاحظ فيها القيسيون رجوح كفة اليمانية أعاد إشعال هذه الشرارة مرة أخرى بسبب يزيد وابنه خالد ومحابتهما لليمانية، فحسان بن مالك بن بحدل - خال يزيد - كان على فلسطين والأردن، وأخوه سعيد بن مالك على قنسرين، ولم يرق لقيس أن يكون عليها رجل من كلب لذلك وثب زفر بن الحارث على سعيد بن مالك وأخرجه من قنسرين وباع لعبدالله بن الزبير<sup>(٦)</sup>.

توفي يزيد بن معاوية وتولى معاوية الثاني الخلافة، إلا أن خلافته لم تدم طويلا، إذ توفي بعد توليه الخلافة بثلاثة أشهر وقيل بعد أربعين يوما، وبقي كرسى الخلافة شاغرا، وانقسمت بلاد الشام مركز الحكم بين راغب لاستمرار الأمويين في الحكم وبين مؤيد لابن الزبير، وجاء هذا الانقسام قبليا، فالقبائل اليمانية كانت مؤيدة لاستمرار الخلافة في بني أمية على الرغم من اختلاف مرشحيها، فاليمانيون كانوا يحضون باهتمام الخلافة الأموية ولم يرغبوا في

(١) القعقاع بن عمرو التميمي: صحابي، وفارس وشاعر، شهد فتح دمشق، وأكثر فتوح العراق، شهد مع علي بن أبي طالب (رضي الله عنه) معركة الجمل وصفين، كان أبو بكر الصديق (رضي الله عنه) يقول عنه: "لصوت القعقاع في الجيش خير من ألف رجل"، وتوفي القعقاع سنة ٦٦٠هـ/٦٦٠م. انظر: العسقلاني، الإصابة، ج ٩، ص ٧٧-٧٩؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج ٤، ص ٣٩٠.  
(٢) المنقري، نصر بن مزاحم (ت ٢١٢هـ/٨٢٧م). وقعة صفين. تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دبط دار الجبل، بيروت: ١٩٩٠م، ص ٢٠٦؛ ابن خياط، التاريخ، ص ١١٨.

(٣) القشيري، محمد بن سعيد (ت ٣٣٤هـ/٩٤٥م). تاريخ الرقة ومن نزلها من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين والفقهاء والمحدثين. تحقيق: إبراهيم صالح، ط ١، دار البشائر، دمشق: ١٩٩٨م، ص ٣٦؛ ابن الربيع، الحاكم محمد بن عبدالله (ت ٤٠٥هـ/١٠١٤م). المستدرک علی الصحیحین. تحقیق: مصطفی عبد القادر، ج ٣، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٠م، ص ٤٤٧.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٥، ص ٣٢٤.

(٥) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٦٣.

(٦) الأصفهاني، الأغاني، ج ١٩، ص ١٤٢؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٩، ص ٣٧.

فقدان هذا الاهتمام، في حين أن القبائل القيسية قد بايعت عبدالله بن الزبير وعلى رأسها الضحاك بن قيس الفهري، وفي حقيقة الأمر أن الخلاف لم يتعد في بدايته أن يكون اختلافا سياسيا يعود إلى اختلاف وجهات النظر حول مكانة بلاد الشام وارتباطها بالخلافة، فالقبائل اليمانية ترى أن تبقى الخلافة في بلاد الشام، في حين أن القيسيين لم يرو في انتقال الخلافة إلى الحجاز أي ضرر، فليس من الضروري بالنسبة لهم أن تبقى الخلافة في بلاد الشام<sup>(١)</sup> وهذا ما أشعل العداوة بين القبيلتين وجعل الخلاف يتحول إلى خلاف قبلي<sup>(٢)</sup>، الذي سيتمثل هذه المرة في موقعة مرج راهط.

انقسم أهل الشام إلى مجموعتين: الأولى بقيادة الضحاك بن قيس الفهري الذي اجتمعت له القبائل القيسية، والمجموعة الثانية وتمثل القبائل اليمانية بعد أن استقر رأيها على مروان بن الحكم زعيما، والتقت المجموعتان في مرج راهط، ودار القتال بينهما، ورجحت كفة اليمانية في المعركة على القيسية، لذلك قرر زفر بن الحارث وقتها أن ينسحب من ساحة القتال، وتراجع إلى قرقيسيا، وأعلن اليمانية انتصارهم على القيسية وغلب رأيهم السياسي؛ إذ لم يبق في بلاد الشام من يدعو لابن الزبير سوى زفر بن الحارث فكل الأمصار قد بايعت للأمويين، وقتل النعمان بن بشير الأنصاري الذي كان واليا لابن الزبير في حمص، وأخذ مروان بن الحكم الخلافة بالحرب<sup>(٣)</sup> وأرسيت قواعد البيت الأموي.

لقد كان وقع الهزيمة على قيس شديدا، وأجبت مرج راهط العداوة بين القبيلتين وأعادت الصراع والحروب بينهما، صراع أخذ مناحي عدة، من شعر واغتيالات وغزو ونهب<sup>(٤)</sup>، ولعب الأخطل الشاعر اليماني دوراً في إثارة الأمويين على زفر بن الحارث إذ قال محذرا إياهم من زفر في قصيدة مطلعها<sup>(٥)</sup>:

بني أمينة إنني ناصح لكم      فلا يبتن فيكم أمنا زفر  
ونظرا لعدم وجود الفردية في القبيلة آنذاك بل كان الفرد يتحرك باسم القبيلة وتحت حمايتها<sup>(٦)</sup> نجد أنظار القيسيين اتجهت إلى زفر بن الحارث حتى يأخذ بثأرهم من اليمانية، وهنا تحولت المشاعر الفردية لزفر إلى مصلحة القبيلة (قيس) وبالتالي إحساس بالمصلحة العامة<sup>(٧)</sup>،

(١) خريسات، محمد عبد القادر. العصبية القبلية في صدر الاسلام. دبط مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، اريد: ٢٠٠٥م، ص ٤٣٠.  
(٢) العش، يوسف. الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان. ط ٢، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٥م، ص ١٨٨.  
(٣) المسعودي، التنبيه والإشراف، ص ٢٦٧.  
(٤) العش، المرجع السابق، ص ١٩٢.  
(٥) راجع القصيدة في: ابن سلام، أبو عبدالله محمد (ت ٢٣٢هـ/ ٨٤٦م). طبقات فحول الشعراء. تحقيق: محمود محمد شاكر، ج ٢، دبط دار المدني، جدة، دت، ص ٤٩٥.  
(٦) الجابري، المرجع السابق، ص ٢٦٠.  
(٧) القيسي، نوري حمودي. "زفر بن الحارث الكلابي". مجلة المجمع العلمي العراقي، مجلد ٣٥، ج ١، بغداد: ١٩٨٤م، ص ١٤٦.



فأخرج زفر عامل قرقيسيا عياض بن عمرو الحميري<sup>(١)</sup> بمساعدة القيسية من شتى أرجاء الشام سنة ٦٥ هـ/٦٨٤م، ثم أخذ زفر يغير على الأحياء الكلبيّة التي كانت تقطن بادية السماوة<sup>(٢)</sup> وتدمر<sup>(٣)</sup>، فولت اليمانية أمرها حميد بن حريث الكلبي<sup>(٤)</sup> الذي أغار على بني نمير بن عامر<sup>(٥)</sup> واشتعل العداء التقليدي بين القيسية واليمانية، وتأججت غزوات القبائل بعضها على بعض حتى عاد الوضع إلى "أيام" الجاهلية.

لا شك أن ردة الفعل من القيسية وما قام به زفر بن الحارث من الإغارة على القبائل اليمانية دور كبير في إثارة الحقد والعصبية القبلية، ولعل الهدف الذي حمل زفر على ذلك هو رغبته في الدفاع عن قبيلته والأخذ بثأرها أولاً، ومن ثم الدعوة لابن الزبير إذ أخذ يدعو لابن الزبير بعد إخراج عامل قرقيسيا مباشرة<sup>(٦)</sup>.

ونرى أن قرار زفر في معاداة الدولة الأموية ببداية الانتقام من القبائل اليمانية كان قراراً غير صائب، فاليمانيون يشكلون الغالبية في أرض الشام، والسلطة تقف إلى جانبهم، وهي لن تخذل من وقف إلى جانبها في مرج راهط ومكنها من تثبيت حكمها بعد أن كاد يقضى عليه، والأجناد كلها في بلاد الشام قد بايعت للأمويين، فقد كانت معارضته هذه مجازفة كبيرة، ويمكن القول أيضاً أنه في الجانب الآخر كان على زفر بن الحارث أن يتصل من أي ميول فردية، وأن يدافع عن قبيلته التي طلبت مساعدته لكونه واحداً من زعمائها، فسير الأحداث وقتها هو ما أجبر زفر أن يكون واحداً من المعارضين للدولة الأموية على الرغم من إدراكه أن جماعته من القيسية لا يمثلون غير عدد قليل مقابل اليمانيين الذين يقطنون بلاد الشام ويرون في أنفسهم أنهم أصحاب البلاد الأصلية، ولكن زفر رأى أن يكون له موقف على أمل أن يتلائم هذا الموقف مع مستقبل ابن الزبير المنتظر.

تحصن زفر بن الحارث في قرقيسيا، وكان مروان بن الحكم قد تمكن من إخضاع مصر، وجعل عليها ابنه عبد العزيز، ثم وجه عبيد الله بن زياد إلى العراق، وقد حاول عبيد الله وقتها أن يقضي على معارضة زفر والقيسية قبل المضى إلى العراق، فحاصرهم لمدة عام إلا

(١) عياض بن عمرو الحميري: ابن أسلم بن كعب بن مالك بن لغز بن أسود بن كعب بن حنيس بن أسلم، ولاء يزيد بن معاوية ولاية قرقيسيا. انظر: الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤٤.

(٢) بادية السماوة: أرض مسنوية لا حجر فيها، تقع بين الكوفة والشام. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٤٥.

(٣) تدمر: مدينة على طريق الشام، قيل أن الجن بنتها لسيدنا سليمان عليه السلام. انظر: البكري، المصدر السابق، ج ١، ص ٣٠٦.

(٤) حميد بن حريث الكلبي: هو حميد بن حريث بن بحدل الكلبي، فارس من وجوه أهل دمشق، كان على شرط يزيد بن معاوية. انظر: ابن حبيب، المحبر، ص ٢٧٣؛ ابن عساکر، المصدر السابق، ج ١٥، ص ٢٧٦.

(٥) الأصمعي، الأغاني، ج ١٩، ص ١٤٤.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٤٤؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١٠٤١؛ ابن الجوزي، المنتظم، ج ٦، ص ٢٧؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٦٤٩.

أن محاولته هذه باءت بالفشل<sup>(١)</sup>، ثم أكمل عبيدالله سيره إلى الكوفة وقد قتل في معركة خازر سنة ٦٧هـ/٦٨٥م.

تولى عبدالملك بن مروان زمام الخلافة، وأهتم بتثبيت سلطته في بلاد الشام أولا دون أن يثير زفر وقتها، وبعد انتهائه من بلاد الشام قرر التوجه إلى العراق وإنهاء سيطرة ابن الزبير عليها، ولكن عبدالملك لم يشأ أن يتوجه إلى العراق ويترك زفر بن الحارث خلفه مشكلا تهديدا عليه، لذا قرر بأن يهتم بأمر زفر أولا، إلا أن خروج عمرو بن سعيد الأشدق على عبدالملك أثناءه عن التوجه إلى زفر، وأمر واليه على حمص أبان بن أبي عقبة بن أبي معيط<sup>(٢)</sup> أن يتولى مهمة القضاء على زفر، وقد دُحر زفر في هذه المواجهة وقُتل أحد أبنائه، واستمر متحصنا في قرقيسيا، وما إن انتهى عبدالملك من القضاء على عمرو بن سعيد الأشدق حتى قاد جيشه متوجها إلى العراق سنة ٧١هـ/٦٩١م، ولكن لم يرغب عن باله أن يقضي على زفر أولا ثم التوجه إلى العراق لذلك توجه إلى قرقيسيا وحاصر زفر لمدة أربعين يوما<sup>(٣)</sup>، وحاربه ولكن محاربته هذه المرة لم تكن بأعداد جيشه كامله؛ فقد طلب اليمانية من الخليفة أن يسمح لهم بمقاتلة زفر دون مشاركة من القيسية الذين كانوا في جيش الخليفة، ولعل هذا الطلب جاء خوفا من أي خيانة قد تحدث من القيسية، فوافق الخليفة على طلبهم وكان هذا إيذانا بهزيمتهم من قبل زفر وأتباعه<sup>(٤)</sup>.

لجأ عبدالملك إلى الحل السلمي بعد أن رأى أن المواجهة المسلحة لن تجدي نفعا، لذلك كتب إلى زفر يدعوه إلى طاعته ويرغبه فيه ويهدده إذا رفض<sup>(٥)</sup>، لكن زفر بن الحارث رفض هذا العرض، ولا نعرف ما يدور في ذهن زفر وقتها ولعل انتصاره على اليمانية في المواجهة الأولى أثار لديه الحماس ومنحه الجرأة على استمرار المعارضة، ولكن الهذيل بن زفر كان أحب للسلم من والده لذلك حاول اقناعه بعرض الخليفة عبدالملك، فوافق زفر على عرض عبدالملك ولكن بشرط أن يبقى له الخيار في أن يظل مخلصا لعبدالله بن الزبير أو ينضم إلى عبدالملك<sup>(٦)</sup>، فرفض عبدالملك بن مروان لما اشترطه زفر على الرغم من معارضة اليمانية لهذا التفاوض، وأشاروا على عبدالملك أن يرفض شرط زفر ويستمر في قتال القيسية، فمعظم تحصينات مدينة قرقيسيا قد هدمت<sup>(٧)</sup>، إلا أن عبدالملك رأى أن يستمر في عرضه على زفر.

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٦، ص٣٦٣.

(٢) لم أقف على ترجمة له.

(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٧.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٦؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١١٣؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج٥، ص٨١.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٨.

(٦) ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١١٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج٥، ص٨٢.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٦.

والرأي الراجح أن عدم إلتفات الخليفة إلى مشورة اليمانية هذه المرة يكمن في اعتقاده بأن مقاومة زفر عسكريا ستأخذ الكثير من وقت جيشه ومن قوته، لذلك فضّل أن يحل الأمر سلميا وأن يتفرغ للعراق، ولا يستبعد أن تكون هذه خطة من الخليفة حتى يهدأ النزاع القبلي بين القيسية واليمانية، كما أن موافقة القيسية لعرض الخليفة عبدالملك بن مروان كان خوفا من عدم القدرة على مواجهة الجيش الأموي خاصة بعد أن نصبت المنجانيق على حصن قرقيسيا وضربت أبراج الحصن، وتضررت المدينة كثيرا وانتشر الرعب بين الناس بسببها ، أضف إلى ذلك عدم وجود أي ضمانات إذا ما استمروا في بيعتهم لابن الزبير<sup>(١)</sup>.

أبرمت اتفاقية بين الطرفين جاء فيها أن يعطى الأمان لزفر وابنه الهذيل وجميع أتباعهما، ولا يأخذ بمال أو دم أهله، بل أعطى عبدالملك زفرا مبلغاً من المال يوزعه بين أتباعه<sup>(٢)</sup>، وأن لا يحارب زفر عبدالملك بن مروان، وبسبب بيعته السابقة لابن الزبير فإن زفر لن يحارب مع عبدالملك ضد ابن الزبير<sup>(٣)</sup>، ثم اختتمت الاتفاقية بأن زوج عبدالملك ابنه مسلمة من الرباب بنت زفر<sup>(٤)</sup>، وأمر زفر ابنه الهذيل أن ينضم إلى جيش عبدالملك بن مروان لمحاربة مصعب بن الزبير لكونه غير ملزم باتباع والده<sup>(٥)</sup>. ويذكر ابن أعثم أن زفر لما رأى قوة الحصار الذي فرضه عبدالملك عليه خاف على نفسه وأهله وماله فخضع وطلب الأمان من عبدالملك<sup>(٦)</sup>. ومهما يكن من أمر الصلح ومن الذي بدأ فيه فقد توثقت العلاقة بين عبدالملك بن مروان وزفر بن الحارث، وكثرت مجالسة زفر للخليفة ومسايرته في حاشيته<sup>(٧)</sup>، وتمكن عبدالملك بن مروان من تحقيق هدفه وهو تأمين مدينة قرقيسيا وتأمين ظهره قبل توجهه للعراق، وضمن من خلال ذلك أيضا عدم تسبب القيسية بأي مشاكل ضده.

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ١٥٢.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٤٩.

(٣) المصدر نفسه، ص ٤٩؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١١٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٢.

(٤) لم أقف على ترجمة لها.

(٥) ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١١٥؛ ابن خلدون، المصدر السابق، ج ٥، ص ٨٢.

(٦) ابن أعثم، المصدر السابق، ج ٦، ص ٣٣٢.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٥٠؛ الأصفهاني، الأغاني، ج ٨، ص ٢١٢.

## ٢- حركة عبدالله بن الجارود<sup>(١)</sup> العبدى (٦٩٤هـ/٧٥م)

تخلو مصادر الأنساب من الحديث عن التفاصيل حول شخصية عبدالله بن الجارود العبدى، وتعطينا إشارات قليلة عن والده الصحابي بشر بن عمرو بن حنش بن المعلى<sup>(٢)</sup> والمعروف بالجارود لأنه نقل إبل له مصابة بالجرب إلى أخواله عبد القيس فأصابته إبلهم العدوى وهلك<sup>(٣)</sup>، وكان الجارود سيد عبد القيس وورث ابنه عبدالله بن الجارود العبدى هذا الشرف وأصبح واحدا من أشراف البصرة وكان يلقب بـ"طير العناق" لقصره<sup>(٤)</sup>.

وتذكر لنا المصادر التاريخية في فترة لاحقة شخصية حملت اسم عبدالله بن الجارود العبدى أيضا عاش في زمن الخليفة سليمان بن عبد الملك (٩٦هـ/٧١٤م - ٩٩هـ/٧١٧م) وكان واليا على البصرة<sup>(٥)</sup>.

ما لبث الحجاج بن يوسف الثقفي أن تولى ولاية العراق سنة ٧٥هـ/ ٦٩٤م حتى قام خطيبا، كانت خطبته تعلوها نبرة التهديد والوعيد بعدما حدث من جند العراق في قتال الخوارج في رامهرمز، وهروبهم من المعسكرات وعودتهم إلى المدن، فأراد الحجاج أن يعيد النظام في صفوف المقاتلة، ولم يكتفِ بالتهديد والقول بل نفذه بالفعل ومن ذلك أن قدم عليه شيخ كبير في السن يطلب منه أن يضع ابنه بدلا له في الحرب إلا أن الحجاج رفض ذلك وقتله وقتل آخرين بسبب تهربهم من القتال<sup>(٦)</sup>، فتهافت الجند عاندين إلى معسكراتهم حفاظا على أرواحهم.

وفي واحدة من خطب الحجاج على أهل البصرة أعلن فيها أن زيادة العطاء التي منحهم إياها مصعب بن الزبير أثناء سيطرته على العراق سوف تقطع بحجة أنها "زيادة فاسق منافق"<sup>(٧)</sup>، وبطبيعة الحال كانت هناك ردة فعل من أهل البصرة بدءا من الأشراف، وقد عبر عن وجهة النظر هذه عبدالله بن الجارود بشر بن عمرو بن حنش بن المعلى، واحد من أشراف عبد القيس<sup>(٨)</sup> كان يلقب بـ"طير العناق" لقصره، فرد على الحجاج بن يوسف قائلا: "أنها ليست بزيادة فاسق منافق ولكنها زيادة أمير المؤمنين عبد الملك قد أثبتنا لنا"<sup>(٩)</sup>، بعد هذا الرد من أهل البصرة رأى

(١) يورد ابن عساكر في تاريخ دمشق اسم عبدالله بن الجارود عاملا لسليمان بن عبد الملك على البصرة، كما يورد ابن الأثير في كتابه الكامل في التاريخ شخصية باسم عبدالله بن الجارود في زمن الدولة العباسية قام بحركة ضد الخليفة هارون الرشيد في أفريقية سنة ١٧٧هـ/٧٩٣م. انظر: ابن عساكر، المصدر السابق، ج٢٧، ص٢٣٧-٢٣٨؛ ابن الأثير، الكامل، ج٥، ص٢٩٨.

(٢) ابن قتيبة، المعارف، ص٣٣٨؛ ابن حزم، جمهرة أنساب العرب، ص٢٩٦.

(٣) ابن سعد، المصدر السابق، ج٨، ص١٢٠؛ ابن قتيبة، المعارف، ص٣٣٨.

(٤) ابن قتيبة، المعارف، ص٣٣٨.

(٥) ابن عساكر، المصدر السابق، ج٢٧، ص٢٣٨.

(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٢٧٧؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٠.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٠.

(٨) ابن سعد، المصدر السابق، ج٩، ص٨٥؛ ابن قتيبة، المعارف، ص٣٣٨.

(٩) الطبري، المصدر السابق، ص١١٥٠؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٤٣.



الحجاج أن يؤجل مسألة نقص العطاء حتى يثبت سلطته في المدينة، إلا أن التأجيل لم يدم طويلا فقد أعاد ذكر مسألة إنقاص العطاء بعد عدة أشهر.

لا ريب أن هناك أسباب اضطرت الحجاج لاتخاذ هذا القرار، ولا يوجد مبرر لذلك سوى محاولة الحجاج في الحفاظ على ميزانية الدولة<sup>(١)</sup> التي تخسر كثيرا في مواجهة حركات المعارضة وأولهم الخوارج، كما لا نستبعد أن يكون الحجاج أراد بتصرفه هذا أن يثبت للدولة الأموية ولأنه وقدرته على ضبط الأمور وتسييرها المسار الصحيح بالمحافظة على مصالحها، ولكن الحجاج أخطأ بكل تأكيد في اختيار الوقت المناسب لهذا القرار فهو لم يمتص على ولايته سوى مدة قصيرة، ولم ينتظر حتى يثبت وجوده في الولاية، كما أن نقص العطاء لا بد وأن يثير الناس لما يشكل من أهمية بطبيعة الحال لاقتصادهم الخاص، ولا نعتقد أن مسألة العطاء هذه سبب واهي كما يصفه حسن عبد الغفار واعتباره أن رأي عبدالله بن الجارود هذا ليس إلا لزعة الأمن والاستقرار في العراق والخروج على الحاكم<sup>(٢)</sup>.

أدرك أهل البصرة أن الحجاج بن يوسف لن يتوانى عن تحقيق ما يدور في رأسه، ولن يكف عن أهل البصرة حتى ينقص من عطائهم، وأرادوا أن يسابقوه العداء، فقرروا أن يولوا مهمة الدفاع عن حقوقهم عبدالله بن الجارود، فكان أول من خرج على الحجاج في البصرة<sup>(٣)</sup>، وبايعوه على مساعدته في طرد الحجاج من البصرة، وأن يكتبوا للخليفة عبدالملك بن مروان لاحقا ليطالبوا منه تعيين وال آخر يحل محل الحجاج، وإذا لم يستجب الخليفة لمطالبهم فإنهم سيخلعون<sup>(٤)</sup>.

ومما يجدر بنا ذكره أن أهل البصرة أرادوا أن يضعوا الخليفة عبدالملك بن مروان تحت الأمر الواقع لذلك قرروا إخراج الحجاج أولا ثم إبلاغ الخليفة بذلك، ولعل علمهم بانشغال الخليفة بأمر الخوارج الثائرين في الأهواز هو ما ساعدهم على اتخاذ هذا القرار، على اعتبار أن الخليفة لن يتمكن من رفض طلبهم وقتها في تعيين وال آخر فظروفه لا تسمح له بالتصدي لمعارضة أخرى.

لم يقف الحجاج متفرجا على تخطيط أهل البصرة ضده، فما أن علم بنواياهم حتى اتخذ إجراءات تمكنه من المحافظة على الأمن، ففصل أخماس البصرة عن أرباع الكوفة بوضع

(١) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٢٣٤.

(٢) عبد الغفار، حسن. الحجاج بن يوسف الثقفي (دراسة تاريخية). ط ١، مكتبة الناقد، الجيزة: ٢٠٠٨م، ص ١٢٢.

(٣) الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٦٦-٧٦٧.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٣؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٤٣.

الحرس على الطريق بين البصرة والكوفة، ووضع حرسه على بيت المال<sup>(١)</sup>، إلا أن ذلك لم يثن أهل البصرة عن إعلان معارضتهم لسياسة الحجاج بعد مدة من التخطيط السري وذلك في رستقباذ<sup>(٢)</sup>، وهناك روايتان مختلفتان حول تاريخ خروج ابن الجارود على الحجاج الرواية الأولى تقول سنة ٧٥هـ/٦٩٤م<sup>(٣)</sup>، في حين ينفراد البلاذري برواية أخرى تقول أن تاريخ الخروج كان في سنة ٧٦هـ/٦٩٥م، ونرجح أن تكون الرواية الأولى هي الأصح لإجماع المصادر عليها ولأن الحجاج بن يوسف قد تولى ولاية العراق وقام خطيباً بالناس في رستقباذ سنة ٧٥هـ/٦٩٤م وثورة ابن الجارود قامت مباشرة بعد خطبة الحجاج على أهل العراق .

انضوت مضر وربيعه واليمن مع ابن الجارود ضد الحجاج<sup>(٤)</sup>، وتمكنوا من الاستيلاء على مخزن أسلحة الحجاج ومن دخول فسطاسه ونهب ممتلكاته<sup>(٥)</sup>، واكتفى ساعتها ابن الجارود بذلك، ولم يشأ أن يقتل الحجاج بل أراد طرده من العراق فقط، لذلك قرر ابن الجارود أن يوقف نشاطه على أن يكمل في اليوم التالي، على الرغم من تحذير بعضهم له بقولهم: "تعش بالجدى قبل أن يتغدى بك... فقال: قد قرب المساء ولكننا نعالجه بالغداة"<sup>(٦)</sup>، وأخذ اليمانيون معهم زوجة الحجاج هند بنت النعمان بن بشير الأنصاري<sup>(٧)</sup>، وأخذ القيسيون زوجته أم سلمة بنت عبدالرحمن بن سهل<sup>(٨)</sup>.

لا غرر أن قرار ابن الجارود هذا يعد قراراً غير صائب، فلم يكن هناك سبب مقنع يدفعه إلى وقف الخطة التي سار من أجلها، وكان بإمكانه لحظتها أن يطرد الحجاج فلا شي أقرب له بعد أن دخل فسطاطه وأخذ زوجاته، كما أن ابن الجارود لم يأخذ بمشورة من معه، وأراد أن يتفرد برأيه المستعجل وهذا ما سيجعله يدفع الثمن لاحقاً.

بدأ اليأس يسيطر على الحجاج، وفكر في الهرب والانضمام للخليفة عبدالملك بن مروان<sup>(٩)</sup>، ولكن شاعت الأقدار أن تدور الدائرة على ابن الجارود وتصبح الكرة في ملعب

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٣-٢٨٤.  
(٢) ورد ذكرها عند خليفة بن خياط بصيغة "رستق باذ". انظر: ابن خياط التاريخ، ص ١٧٠.  
(٣) ابن خياط التاريخ، ص ١٧٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص ١١٥٠؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٤٣؛ الذهبي، تاريخ الإسلام، ج ٢، ص ٧٦٦.  
(٤) ابن حبيب، المحبر، ص ٢٥٥.  
(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٥؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٤٤.  
(٦) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٥.  
(٧) هند بنت النعمان: هي هند بنت النعمان بن بشير الأنصارية، شاعرة وأديبة، ذات جمال، كلقت زوجة لروح بن زباع، ثم تزوجها الحجاج بن يوسف، ثم تزوجها عبد الملك بن مروان. انظر: ابن خلكان، المصدر السابق، ج ٣، ص ٩٥؛ ابن القيم، شمس الدين أبو عبدالله (ت ٧٥١هـ/١٣٥٠م). أخبار النساء. تحقيق: نزار رضا، د. ط. دار مكتبة الحياة، بيروت: ١٩٨٢م، ص ١١١.  
(٨) أم سلمة: هي بنت عبد الرحمن بن سهل بن عمرو، تزوجها الحجاج بن يوسف ثم الوليد بن عبد الملك بن مروان ثم سليمان بن عبد الملك ثم هشام بن عبد الملك. انظر: ابن حبيب، المحبر، ص ٤٤٨؛ الحلي، أبو البقاء هبة الله محمد بن نما (ق ١٢هـ/١٢م). المناقب المزيديّة في أخبار الملوك الأسديّة. تحقيق: محمد عبد القادر خريست وآخرون، ج ١، ط ١، مكتبة الرسالة الحديثة، عمان: ١٩٨٤م، ص ٨١.  
(٩) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٨.

الحجاج، ويعود السبب في ذلك إلى أن عدداً من الثائرين قد انحازوا إلى صف الحجاج تاركين ابن الجارود. ولكن ما الذي دفع هؤلاء إلى تغيير موقفهم؟

لم يكن في هذا الثورة نظام يضبط سير الأمور، وقد سار الوضع سيراً مضطرباً<sup>(١)</sup>، وتحولت الحركة كأنها حرب عصابات هدفها النهب والسرقعة فقط - خاصة بعد أن دخلوا فسطاط الحجاج- مما أتاح للعصبية القبلية أن تؤثر على سير الأحداث، فبينما ابن الجارود والهذيل بن عمران البرجمي<sup>(٢)</sup> وعبدالله بن حكيم المجاشعي<sup>(٣)</sup> يتشاورون في أمر الثورة، مر عليهم عباد بن الحصين الحبطي<sup>(٤)</sup> وطلب منهم أن يشركوه معهم في الحديث، إلا أن ابن الجارود رفض إشراكه معهم وأهانه<sup>(٥)</sup>، فما كان من عباد إلا أن انضم إلى صف الحجاج حتى ينتقم منهم، ثم تبع ذلك انضمام قتيبة بن مسلم الباهلي<sup>(٦)</sup> ومعه ثلاثين آخرين، وقد أثرت العصبية على قرار قتيبة في الانضمام للحجاج فلم يشأ أن يترك قيسياً من قبيلته يتعرض للخطر<sup>(٧)</sup>، ولم تكن العصبية فقط هي ما أثر على قرار أتباع ابن الجارود، فقد خشي بعضهم غضب السلطة منهم إن هم استمروا في معارضتهم، ولا ننسى الحجاج وما أثاره في الناس من الرعب بأول خطبة ألقاها.

نجح الحجاج في استخدام العصبية القبلية لصالحه وفي زيادة أعداد أتباعه، حيث قال في رسالة له لاحقة إلى عبد الملك بن مروان: "فضربت بمقبلهم مدبرهم وبمطيعهم عاصيهم"<sup>(٨)</sup>، ووجد نفسه مستعداً لمواجهة الثوار، فالتحم معهم في معركة كانت نتيجتها في صالحه؛ إذ قتل عبدالله بن الجارود، الأمر الذي أحبط من معنويات الثوار، ولم يستطيعوا الاستمرار في القتال وتفرقوا، فأعلن الحجاج أماناً عاماً للمقاتلين استثنى منه الهذيل بن عمران البرجمي وعبدالله بن حكيم المجاشعي اللذين قُتلا فيما بعد، وأرسلت رؤوسهم مع رأس ابن الجارود إلى رامهرمز حيث

(١) طه، المرجع السابق، ص ١٠٧.

(٢) الهذيل بن عمران البرجمي: هو الهذيل بن عمران بن الفضيل البرجمي، من أشراف أهل البصرة، خرج مع ابن الجارود على الحجاج بن يوسف الثقفي فقتله الحجاج سنة ٧٥هـ/٦٩٤م. انظر: ابن حبيب، المحبر، ص ٤٨٢؛ البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٢.

(٣) عبدالله بن حكيم المجاشعي: هو عبدالله بن حكيم بن حزام بن خويلد، أسلم يوم فتح مكة، شارك في وقعة الجمل وقتل فيها. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٣١٩، ٣١١.

(٤) عباد بن الحصين الحبطي: يكنى أبا جهضم، ولي شرطة البصرة أيام ابن الزبير، شارك مصعب بن الزبير في قتال المختار، كما شارك في قتال أبي فنيك، وأدرك فتنة ابن الأشعث، وأشار عليه بأشياء، فخاف الحجاج وهرب إلى كابل وقتل هناك. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٤١٤.

(٥) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٤٥.

(٦) قتيبة بن مسلم الباهلي: هو قتيبة بن مسلم بن عمرو بن حصين بن أسيد، من بني هلال بن عمرو، يكنى أبو حفص، كان عاملاً للحجاج بن يوسف الثقفي على خراسان، واقتح خوارزم وسمرقند وبخارى، قتل في فرغانة سنة ٩٧هـ/٧١٥م. انظر: ابن قتيبة، المعارف، ص ٤٠٦-٤٠٧.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٨٧؛ ابن الأثير، الكامل، ج ٤، ص ١٤٥.

(٨) البلاذري، المصدر السابق، ج ٧، ص ٢٩٢.

المهلب بن أبي صفرة الذي يقاتل الخوارج؛ وذلك لتثبيط عزائم الخوارج الذين كانوا يرون في ثورة ابن الجارود فرصة لدخول البصرة<sup>(١)</sup>.

ومما يجدر بنا ذكره هنا أنه لم يكن للخليفة عبد الملك بن مروان مساهمة مباشرة في قمع ثورة ابن الجارود، فكل الجهد كان على الحجاج بن يوسف الثقفي الذي أرسل للخليفة فيما بعد يخبره بأمر الثورة وبقمعها وقد أثنى الخليفة على الحجاج وامتدحه<sup>(٢)</sup>.

---

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٢٩١.  
(٢) المصدر نفسه، ص٢٩٢.



### ٣- حركة الزنج<sup>(١)</sup> (٥٧٥هـ/٦٩٤م)

ظهر نظام الرق (العبيد) في العالم منذ أزمنة موهلة في القدم، وجاء الإسلام فأدخل الكثير من التغيرات حتى يهذب من هذا النظام، ويصبغه بصبغة إسلامية فشجع على تحرير العبيد، وأوصى بحسن معاملتهم وقضى على الفروق بينهم وبين غيرهم، فجعل لهم حقوقاً اجتماعية وسياسية واقتصادية، إلا أن ذلك لم يحل دون نشاط تجارة العبيد، ويعد الزنج جماعة من هؤلاء العبيد جيء بهم من أفريقيا الشرقية والوسطى للعمل في استصلاح الأراضي الزراعية، فكانوا يجففون المستنقعات، ويزيلون الطبقة الملحية من الأرض (كسح الباخ) في جنوبي العراق (السود)<sup>(٢)</sup>، وتعد هذه المهنة من المهن الشاقة التي تحتاج إلى الكثير من الجهد والقوة، إلا أن طعامهم لم يكن إلا قليلاً من "الدقيق والسويق والتمر"<sup>(٣)</sup>، إضافة إلى أن بيئة المستنقعات والأنهار التي يعيشون فيها لم تكن إلا مرتعاً للأوبئة والأمراض. ووسط هذه الظروف الاجتماعية والاقتصادية لم يكن يستبعد أن تكون هناك محاولات من الزنج للتخلص من ضنك العيش الذي كانوا يعيشونه، لذلك نجدهم يضعون بصمتهم مع مجمل الثورات والحركات التي ثارت زمن الخليفة عبد الملك بن مروان.

تخلو المصادر الأولية من الحديث عن ثورة الزنج التي حدثت جنوبي العراق زمن الخليفة عبد الملك بن مروان ماعدا الروايات اليسيرة التي يذكرها البلاذري، وعلى الرغم من ذلك فإن البلاذري لم يوضح لنا أسباب الثورة ولا تنظيمها.

خرج الزنج لأول مرة في ولاية مصعب بن الزبير على البصرة، كان خروجهم يقتصر على نهب المحاصيل الزراعية، ولم يخطُ مصعب اتجاههم أي خطوة لانشغاله، وما أن توفي مصعب حتى قام الخليفة عبد الملك بن مروان بتعين خالد بن عبدالله القسري والياً على البصرة، فشكا له الناس ما أصابهم من الزنج، وحثوه على أن يجد لهم حلاً فما كان من خالد إلا أن جهز جيشاً لمواجهتهم، ولكن الزنج كانوا قد تفرقوا قبل وصول الجيش إليهم، ولم يخلُ الأمر من قتل وصلب بعضهم<sup>(٤)</sup>.

رأى الزنج في انشغال الحجاج بن يوسف الثقفي بثورة ابن الجارود فرصة للخروج مرة ثانية، ولكن ثورتهم هذه المرة أصبحت أكثر تنظيماً، فأصبح لهم قائد اسمه رياح، لقب بـ (شير

(١) الزنج: كلمة مقتبسة عن "زنك" الفارسية وتعني الحبشة. انظر: حتي، فيليب وآخرون. تاريخ العرب، ط١٢، دار الكشاف، بيروت: ٢٠٠٧م، ص٥٤٣.

(٢) الدوري، عبد العزيز. تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري، ط٣، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: ١٩٩٥م، ص٣٩.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص١٩٩٤.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٢٩٩؛ ابن الأثير، الكامل، ج٤، ص١٤٨.

زنجي) وتعني أسد الزنج، وقد تسمى بأمير المؤمنين<sup>(١)</sup>، انضم إليه الزنج والزلط<sup>(٢)</sup> الذين ذكرهم البلاذري باسم أهل الكلاء<sup>(٣)</sup>، ولا يستبعد احتمال انضمام الموالي الفرس إلى هذه الثورة أيضاً<sup>(٤)</sup>.

أما ما يخص الأسباب التي دفعت الزنج للثورة فهي غير واضحة في رواية البلاذري ولكن نرجح أن تكون هناك أسباب اقتصادية واجتماعية دفعت هؤلاء للخروج كتحسين أوضاعهم المعيشية والحصول على الحرية الاجتماعية، وقد استفحل خطر الزنج إذ تمكن شيرزنجي من الوصول إلى منطقة الفرات والأبلة<sup>(٥)</sup>، الأمر الذي أجبر والي الحجاج كراز بن مالك السلمي<sup>(٦)</sup> على الهرب إلى البصرة<sup>(٧)</sup>.

ما إن انتهى الحجاج بن يوسف من القضاء على ابن الجارود حتى تفرغ لأمر الزنج فأرسل إليهم جيشاً بقيادة حفص بن زياد بن عمر العتكي<sup>(٨)</sup>، ولكن شيرزنجي تمكن من هزيمة هذا الجيش وقتل قائده، مما يوحى لنا مقدار القوة التي كان يتمتع بها الزنج حينها.

ولعل الحجاج بن يوسف لم يكن يدرك مقدار قوة الزنج، وظن أنه قادر على القضاء عليهم سريعاً، ولكن ما أن وصله خبر هزيمة جيشه حتى ثار وهدد أهل البصرة بأشد العقاب إن لم يتعاونوا معه بوضع الحد لخروج عبيدهم، ولعل تهديد الحجاج لأهل البصرة عائد إلى معرفته أن لولا أن تجرأ أهل البصرة برفع راية العصيان على الدولة لما تجرأ الزنج على ذلك.

خرج رجال من أخماس البصرة وانضموا إلى الجنود الأمويين الذي جعلت قيادتهم هذه المرة لكراز بن مالك السلمي، والتقى هذا الجيش بالزنج في صحاري دورق<sup>(٩)</sup>، ودار قتال عنيف بين الطرفين انتهى بهزيمة الزنج ومقتل قائدهم شيرزنجي<sup>(١٠)</sup>.

لم تكن لحركة الزنج أي نتائج على مجتمع العراق حينها، وكان يبدو وكأنه تم استئصالها، ولكن هذه الثورة كانت البذرة الأولى لثورة الزنج التي حدثت فيما بعد سنة ٢٥٥هـ/٨٦٨م في العصر العباسي.

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٠٠.  
(٢) الزلط: هنود نقلهم الحجاج بن يوسف من السند إلى البطيحة، وكانوا يعملون بتربية الجاموس. الدوري، تاريخ العراق الاقتصادي، ص٣٨.  
(٣) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٠٠.  
(٤) دكسن، الخلافة الأموية، ص٢٣٩.  
(٥) الأبلة: بلدة تقع على شاطئ دجلة البصرة. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج١، ص٧٧.  
(٦) لم أقف على ترجمة له.  
(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٠٠.  
(٨) لم أقف على ترجمة له.  
(٩) دورق: بلد بخوزستان (الأهواز). انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٢، ص٤٨٣.  
(١٠) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٠١.

#### ٤- حركة مطرف بن المغيرة بن شعبة الثقفي (٦٩٦/٥٧٧م)

شاعت الأقدار على الحجاج بن يوسف الثقفي أن يواجه هذه المرة معارضة أحد الأشراف الثقفيين وهو مطرف بن المغيرة بن شعبة بن أبي عامر بن مسعود بن متعب من قبيلة ثقيف التي سكنت الطائف وكانت لها علاقات اجتماعية واقتصادية وسياسية مع قبيلة قريش، وكان المغيرة بن شعبة ذا شأن في الإسلام ، استعمله النبي (صلى الله عليه وسلم) في بعض أموره، وكان والياً على الكوفة زمن الخليفة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه)، ثم والياً عليها زمن الخليفة معاوية بن أبي سفيان حتى مات<sup>(١)</sup>، فكان من الأعلام البارزين في ولائهم لبني أمية.

حظي مطرف بن المغيرة بقدر كبير من التقدير من الدولة الأموية عامة ومن الحجاج بن يوسف الثقفي خاصة الذي عينه والياً على المدائن سنة ٦٩٥/٥٧٦م وكان "أقمعه لمريب وأشدّه إنكاراً للظلم"<sup>(٢)</sup>، كما عين الحجاج الثقفي أخوة مطرف بن المغيرة عروة<sup>(٣)</sup> وحزمة<sup>(٤)</sup> على الكوفة وهماذان<sup>(٥)</sup>، إلا أن ذلك لم يمنعه من الخروج ضده وضد الدولة الأموية، بسبب حالة الفوضى وعدم الاستقرار التي سادت العراق، والطموح الفردي الذي أخذ يعتري البعض على أمل أن تستقر الأمور على يده ولأسباب خاصة بمطرف - سنوضحها لاحقاً.

في ٦٩٦/٥٧٧م كان الحجاج بن يوسف مشغولاً بمواجهة شبيب الخارجي، وقد استفحل خطر شبيب الذي تقدم نحو الكوفة، وما أن وصل شبيب إلى بهرسير<sup>(٦)</sup> إحدى مدن المدائن حتى كتب مطرف إلى الحجاج يطلب منه المدد، فأرسل له الحجاج أربعمائة فارس<sup>(٧)</sup> عليهم سبرة بن عبدالرحمن بن مخنف<sup>(٨)</sup>، وأرسل مطرف إلى شبيب طالباً منه إرسال رجال ثقة من أصحابه حتى يناظرهم ويرى ما يدعون له.

(١) ابن سعد، المصدر السابق، ج ٥، ص ١٧٧.

(٢) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٧٩.

(٣) عروة بن المغيرة: هو عروة بن المغيرة بن شعبة الثقفي، كوفي، تابعي ثقة، كان والياً للحجاج بن يوسف الثقفي على الكوفة، عرف بسيد ثقيف. انظر: المزي، المصدر السابق، ج ٢٠، ص ٣٧-٣٨.

(٤) حزمة بن المغيرة: هو حزمة بن المغيرة بن شعبة الثقفي، أمه حفصة بنت سعد بن أبي وقاص، تابعي ثقة، روى له مسلم والنسائي وابن ماجه. انظر: ابن خياط، أبو عسر خليفة بن خياط (ت ٢٤٠هـ/٨٥٤م). كتاب الطبقات. تحقيق: أكرم ضياء العمري، ط ١، د.ن، بغداد: ١٩٦٧م، ص ١٥٥، العجلي، أبو الحسن أحمد بن عبدالله (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم. ترتيب: نور الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر وآخرون، تحقيق: عبدالعظيم البستوي، ج ١، د.ط. مكتبة الدار، المدينة المنورة: ١٩٨٥م، ص ٣٢٣؛ المزي، المصدر السابق، ج ٧، ص ٣٤٠.

(٥) هماذان: بلد واسع، كثير الأقاليم والعيون والأودية، عرف بماء البصرة، إذ كان خراجها يحمل لأهل البصرة. انظر: البغدادي، البلدان، ص ٨٢.

(٦) بهرسير: إحدى المدائن السبع التي سميت بها المدائن. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج ١، ص ٥١٥.

(٧) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٧٢.

(٨) لم أقف على ترجمة له.

وافق شبيب على طلب مطرف وبعث إليه عدداً من أتباعه الثقات، ووضع شبيب عنده عدداً من الرهائن حتى يضمن سلامة أتباعه، فاستوضح مطرف الأهداف التي خرج من أجلها شبيب على الحجاج إذ كان جوابهم "نقمنا على قومنا الإستنثار بالقيء، وتعطيل الحدود، والتسلط بالجبرية"<sup>(١)</sup>، فرد مطرف قائلاً: " ما دعوتكم إلا إلى حق، ولا أنكرتم إلا منكر، ولا نقمتم إلا جوراً ظاهراً، وأنا لكم على مثل هذا متابع"<sup>(٢)</sup>. إن جواب مطرف هذا ينم على التأييد المطلق لشبيب وجماعته، إلا أنه بقي أمر واحد اختلف فيه مطرف مع شبيب. وهو أمر الإمامة وأن خليفة المسلمين يجب أن يكون من قريش فقط<sup>(٣)</sup>، وهذا بالطبع يخالف ما كان يراه الخوارج من أن الإمامة حق لأي فرد تجمع عليه الأمة بغض النظر عن أصله وانتسابه القبلي، وهذا ما جعل شبيب يطمع في إقناع مطرف فأرسل له وفداً آخر يقنعه، إلا أن مطرف أصر على رأيه.

انتهت المفاوضات بين شبيب الخارجي ومطرف بن المغيرة بالفشل، ولم يستطع أحد منهم أن يقنع الآخر برأيه، وقد أعطت هذه المفاوضات مزيداً من الوقت للحجاج بن يوسف الثقفي فقد أخرجت المفاوضات التي استمرت لأربعة أيام<sup>(٤)</sup> شبيباً من متابعة سيره إلى الكوفة، كما أتاحت الفرصة لعتاب بن ورقاء الرياحي وأعطته مزيداً من الوقت حتى يصل الكوفة وحتى يلبي دعوة الحجاج له في قيادة الجيوش ضد شبيب، وهذا ما جعل البعض يعتقد أن هذه المفاوضات ما هي إلا مكيدة من مطرف بن المغيرة حتى يؤخر شبيب<sup>(٥)</sup> الخارجي عن التقدم للكوفة، ولكن الأحداث بعد ذلك ستوضح أن هذا لم يكن في حسابان مطرف بن المغيرة أبداً.

لقد حصل من مطرف ما لم يتوقع فقد ترك المدائن وولى هارباً إلى الدسكرة<sup>(٦)</sup> لعل فعله هذا ناتج عن خوفه من عقاب الحجاج، خاصة بعد أن أبدى رأيه في الحجاج أثناء المفاوضات، كما أن مطرفاً كان يخشى هجوم شبيب عليه بعد أن اختلفا في الرأي، ولم يكتفِ مطرف بالهروب من المدائن بل أعلن بين أتباعه عن خلع الحجاج بن يوسف الثقفي وخلع الخليفة عبد الملك بن مروان أيضاً<sup>(٧)</sup>، فحصل مطرف علىبيعة من أصحابه "على كتاب الله وسنة نبيه وإلى قتال الظلمة فإذا جمع الله لنا أمرنا كان هذا الأمر شورى بين المسلمين يرتضون لأنفسهم من أحبوا"<sup>(٨)</sup> وهنا نلاحظ التناقض الذي حدث في رأي مطرف بن المغيرة من داعياً للخلافة في قريش - وهو بذلك ينافي مبدأ الخوارج- إلى داعياً للشورى بين المسلمين ويبدو لنا أن مطرف بن المغيرة في

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٩٩؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٧٩.

(٢) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٩٩.

(٣) الطبري، المصدر السابق، ص١١٧٩.

(٤) ابن مسكويه، المصدر السابق، ج٢، ص٢٠٠.

(٥) المصدر نفسه، ص١٩٩.

(٦) الدسكرة: قرية في طريق خراسان. انظر: الحموي، المصدر السابق، ج٢، ص٤٥٥.

(٧) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٤٠٠؛ الطبري، المصدر السابق، ص١١٨٠.

(٨) الطبري، المصدر السابق، ص١١٨١.



بداية الأمر كان راغبا في لفت انتباه من حوله من الناس وجذب العديد من الأتباع بالدعوى إلى خلافة قرشية، لما كان سائدا من مكانة قريش ولكثرة مؤيديها من ناحية ولكن ناقض نفسه عندما أخذ بعد ذلك يدعو إلى الشورى في الحكم ولعل مطرف بدأ يطمع في الخلافة وأراد أن يكون له نصيب من الأمر، فأظهر الرغبة في ذلك بقوله: "لو تابعوني على رأي- يقصد الخوارج الصفرية- وعلى ما وصفت لهم، لخلعت عبدالملك والحجاج، ولسرت إليهم أجاهدهم"<sup>(١)</sup>.

ثم انتقل مطرف بن المغيرة من الدسكرة إلى حلوان<sup>(٢)</sup> وكان عاملها سويد بن عبدالرحمن السعدي<sup>(٣)</sup> الذي كان مترددا في قتال مطرف، وأظهر ميلا لمطرف، وطلب منه أن يغادر حلوان، فخرج مطرف من حلوان إلى همدان، وواجه في طريقه جماعة من الأكراد فهزمهم.

وصل مطرف إلى همدان وكان عليها أخوه حمزة بن المغيرة ولم يشأ أن يعرضه للخطر، ولكن طلب منه المساعدة فأمد حمزة مطرفا بالمال والسلاح، وواصل سيره إلى أصبهان، حيث انضم إليه هناك أعداد من الساخطين على الحجاج من الري ومقاطعات أخرى<sup>(٤)</sup>.

كتب البراء بن قبيصة<sup>(٥)</sup> عامل الحجاج على أصبهان للحجاج طالبا مساعدته، فطلب الحجاج من عدي بن وتاد<sup>(٦)</sup> واليه على الري أن ينضم إلى البراء، كما قام الحجاج بعزل حمزة بن المغيرة من ولاية همدان خوفا من أن ينضم إلى جانب مطرف، ثم تولى عدي بن وتاد جيوش الدولة الأموية لمواجهة مطرف بن المغيرة، ودار القتال بين الفريقين وانتهى بمقتل مطرف بن المغيرة وتفرق أتباعه.

بعد تتبع سير الأحداث في معارضة مطرف بن المغيرة يمكن لنا أن نستوضح بعض الأمور، منها أن ثورة مطرف بن المغيرة بن شعبة جاءت نتيجة للفوضى السياسية وعدم الاستقرار الذي ساد في العراق خاصة آنذاك، الأمر الذي شجع الناس وبعض الأمراء والولاة على الثورة، إذ انعدم شعور الناس بوجود سلطة قادرة على ضبط الأوضاع، كما أن ثورة مطرف بن المغيرة بن شعبة جاءت نتيجة مباشرة لأفعال الحجاج بن يوسف الثقفي وتصرفاته التي يمكن وصفها بالقسوة والشدة، ولا يستبعد أن تكون مشاعر الكره والبغض قد ملأت قلب

(١) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٠.

(٢) حلوان: مدينة كبيرة، في آخر حدود السواد مما يلي الجبال من بغداد، بها خليط من العرب والفرس والاكرد. انظر: البغدادي، البلدان، ص ٧٥؛ الحموي، المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٩٠.

(٣) لم أقف على ترجمة له.

(٤) الطبري، المصدر السابق، ص ١١٨٢.

(٥) البراء بن قبيصة: هو البراء بن قبيصة بن أبي عقيل بن مسعود بن عامر الثقفي، ذكره البخاري وابن أبي حاتم في التابعين، ولاء الحجاج بن يوسف البصرة ثم الكوفة ثم عزله ولاء أصبهان، ثم ولي الطائف. انظر: البلاذري، المصدر السابق، ج ١٣، ص ٤٢٧؛ ابن الأثير، أسد الغابة، ج ١، ص ٣٦٣؛ ابن حجر، المصدر السابق، ج ١، ص ٦٥٠.

(٦) لم أقف على ترجمة له.

مطرف بن المغيرة على الحجاج خاصة بعد أن قُتل أخوه عروة بن المغيرة بن شعبة من قبل الحجاج بن يوسف الثقفي، وفي ذلك أن الخليفة عبدالمك بن مروان أرسل إلى عروة بن المغيرة يسأله عن الحجاج وسيرته فجاء رد عروة: "التجبر والعجلة في الأمور والتسرع إلى العذاب، والإقدام على الدماء"<sup>(١)</sup>، ولم يغفل الحجاج عن رأي عروة بن المغيرة فيه فعذب بالسياط حتى مات<sup>(٢)</sup>، أما بوجه عام فقد خلا إحساس الناس بعدم وجود سلطة قوية، وسادت الفوضى السياسية وعدم الاستقرار مما حرض بعض الأمراء والولاة على الاستئثار بالأمر، ومطرف بن المغيرة قد بيت نية الخروج على الحجاج بن يوسف، فأمر المفاوضة مع شبيب لم يأت عبثاً ولم يكن تصرفاً أريد به تأخير شبيب عن الحجاج بل لعلها كانت محاولة من مطرف بن المغيرة حتى يضع يده بيد شبيب الخارجي ضد عدوهم المشترك - الحجاج بن يوسف الثقفي - فالمصلحة هي التي أجبرته على هذه المحاولة وقد أراد مطرف بن المغيرة أن يستفيد من قوة الخوارج الصفرية حتى يحقق هدفاً كان يرسمه للقضاء على الحجاج بن يوسف الثقفي، ولا يمكن أن نجزم ما كان يمنعه من الخروج، فلعل مطرفاً كان ينتظر سبباً يستطيع من خلاله الخروج وإقناع من حوله بذلك، ولعله كان ينكر سياسة الحجاج بن يوسف ولم يشأ أن يخرج عليه للعلاقة الوطيدة التي كانت بينه وبين الحجاج، فالحجاج كان يعد مطرف من المقربين بالنسبة له<sup>(٣)</sup>، ولكن بعد أن أبدى رأيه لشبيب وصرح كرهه ومعارضته لسياسة الحجاج أصبح عليه أن يتقي شر الحجاج لذلك جاء هروبه من المدائن.

إن ردة الفعل التي أبداهها مطرف أثناء التفاوض مع أتباع شبيب جعلت المؤرخين الأوائل يختلفون في حكمهم على طبيعة هذه الثورة، ويختلفون ما إذا كانت ثورة مطرف يمكن أن تضم إلى قائمة ثورات الخوارج، إذ رأى البلاذري أن ثورة مطرف بن المغيرة اشتركت مع الخوارج في إنكار المنكر ليس إلا، ولم يكن يتبع الخوارج في شيء<sup>(٤)</sup>، وينكر البلاذري أيضاً أن يكون مطرف أحد الخوارج ويرى أنه كأحد القراء الذين اشتركوا مع ابن الأشعث أي أنه لم يكن على صلة بالخوارج<sup>(٥)</sup>.

ويختلف المؤرخون المحدثون في الحكم على ثورة مطرف إذ يعده ويل Weil واحداً من أتباع شبيب<sup>(٦)</sup>، ويصنف فان فلوطن Van Vloten ثورته بوصفها واحدة من ثورات

(١) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٩٨.

(٢) المصدر نفسه، ص٣٩٨.

(٣) ابن أبي الدنيا، أبو بكر عبد الله بن محمد (ت ٢٨١هـ/٨٩٤م). الإشراف في منازل الأشراف. تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، ط١، مكتبة الرشد، الرياض: ١٩٩٠م، ص٢٤٥.

(٤) البلاذري، المصدر السابق، ج٧، ص٣٩٧.

(٥) المصدر نفسه، ص٤٠٤.

(٦) Weil. History of the Islamic peoples. Translated by: S.Khuda Bukhsh, Darf, London: 1985, P:122 .

الأشراف على الدولة<sup>(١)</sup>، في حين أن ولهاوزن Wellhausen لم يكن دقيق عند تعليقه على طبيعة الثورة إذ رأى أن مطرف "كانت لديه ميول شديدة نحو الخوارج ولكنه لم يشأ أن يكون تابعاً لشبيب كما لم يشأ أن يقاتله"<sup>(٢)</sup>، وبعارض دكسن أن يكون مطرف من الخوارج، فهو يرى أن اتفاق الرأي بينه وبين شبيب في مهاجمة الحكم الظالم لا يجعلان منه خارجياً، فهو يختلف من ناحية أن مطرفاً يرى أن الحكم يجب أن يكون في قريش فقط، عكس ما يراه الخوارج، ومن ناحية أخرى فإن مطرف وأتباعه لم يرفعوا شعار الخوارج "لا حكم إلا لله"، كما أن ثورته لم تترك من بعده أتباعاً يدعون لأي مبادئ قد يكون تبناها<sup>(٣)</sup>.

ونرى أن رأي البلاذري الذي أخذ به دكسن هما الأقرب للصحة فمطرف تبنى فكرة واحدة اتفق فيها مع القراء الذين خرجوا مع ابن الأشعث ومع الخوارج وهي محاربة الحاكم الظالم ومن والاه، ولم يكن لحظتها يدعو إلى مبدأ أو رأي يسير عليه هو وأتباعه، بل نراه ينفرد عنهم بالدعوة إلى خلافة تكون في قريش، كما أن مبادرته بدعوة شبيب بن يزيد الخارجي للمناظرة في آرائه لم يكن إلا بدافع التوفيق بين رأيه ورأي الخوارج وتوحيد الجهود للخروج على الحجاج، هذا مما يجعلنا نستبعد أن يكون مطرف واحداً من الخوارج، ولكن في الوقت نفسه يمكن القول أن مطرفاً قد أخطأ في اختيار الوقت المناسب للخروج، كما أنه لم يبذل جهداً كبيراً في توفير من يستنصر بهم ضد الحجاج، وظل يخفي نيته بالخروج ضد الحجاج حتى بعد خروجه من المدائن، لذلك كان من السهل على الحجاج أن يقضي عليه سريعاً قبل استفحال خطره.

(١) فلوتن، المرجع السابق، ص ٥٩.

(٢) ولهاوزن، أحزاب المعارضة السياسية، ص ١١٩.

(٣) دكسن، الخلافة الأموية، ص ٣٠٢-٣٠٣.

# الخاتمة



## الخاتمة

بعد استعراض حركات المعارضة التي حدثت في العراق زمن الخليفة الأموي عبدالملك بن مروان فإن الدراسة توصلت إلى نتائج أهمها:

- ١- أظهرت الدراسة قيام عدد من حركات المعارضة في العراق في عهد الخليفة الأموي عبدالملك بن مروان تنوعت بين حركات دينية سياسية مثل حركات المختار بن أبي عبيدة الثقفي والخوارج والأباضية، وحركات سياسية صرفة مثل حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث وحركة زفر بن الحارث، وحركة عبدالله الجارود، وحركة الزنج، وحركة المطرف بن المغيرة بن شعبة.
- ٢- كشفت الدراسة أن الاختلاف حول مسألة الخلافة وأحقية الحكم، وسياسة بعض الولاة الأمويين بالإضافة إلى اضطراب الأوضاع السياسية والاقتصادية كانت من أهم اسباب قيام حركات المعارضة.
- ٣- وضحت الدراسة أن سياسة اللين والشدّة التي اتبعتها الخليفة عبدالملك بن مروان ساعدته في القضاء على حركات المعارضة.
- ٤- كشفت الدراسة الشخصية السياسية لعدد من زعماء حركات المعارضة المباشرين ومنهم المختار بن أبي عبيد الثقفي، ونافع بن الأزرق، ونجدة بن عامر الحنفي وشبيب بن يزيد الشيباني، وعبدالرحمن بن محمد الأشعث.
- ٥- أظهرت الدراسة أن التأييد الذي حصلت عليه حركات المعارضة كان نتاجاً لأسباب تراكمية لم تكن وليدة عهد الخليفة عبدالملك بن مروان، وخير ما يمثل ذلك تأييد ضعفاء العرب والموالي المستمر للحركات.
- ٦- بينت الدراسة أن إهمال الجانب التنظيمي للحركات، وعدم قيام وحدة بين زعمائها كان من أهم أسباب فشل هذه الحركات خاصة عدم وحدة فرق الخوارج من أزارقة ونجدية وصفرية، ورفض مطرف بن المغيرة أن يضع يده بيد شبيب بن يزيد الخارجي .

# الملاحق

رسالة عبدالله بن أباض إلى الخليفة عبدالملك بن مروان<sup>(١)</sup>

بسم الله الرحمن الرحيم ١٥

عن عبدالله بن أباض إلى عبد الملك بن مروان سلام عليك فإني أحمد إليك الله الذي لا اله الا هو  
واوصيك بتقوى الله فان العاقبة للمتقوي والمرد إلى الله واعلم انه انما يتقبل الله من المتقين  
اما بعد جاني كتابك مع سنان بن عاصم وانك كتبت الي ان اكتب اليك بكتاب فكنتت به اليك  
فختمه ما يعرف ومنه ما يتكرر نعمت انما عرفت منه ما ذكرت فيه فكتاب الله وخصصت عليه فطاعة  
الله واتباع اعم وستة نبية واما الذي انكرت منه فهو عند الله غير مقرر واما ما ذكرت من عثمان الذي  
عرضت به فثمان الائمة وان الله ليس ينكر علي احد شهادته في كتابه بما انزل علي رسوله انه من لم يحكم بما  
انزل الله فاولئك هم الظالمون والفاستقون والكافرون واني لم اكن اذكر لك شيئا عثمان عثمان  
والائمة الا والله يعلم انه الحق وسائرهم كد فرقة البينة فكتاب الله الذي انزل في رسوله وسأكتب  
اليك في الذي كتبت به واخبرك فرجع عثمان والذي طعننا عليه فيه وابتدع ثمانه والذي اباع عثمان  
لذلك ان كما ذكرت من قدم في الاسلام نعمة وعبادته وعمل به ولكن الله لم يجز العباد في القسمة  
والردة عن الاسلام وان الله بعث محمدا بالحق صلي الله عليه وسلم وانزل الكتاب فيه بينات كل شيء وحكم بين  
الناس فيما اختلفوا فيه وهدي ورحمة لقوم يوقنون فاحل الله في كتابه حلالا وحراما وفرض فيه  
فراضا وحكم فيه حكما وفصل فيه قضاء وبيت حروجه فقال لكك حدود الله فلا تعتدوها وقال من  
يتعد حدود الله فاولئك هم الظالمون فتم رينا فتما وليس لعباده فيه لغية ثم امر نبيه باتباع  
كتاب الله فقال النبي صلي الله عليه وسلم اتبع ما اوحى اليك من ربك وقال فاذا قرأناه فاتبع قرآنه ثم  
ان علينا بياته ففعل محمد صلي الله عليه وسلم بامر ربه ومعه عثمان ومن شاء الله فلا يصح انه لا يرون  
رسول الله يتعد امر فيه شيئا ولا يبدل في حقه ولا يستحل شيئا حرمه الله ولا يجزم شيئا احله الله  
ولا يحكم بين الناس الا بما انزل الله وكان يقول اني اخاف ان عصيت ربي عذاب يوم عظيم  
فهم محمد صلي الله عليه وسلم ما شاء الله نابعما لما حاء من الله والمؤمنون معه يعلمون وينظرون الي  
عليه حتى توفاه الله عليه السلام وهم عنه راغوث فذسا الله سبيله ومما لا يستثنى بها  
اورث الله عباده الكتاب الذي جاء به محمد وهلاه ولا يصدي في هذا في الناس الا  
باتباعه ولا يضل فاصل من الناس الا ابتكره ثم قام من بعده ابو بكر علي الناس فاختار بكتاب الله  
وسنة نبية ولم يفارق احد من المسلمين في حكم حكمه ولا قسم فتبعه حتى فارق الدنيا واهل  
الاسلام عنه راغوث واهل مجامعهم ثم قام من بعده عمر بن الخطاب فوا في الامر شديدا على اهل

(١) مجموعة علماء المير الأباضية. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، المركز الثقافي، مركز الدراسات العمانية. ص ٤٥ - ٥١.

النفاق يهتدي بمن كان قبله والمؤمنين يحكم كتاب الله وانبلاء الله يفتوح فالله في الدنيا  
 والذين ظاهروا كلمة الاسلام جامعة وشهادتهم قائمة وللمؤمنين شهداء الله في الارض وفي ذلك  
 كتاب الله قال جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس ويكون الرسول عليكم شهيدا  
 ثم اشار المؤمنون قوله عثمان فعمل ما شاء الله بما يعرف تشبه عرف اهل الاسلام حتى بسطت  
 له الدنيا وفتح له خزائن الارض ما شاء الله ثم احدث امور لم يعمل بها صاحباه قبله وعهد الناس  
 يومئذ خرب بينهم حديث فلما راى المؤمنون ما احدث عثمان اتوه فكلوه وذكره بكتاب الله  
 وسنة فكان قبله المؤمنون فسفه ان ذكره بآيات الله فاخذهم بالجبروت وضرب في شاة الله  
 منهم وسجن ونفاهم في اطراف الارض في شاة الله منهم بغيا ان ذكره بكتاب الله وسنة نبيه وكان  
 قبله من المؤمنين وقال الله ومن اظلم ممن ذكر آيات الله ثم عرض عنها انافا المحرمين فتقوم في ابيات  
 كد يا عبد الملك مروان ان الذي انكر المؤمنون على عثمان وفارقناه عليه فيما استحل في المعاصي  
 عيسى ان تكون جاهلا عنه غافلا وانت على دينه وهذا لا يحل لك يا عبد الملك مروان هو عثمان  
 ان يحجب آيات الله ويكذب بها فان عثمان لا يغني عنك في الله شيئا فان الله يا عبد الملك مروان  
 قبل النشأ ونش فم كان بعيد وقبل ان يكون لنا ما واجل مسمى وان كان مما طعن المؤمنون عليه وفارقوه  
 وفارقناه فيه فان الله قال من اظلم ممن منع مساجد الله ان يذكر فيها اسمه وسعي في خرابها اولئك ما  
 كان لهم ان يدخلوها الا خائفين لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم فكان عثمان اول من منع  
 مساجد الله ان يقضي فيها بكتاب الله وما نفعنا عليه وفارقناه فيما ان الله قال محمد صلى الله عليه وسلم  
 لا نظرد الذين يدعون ربهم بالعزاة والعشي يريدون وجهه ما عليك من حسابهم من شيء وما من  
 حسابك عليهم من شيء فنظردهم فنكون في الظالمين فكان اول هذه الامة طردهم ونفاهم فكان نفاهم  
 في اهل المدينة ايا ذر الفقاري ومسلم الجهنمي ونافع بن الحطايي ونفي في اهل الكوفة كعب بن ابي  
 القحافة الى الرجل الوحان وجندب بن زهير وجندب بن عوا الذي قتل الساحر الذي كان يلعب الوليد  
 بن عقبة ونفي عمر بن ذرارة وزيد بن صوحان واسود بن زحج وزيد بن قيس الجعدي وكردوس  
 بن الحضرمي في ناس كثيرة في اهل الكوفة ونفي في اهل البصرة عامر بن عبد الله الفيتري ودعوا العبدري  
 ولا يستطيع كد عدددهم من المؤمنين وما نفعنا عليه امر اخاه الوليد بن عقبة علي المؤمنين فكان  
 يلعب بالسحرة ويصلي بالناس سكران فاستق في دين الله اقمه في اهل قرابة علي المؤمنين والمهاجرين  
 والانصار وانما عندهم حديث بعهد الله ورسوله والمؤمنين وما نفعنا عليه موارثه قرابته على عباد  
 الله وجعل المال دولا بين الاغنياء وقال الله كيلا يكون دولة بين الاغنياء منكم وبذر كلام الله وبذر  
 القول بعد واتبع الهوى وما نفعنا عليه انه انطلق الى الارض ليحجها لنفسه ولا اله حجاجي منع قطر

السما والارض



السما والبرق الذي انزل الله لعباده لانفسهم ولانعامهم وقد قال الله قل انيتم ما انزل الله لكم  
 خير مني فاعلمتم منه حراما وحلالا قل الله اذن لكم ام على الله تفترون وما ظن الذين يفترون على الله  
 الكذب يوم القيمة وما نفعنا عليه انزاوله واعتدي في الصدقات وقد قال الله انما الصدقات  
 للفقراء والمساكين والعاملين عليها والمؤلفة قلوبهم وفي الرقاب والغارمين وفي سبيل الله وابن  
 السبيل فيضة لله والله علم حكيم وقال وما كان لمومن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان  
 يكون لهم الخيرة من امرهم ومن يعص الله ورسوله فقد ضل الا مبينا والذي احدث عثمان متعه  
 قد ايقن ان قد ضما امير المؤمنين عمر الخطاب حجة الله عليه وانتقل اصحاب يد القا الفاقه عطاهم  
 ونزل الذهب والفضة ولم ينفعها في سبيل الله وقال الله والذين يكنز الذهب والفضة ولا ينفقوها  
 في سبيل الله فبشرهم بعارس اليم يوم يحجي عليها في نار جهنم فتكوي بها جباههم وجنوبهم وظهورهم  
 هذا ما كنزتم لانفسكم فذوقوا كنزكم فانكم تكلزون وما نفعنا عليه ان كان يضم كل ضالة الي بله ولا يردوها  
 ولا يعرفها وكان ياخذ كل الابل والغنم من رجزها عنده من الناس وان كانوا قد اسلموا عليها وكان لهم  
 حكم الله ان لهم ما اسلموا عليه وقال الله ولا يتجنسوا الناس بشيء وهم ولا تغفوا في الارض مقدس  
 وقال ولا تاكلوا اموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن عرض منكم ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم حيا  
 ومن يفعل ذلك عدونا وظلما فسوف نصليه نارا وكان ذلك على الله يسيرا وما نفعنا عليه الله  
 اخذ خمس الله لنفسه يعطيها اقاربه ويجعل منه عمالا على اصحابه وكان كذلك تبديلا لافضل الله وفرط  
 ان الخمس لله ورسوله ولذي القربى واليتامي والمساكين وابن السبيل ان كنتم امنتم بالله وما انزلنا  
 على عبدنا يوم الفرقان يوم ابقي الجمعان والله على كل شيء قدير وما نفعنا عليه ان منع اهل البحرين  
 واهل عمان ان يبيعوا شيئا من طعامهم حتى يباع طعام الامارة وكان ذلك تجزئ لما احل الله واحل الله  
 البيع وحرم الربوا فلوردا ان نخبر بكتب من مظالم عثمان لم يحصها الا ما شاء الله وكل ما عدت عليك  
 من عمل عثمان بكفر الرجل ان يعمل بعض هذا فكان من عمل عثمان انه كان يحكم بغير ما انزل الله وخالف سنة  
 نبي الله والخليفتين الصالحين ابي بكر وعمر وقد كما قال الله وفي شاقو الرسول بعد ما تبين له الهدى  
 ويتبع غير سبيل المؤمنين قوله ما تولى ونصل جهنم وساءت مصيرا وقال ومن لم يحكم بما انزل الله  
 فاولئك هم الظالمون وقال الا لعنة الله على الظالمين ومن يلعب الله فلن نجعله نصيرا وقال لا يبال عهدي  
 الظالمين وقال ولا تذكروا الي الذين ظلموا فقتلهم النار وما لكم فردوا الله صبرا ولياؤهم لا تنصرون  
 وقال ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الفاسقون وقال وكذلك حقت كلمة ربك على الذين فسقوا  
 انهم لا يؤمنون فكل هذه الايات تشهد على عثمان وانما شهدنا بما شهدنا هذه الايات واسهتهد  
 بما انزل اليك انزل به علم والملايكة يشهدون وكفى بالله شهيدا وقال فورس السماء والارض ان لا تخف فلما

انكم تنطقون فلما راي المؤمنون الذي نزل به عثمان بن عفان من معصية الله والمؤمنون شهداء الله ناظرين  
 في اعمال الناس وكذلك قال الله اعلموا اني انا الله الذي علمكم ورسوله والمؤمنون وستردون الي العاصب  
 والشهادة فينبئكم بما كنتم تعملون وترك خصوصه الخصمين في الحق والباطل ووقع ما وعد الله من  
 الفتن وقال الله الم احسب الناس ان يتركوا ان يقولوا آتينا وهم لا يفتنون ولقد فتنا الذين نكلم  
 فليعلم الله الذين صدقوا وليعلم الكاذبين فعلم المؤمنون ان طاعة عثمان عليه ذلك طاعة ليس سارا  
 اني عثمان فطواف الارض واجتمعوا في ملاء فلهما جريز والانسار وعامة ازواج النبي فانك ذكرت  
 الله واخبره الذي انا فرعاصي الله فرعم انه يعرف الذي يقولون وانه يتوب الي الله منه ويرجع  
 فضلوا منه الذي اتفاهم به عن اعتراف الذنب والتوبة والرجوع الي امر الله فاجمعوه وقيلوا منه وكان  
 حقا علي اهل الاسلام اذا اتقوا بالحق ان يقولوا ويجمعوه ما استقام علي الحق فلما اتفرق الناس علي  
 ما اتفاهم به من الحق تكتن عن الذي عاهدهم عليه وعاد فيما تاب منه فكتبت في اديارهم ان تطلع في اديارهم  
 وارجلهم من خلاف فلما ظهر المؤمنون علي ثابرو تكتن علي العهد الذي عاهدهم عليه رجعوا فقتلوه علي  
 الله وقال الله وان كنتم ايمانهم من بعد عهدهم وطعنوا في دينكم فقاتلوا ائمة الكفر انهم لا يمان لهم لعلمهم  
 بنهون في اهل الاسلام ما شاء الله وعمل بالحق وقد جعل الانسان بالاسلام زمانا ثم يرد عنه وقال  
 الله ان الذين اذعنوا علي اديارهم من بعد ما تبين لهم الهدى الشيطان سول لهم واملي لهم فلما استحل  
 معصية الله وترك سنة من كان قبله من المؤمنين علم المؤمنون ان الجهاد في سبيل الله اولي والطاعة في  
 محاهدة عثمان علي احكامه هذا فخر عثمان والذي فازقناه فيه ونطقن عليه اليوم وطعن عليه  
 المؤمنون قبلنا وذكرنا انه كان مع رسول الله صلى الله عليه وحنه فقد كان علي بن ابي طالب اقر الي  
 رسول الله واحب منه وكان حننه واهل الاسلام وانت تشهد عليه بذلك وانا بعد علي ذلك كيف  
 قلون فرائسته محمد اصابي الله عليه ولم نجاه اذ ترك الحق ونعالي كراه واعلم انما علامه كفر هذه الامة  
 كفرها التي بعث فيها انزل الله ذلك بان الله قال ومن لم يحكم بما انزل الله فاولئك هم الكافرون في الاصل  
 حر الله قتيلا وقال قباي حديث بعد الله واية يومئذ فلا يغرتك يا عبد الملك بن جبروان عثمان  
 عن نفسك ولا تسند دينك الي الرجال يمتنون ويريدون ويسندون من حيث لا يعلمون  
 فان اهلك الاعمال غوامتها وكتاب الله حديد ينطق بالحق احب ان الله باتباعه ان نصر او بقي  
 فاعتصم بالله فانه من يعتصم بالله يهد به صراطا مستقيما وهو جيل الله الذي امر المؤمنين ان  
 يعتصموا به ولا يفرقوا وليس جيل الله الرجال منهم حسن ينهبون ويطعون فاذكر الله لا  
 ان تدبرن القرآن فانه حق وقال الله افلا يتدبرون القرآن ام علي قلوبهم اقفالها فكلن انبعاثا جاء  
 من الله به في هدي وبه نجاهم من خاضع من الناس اليه يدعوا به يحجج فانه من كل القران حجة به

عثمان

نخاضهم خاصة وبلغ في الدنيا والآخرة فان الناس قد اختلفوا وهم يوم القيمة عند ربهم  
يختصمون فتعلم ما بعد الموت ولا يعرف بالبدن الغرير واما قولك في شأن معاوية بن ابي سفيان  
ان الله قلم بعد وعجل نصرته واولم جنته واطهر على عذوقه بطلب دم عثمان فان تلك تعتبر  
الدين من قبل الدولة وان يظهر الناس بعضهم على بعض في الدنيا فانه لا يعتبر الدين بالدولة فقد  
ظهر المسلمون على الكفار منع ولبس كبري فاعلمون وقد ظهر الكفار على المسلمين ليلوا المسلمين بذلك  
وعلى الكافرين وقال وتلك الايام نداء لها بين الناس ولعلم الله الذين آمنوا ويتخذ منكم شهداء  
والله لا يحب الظالمين ولينحص الله الذين آمنوا ويخفي الكافرين فان كان الدين اذ ظهر الناس  
بعضهم على بعض فقد سمعت الذي اصاب المشركون من المسلمين يوم احد وقد ظهر الذين  
قتلوا ابن عفان عليه وعليه شيعته يوم الدين ارى ظهر ايضا على اهل البصرة وهم شيعته  
عثمان وظهر المختار على ابن زييد واصحابه وهم شيعته وظهر مصعب الخبيث على المختار وظهر  
ابن الحنف على حسن بن زحمة واصحابه وظهر اهل الشام على اهل المدينة وظهر ابن الزبير  
على اهل الشام بمكة يوم استفتحوا منها ما حرم الله عليكم وهم بهم شيعته فان كان  
هو لا على الدين فلا تعتبر والدين من قبل الدولة فقد ظهر الناس بعضهم على بعض ولا مواجد  
وعلى الله رجلا ملكا في الدنيا فقد اعطى فرعون ملكا وظهر في الارض وقد اعطى الذي حاج  
ابراهيم في ربه وقد اعطى فرعون سمعت ثم انما اشترى معاوية الامارة والحسن بن  
علي لم يبق له بالذي عاهد عليه وقالوا بعد الله اذا عاهدتم ولا تنقضوا الايمان  
بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلا ان الله يعلم ما تفعلون ولا تكونوا كالي ينفذت  
غزاهم بعد قوة انكنا انما اتخذون ايمانكم دخلا بينكم ان تكون امته هي اربوا امته الما يلوكم  
الله به وليبين لكم يوم القيمة ما كنتم فيه تختلفون فلا تسأل عن معاوية ولا عن غيره ولا  
صنيع غير انما قد ادر كناه وراينا علمه وشهرته في الناس ولا نعلم الناس شيئا احدا اترك  
من الفسمة التي قسم الله ولا حكم الله ولا استفاد الدم حرام منه فلو لم يصب من الدماء الا دم  
ابن سمية كان ذلك ليكفر ثم استخلف ابنه يزيد فاستضاف الناس لعينها يشرب الخمر المكفرة فيكفيه  
والسوء وكان يتبع هواه بغير هدي من الله وقال الله ومن اضل ممن اتبع هواه بغير هدي  
والله ان الله لا يهدي القوم الظالمين فلم يخف على معاوية ويزيد على كل ذي عقل والناس فان  
الله يا عبد الملك بن مروان ولا تخارج عن نفسك في معاوية فقد بلغنا ان اهل البيت عليهم السلام  
ويزيد وعلمها وما راى في خير معاوية ويزيد فرجها ما الذي طعننا عليها وعليهم وفارقنا  
عليهم فان منهم فتنه فمن يكون شيئا عثمان ويزيد فانه شهد الله ولا يكتفينا منهم براء ولهم



اعداء بايدينا والسنة وقلوبنا نعيش على ذكر ما عشنا وموت علينا ونبعث  
 عليه ابعثنا نحاسب بذلك عند الله وكنت الي تحذري في القلوب في الدين فاني  
 اعوذ بالله الغلو في الدين وسابيت لك ما العلو في الدين اذ جهلته فانه ما كان يقال  
 على الله غير الحق ويعمل بغير كتابه الذي بيننا وسنة نبوته الذي بيننا اتباعك فوما  
 قد ضلوا وصلوا عن سواء السبيل فذلك عثمان والايمه من بعدهم وانت علي طاعتهم  
 ونجا معهم علي معصية الله والله يقول يا اهل الكتاب لا تغلوا في دينكم ولا تقولوا على الله  
 الا الحق فهذا سبيل اهل الغلو في الدين فليس ذم علي الي الله والي كتابه ورضي بحكمه وقضيه  
 لله حين عصى ايم واخذ بحكمه حين ضيع وترك سنة نبوته وكنت الي تعرض للخوارج  
 تزعم انهم يغلون في دينهم ويفارقون اهل الاسلام وتزعم انهم يتبعون غير سبيل  
 المؤمنين واني ابيت لك سيلاهم انهم اصحاب عثمان والذي انكروا عليه ما احدث من تغيير  
 السنة وفارقوه حين احدث وترك حكم الله وفارقوه حين عصى ربه وهم اصحاب علي بن ابي  
 طالب حين حكم عمر بن العاص وترك حكم الله فانكروه عليه وفارقوه فيه وابوا ان يفرقوا حكم  
 البشر دون حكم كتاب الله فهم ملن بعدهم شدة عداوة واشد مفارقة كانوا يتولون في دينهم وسنة  
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وابابكروا عمر بن الخطاب ويدعوا الي سيلاهم ويرضون بسنة علي ذلك  
 كانوا يخرجون اليه يدعون وعليه يفارقون وقد علم فرغهم والناس ورأي علمهم انهم كانوا احسن  
 الناس عملا واشده قنالا في سبيل الله وقال الله فالتوا الذين يلونكم من الكفار ويجمعوا فيكم فليظنوا  
 ولعلوا ان الله مع المتقين فهذا خبر الخوارج فنهى الله وملا بكتبه انما لمن عاداهم اعداء وانا  
 لمن والاهم اولياء وقلوبنا والسنة على ذكر نعيش ما عشنا وموت على ذلك اذا  
 متنا غير اننا نبرأ الي الله من ابن الارزق واتباعه من الناس لقد كانوا خروا حين خرجوا علي  
 الاسلام فيما ظهر لنا وكنتهم ارتدوا عنه وكفروا بعدايمانهم فنهى الي الله منهم اما بعد فاني  
 كتبت الي ان اكتب اليك جواب كتابك واجتهد في النصيحة واني ابيت لك ان كنت تعلم  
 فافضل ما كتبت به اليك وذكرني بالله ان ايتي بك فاني قد بينت لك بحمد الله نفسي واخبرتك  
 خبر الايمه وكان حقا علي ان اوضح لك ما بينت لك ما قد علمت ان الله يقول ان الذين يلقون  
 ما انزلنا من البينات والهدى من بعد ما بيناه للناس في الكتاب اولئك يلعنهم الله ويلعنهم  
 اللاعنون الا الذين تابوا واصلحوا وابتوا فاولئك انوب عليهم وانا التواب الرحيم فان  
 الله لم يتخذني عبدا لا كفرنبي ولا ان اخادع الناس بشي ليس في نفسي واخالف في ما افعل  
 عنه فاعري علانية غير سرا دعوا الي كتاب الله ليعلوا حلاله ويحرموا حرامه ويرضوا بحكمه

ويشوبون



ويؤيدون الزعيم ويرجعون كتاب الله ولا يبعوا بين واني ادعوكم الي كتاب الله ليحكم بيني وبينكم  
في الذي يختلف فيه ونحرم ما حرم الله ونقتسم بما قسم الله ونحكم بما حكم الله ونبري عن بري الله  
ورسوله منه وننولي من نؤلاه الله ونطيع من اجلنا طاعته وكتابنا ونعصي من امر الله بمعصيته  
في القدر ان نطيعه فخذ الذي ادر كنا عليه نبينا صلي الله عليه وسلم وان هذه الامه لم تحل حراما  
ولم تسفك ما الا حين يذلو كتاب ربهم الذي امرهم ان يعنصمو به ويأمنوا عليه وانهم لا يزالون  
مفترفين مختلفين حتى يرجعوا كتاب الله وسنة نبينا ويتبعوا كتاب الله على انفسهم ويعلموا الي  
ما اختلفوا فيه فان الله يقول وما اختلفتم فيه من شيء فحكم الي الله ذلكم الله ربنا عليه وسلم واليه نيب  
وان هذا هو السبيل الواضح لا يشبه به شيء من السبل وهو الذي هدي الله به فكلنا نحو  
صلي الله عليه وسلم والخليفين الصالحين من بعده فلا يضل عن تبعه ولا يفتدي من تركه وقال  
وان هذا صراطي مستقيما فاتبعوه ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله ذلكم وصاكم به  
لعلكم تتقون فاخذوا من تفرق بك السبل عن سبيله وتزين كذا الضلالة باثباته هو كذا  
جمعت اليه الرجال فانهم لم يغفوا عنك من الله شيئا الما هي الا هدايا والذين لما يتبع الناس في الدنيا  
والآخرة اما من امام هدي واما من ضلالة اما امام الهدي فهو علي بن ابي طالب وبعثهم بعينه  
وبينه كتاب الله وهم الذين قال الله وجعلناهم امة فاصدون بامرنا لما صبروا واما باياننا  
يؤمنون وهذا آية اوليا المؤمنين الذين امر الله بطاعتهم ونهي عن معصيتهم واما امام الضلالة  
الذين يحكون بغير ما انزل الله ويقسمون بغير ما قسم الله وينهج هواه بغير سنة الله بذلك كفر  
كما سمي الله ونهي عن طاعتهم وامرهم بجاهد هم وقال لا تطعهم وجاهد هم به جهاذا كبير فان حق انزل الحق  
وينطق به وليس بعد الحق الا الضلال فاني نصر الحق ولا نصر من الذكر عندك صفحا ولا تشكك في كتاب الله  
ولا حول ولا قوة الا بالله فانه لم ينفعه كتاب الله لم ينفعه غيره كتبت الي ان اكتب اليك بمرجع  
كتابك فاني قد كتبت اليك وانا اذكر كذا بالله العظيم ان استطعت بالله كما فراب كتابي لم تدبر فيه  
وانت فارغ ثم تدبر فقد كتبت اليك بحواب كتابك وبينت لك ما علمت ونصحت لك فاني اذكر كذا  
بالله العظيم لما قرأت كتابي وتدبرته واكتب الي ان استطعت بحواب كتابي فاكتب اليك  
بما انازع فيه انا وانت انزع عليه بيننا وكتاب الله اصدق فيه فكلك فلا تعرض لي بالدنيا فانه لا  
رغبتي في الدنيا ولست بحاجة ولكن ليكن نصيحتي في الدين وما بعد الموت فانه لك افضل  
النصيحة فان الله قادر ان يجمع بيننا وبينك على الطاعة فانه لا خير فيمن لم يكن على طاعة الله  
وبالله التوفيق وفيه الرضى والسلام عليكم كتاب الله مستمرا بغيره وانا ارجو الى الله المخلصين

# قائمة المصادر والمراجع

## قائمة المصادر والمراجع

- القرآن الكريم.

### أولاً: المخطوطات

١. اطفيش، محمد بن يوسف. رسالة شافية في تاريخ وادي ميزاب. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة المسجد.
٢. البرادي، أبو القاسم بن إبراهيم (ت ٨١٠هـ/١٤٠٧م). الجواهر المنتقاة. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة مسجد الجامعة.
٣. الرقيشي، أحمد بن عبدالله بن أحمد بن الحسن (ق ١١١هـ/١٧م). مصباح الظلام شرح دعائم الإسلام. الجزء الأول تحت رقم (٩٧)، مكتبة السيد محمد بن أحمد البوسعيدي، مسقط.
٤. السيابي، سالم بن حمود (ت ١٣٢٦هـ/١٩٠٨م). العرى الوثيقة لشرح كشف الحقيقة لمن جهل الطريقة للإمام السالمي. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، مكتبة المسجد.
٥. عبد السلام، جعفر بن أحمد. إيانة المناهج في نصيحة الخوارج. مخطوط بجامعة السلطان قابوس، المركز الثقافي، مركز الدراسات العمانية.
٦. مجموعة علماء. السير الأباضية. مخطوطة بجامعة السلطان قابوس، المركز الثقافي، مركز الدراسات العمانية.

### ثانياً: المصادر

١. الأمدي. أبو القاسم الحسن (ت ٣٧٠هـ/٩٨٠م). المؤلف والمختلف. تحقيق: كرنكو، ط ١، دار الجيل، بيروت: ١٩٩١م.
٢. ابن الأثير، عز الدين أبو الحسن علي بن محمد (ت ٦٣٠هـ/١٢٣٢م). أسد الغابة في معرفة الصحابة. تحقيق: علي محمد عوض وآخرون، ط ٢، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٣م.
٣. ———. الكامل في التاريخ. تحقيق: أبي الفداء عبدالله القاضي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٨٧م.
٤. ———. اللباب في تهذيب الأنساب. د. ط، دار صادر، بيروت، د. ت.
٥. الأزكوي، سرحان بن سعيد (ت ١١٤١هـ/١٧٢٨م). كشف الغمة الجامع لأخبار الأمة. دراسة وتحقيق: حسن محمد النابودة، ط ١، دار البارودي، بيروت: ٢٠٠٦م.
٦. الاسفرايني، أبو المظفر (ت ٤٧١هـ/١٠٧٨م). التبصير في الدين وتمييز الفرقة الناجية عن الفرق الهالكين. تحقيق: كمال يوسف الحوت، ط ١، عالم الكتب، بيروت: ١٩٨٣م.
٧. الأصطخري، إبراهيم بن محمد (ت ٣٤٦هـ/٩٥٧م). المسالك والممالك. د. ط، دار صادر، بيروت: ٢٠٠٤م.

٨. الأصبهاني، أحمد بن عبدالله (ت ٤٣٠هـ/ ١٠٣٨م). تاريخ أصبهان. تحقيق: سيد كسروي حسن، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٠م.
٩. ———. حلية الأولياء وطبقات الأصفياء. ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٨٨م.
١٠. الأصفهاني، أبو الفرج علي بن الحسين (ت ٣٥٦هـ/ ٩٧٦م). الأغاني. تحقيق: إحسان عباس وآخرون، ط١، دار صادر، بيروت: ٢٠٠٢م.
١١. ———. مقاتل الطالبين. تحقيق: السيد أحمد صقر، ط٢، منشورات الشريف الرضي، طهران: ١٩٩٦م.
١٢. ابن أعثم، أبو محمد أحمد الكوفي (ت ٣١٤هـ/ ٩٢٦م). كتاب الفتوح. تحقيق: علي شيري، ط١، دار الأضواء، بيروت: د.ت.
١٣. البخاري، محمد بن إسماعيل (ت ٢٥٦هـ/ ٨٧٠م). صحيح البخاري. تحقيق: محمد زهير، ط١، دار طوق النجاة، بيروت: ٢٠٠١م.
١٤. البُستي، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ/ ٩٦٥م). مشاهير علماء الأمصار وأعلام فقهاء الأقطار. تحقيق: مرزوق علي إبراهيم، ط١، دار الوفاء، المنصورة: ١٩٩١م.
١٥. البسوي، يعقوب بن سفيان (ت ٢٧٧هـ/ ٨٩٠م). المعرفة والتاريخ. تحقيق: أكرم ضياء العمري، ط٢، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٨١م.
١٦. البغدادي، أبو بكر أحمد بن علي (ت ٣٩٢هـ/ ١٠٠١م). تاريخ بغداد. تحقيق: بشار عواد، ط١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠١م.
١٧. البغدادي، أبو منصور عبد القاهر بن طاهر (ت ٤٢٩هـ/ ١٠٣٧م). الفرق بين الفرق. تحقيق: محمد عثمان. د.ط، مكتبة ابن سينا، القاهرة: ١٩٨٨م.
١٨. البكري، أبو عبيد عبدالله بن عبدالعزيز (ت ٤٨٧هـ/ ١٠٩٤م). معجم ما استعجم من أسماء البلاد والمواضع. تحقيق: مصطفى السقا، د.ط، عالم الكتب، بيروت: د.ت.
١٩. البلاذري، أحمد بن يحيى (ت ٢٧٩هـ/ ٨٩٢م). جمل من أنساب الأشراف. تحقيق: سهيل زكار وآخرون، ط١، دار الفكر، بيروت: ١٩٩٦م.
٢٠. أبو تمام، حبيب بن أوس الطائي (ت ٨٠١هـ/ ١٣٩٨م). نقائض جرير والأخطل. د.ط، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٢٢م.
٢١. التميمي، محمد بن أحمد بن تميم (ت ٣٣٣هـ/ ٩٤٤م). كتاب المحن. تحقيق: يحيى الجبوري، ط٣، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠٦م.
٢٢. الجاحظ، أبو عثمان عمرو بن بحر (ت ٢٥٥هـ/ ٨٦٨م). البيان والتبيين. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، ج ١، ط٧، مكتبة الخانجي، القاهرة: ١٩٩٨م.



٢٣. ———. الرسائل السياسية. د. ط، دار ومكتبة الهلال، بيروت. د. ت.
٢٤. ابن الجوزي، عبدالرحمن بن علي (ت ٥٩٧هـ / ١٢٠٠م). تلقيح فهوم أهل الأثر في عيون التواريخ والسير. ط ١، دار الأرقم بن أبي الأرقم، بيروت: ١٩٩٧م.
٢٥. ———. المنتظم في تاريخ الملوك والأمم. تحقيق: محمد عبد القادر عطا وآخرون، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٢م.
٢٦. ابن أبي حاتم، عبدالرحمن (ت ٣٢٧هـ / ٩٣٨م). الجرح والتعديل. ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٥٢م.
٢٧. ابن حبان، محمد بن حبان (ت ٣٥٤هـ / ٩٦٥م). الثقات. مراقبة: محمد عبد المعيد خان، ط ١، دائرة المعارف العثمانية، حيدر آباد: ١٩٧٣م.
٢٨. ابن حبيب، أبو جعفر محمد (ت ٢٤٥هـ / ٨٥٩م). أسماء المغتالين من الأشراف في الجاهلية والإسلام وأسماء من قتل من الشعراء. ضمن كتاب نوازل المخطوطات (المجموعة السادسة)، تحقيق: عبد السلام هارون، ط ٢، شركة مكتبة ومطبعة مصطفى البابي الحلبي وأولاده، القاهرة: ١٩٧٣م.
٢٩. ———. المحبر. تحقيق: إيلزة ليختن شتير، د. ط، دار الآفاق الجديدة، بيروت. د. ت.
٣٠. ابن حجر، أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ / ١٤٤٨م). لسان الميزان. تحقيق: سلمان عبدالفتاح، ط ١، دار البشائر الإسلامية، بيروت: ٢٠٠٢م.
٣١. ابن أبي الحديد، عز الدين (ت ٦٥٦هـ / ١٢٥٨م). شرح نهج البلاغة. تحقيق: محمد أبو الفضل، ط ٢، دار الجيل، بيروت: ١٩٩٦م.
٣٢. ابن حزم، علي بن أحمد الأندلسي (ت ٤٥٦هـ / ١٠٦٤م). جمهرة أنساب العرب. تحقيق: ليفي بروفنسال. د. ط، دار المعارف، القاهرة، د. ت.
٣٣. ———. الفصل في الملل والأهواء والنحل. تحقيق: محمد إبراهيم وآخرون، ط ٢، دار الجيل، بيروت: ١٩٩٦م.
٣٤. الحلبي، أبو البقاء هبة الله محمد بن نما (ق ٦هـ / ١٢م). المناقب المزبانية في أخبار الملوك الأسدية. تحقيق: محمد عبدالقادر خريسات وآخرون، ط ١، مكتبة الرسالة الحديثة، عمان: ١٩٨٤م.
٣٥. الحموي، شهاب الدين أبي عبدالله ياقوت بن عبدالله (ت ٦٢٢هـ / ١٢٢٥م). معجم البلدان. د. ط، دار صادر، بيروت: ١٩٧٧م.
٣٦. الحميري، أبو سعيد نشوان (ت ٥٧٣هـ / ١١٧٧م). الحور العين. تحقيق: كمال مصطفى، ط ٢، دار آزال، بيروت: ١٩٨٥م.

٣٧. أبي حنيفة، النعمان بن ثابت (ت ١٥٠هـ / ٧٦٧م). الفقه الأكبر. ط ١، مكتبة الفرقان، دبي: ١٩٩٩م.

٣٨. ابن حوقل، محمد بن حوقل (ت ٣٦٧هـ / ٩٧٧م). صورة الأرض. د. ط، دار صادر، بيروت: ١٩٣٨م.

٣٩. ابن خرداذبة، عبيد الله بن عبدالله (ت ٢٨٠هـ / ٨٩٣م). المسالك والممالك. د. ط، دار صادر، بيروت: ١٨٨٩م.

٤٠. ابن خلدون، عبدالرحمن بن محمد بن أبي بكر (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م). العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر. د. ط، دار الكتاب المصري، القاهرة: ١٩٩٩م.

٤١. ابن خلكان، أحمد بن محمد (ت ٦٨١هـ / ١٢٨٢م). وفيات الأعيان وأنباء أبناء هذا الزمان. تحقيق: إحسان عباس، د. ط، دار صادر، بيروت. د. ت.

٤٢. ابن خياط، أبي عمر خليفه بن خياط (ت ٢٤٠هـ / ٨٥٤م). تاريخ خليفه بن خياط. مراجعة: مصطفى نجيب وآخرون، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٥م.

٤٣. ———. كتاب الطبقات. تحقيق: أكرم ضياء العمري، ط ١، دن، بغداد: ١٩٦٧م.

٤٤. الدرجيني، أحمد بن سعيد (ق ٧هـ / ١٣م). طبقات المشائخ بالمغرب. د. ط، مطبعة البعث، قسنطينة: ١٩٧٤م.

٤٥. ابن دريد، محمد بن الحسن (ت ٣٢١هـ / ٩٣٣م). الاشتقاق. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، ط ١، دار الجيل، بيروت: ١٩٩١م.

٤٦. ابن أبي الدنيا، أبو بكر عبدالله بن محمد (ت ٢٨١هـ / ٨٩٤م). الإشراف في منازل الأشراف. تحقيق: نجم عبدالرحمن خلف، ط ١، مكتبة الرشد، الرياض: ١٩٩٠م.

٤٧. الدوادري، أبو بكر بن عبدالله. كنز الدرر وجامع الغرر. تحقيق: جونهيلد جراف، د. ط، المؤسسة الجامعية، بيروت: ١٩٩٤م.

٤٨. الدينوري، أبو حنيفة أحمد بن داؤود (ت ٢٨٢هـ / ٨٩٥م). الأخبار الطوال. ط ١، مطبعة السعادة، القاهرة: ١٩١١م.

٤٩. الذهبي، شمس الدين محمد بن أحمد (ت ٧٤٨هـ / ١٣٤٦م). تاريخ الإسلام ووفيات المشاهير والأعلام. تحقيق: بشار عواد، ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠٣م.

٥٠. ———. سير أعلام النبلاء. ترتيب: حسان عبد المنان، د. ط، بيت الأفكار الدولية، بيروت: ٢٠٠٤م.

٥١. ———. ميزان الاعتدال في نقد الرجال. تحقيق: علي محمد البجاوي، ط ١، دار المعرفة، بيروت: ١٩٦٣م.

٥٢. الرازي، فخر الدين أبو عبد الله محمد بن عمر (ت ٦٠٦هـ / ١٢٠٩م). اعتقادات فرق المسلمين والمشركين. مراجعة: علي سامي، د.ط، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٣٨م.
٥٣. ———. تفسير الفخر الرازي. ط١، دار الفكر، بيروت: ١٩٨١م.
٥٤. ابن الربيع، الحاكم محمد بن عبدالله (ت ٤٠٥هـ / ١٠١٤م). المستدرك على الصحيحين. تحقيق: مصطفى عبدالقادر، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٠م.
٥٥. الزبيرى، المصعب بن عبدالله (٢٣٦هـ / ٨٥٠م). نسب قریش. تصحيح وتعليق: ليفي بروفنسال، ط٣، دار المعارف، القاهرة، د.ت.
٥٦. أبو زكريا، يحيى بن أبي بكر (ت: بعد ٤٧٤هـ / ١٠٨١م). سير الأئمة وأخبارهم. تحقيق: إسماعيل العربي، ط٢، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٨٢م.
٥٧. السالمي، عبدالله بن حميد (ت ١٣٣٢هـ / ١٩١٣م). تحفة الأعيان بسيرة أهل عمان. د.ط، مكتبة الإستقامة، مسقط: ١٩٩٧م.
٥٨. السجستاني، أبو داود سليمان بن الأشعث (ت ٢٧٥هـ / ٨٨٨م). سنن أبي داود. تحقيق: محمد محي الدين، المكتبة العصرية، بيروت، د.ت.
٥٩. ابن سعد، محمد بن سعد بن منبج (ت ٢٣٠هـ / ٨٨٤م). كتاب الطبقات الكبرى. تحقيق: علي محمد، ط١، مكتبة الخانجي، القاهرة: ٢٠٠١م.
٦٠. ابن سلام؛ أبو عبدالله، محمد (ت ٢٣٢هـ / ٨٤٦م). طبقات فحول الشعراء. تحقيق: محمود محمد شاكر، ج ٢، د.ط، دار المدني، جدة، د.ت.
٦١. السيوطي، الحافظ جلال الدين (ت ٩١١هـ / ١٥٠٥م). تاريخ الخلفاء. ط١، دار ابن حزم، بيروت: ٢٠٠٣م.
٦٢. الأشعري، أبي الحسن علي بن إسماعيل (ت ٣٣٠هـ / ٩٤١م). مقالات الإسلاميين واختلاف المصلين. تحقيق: محمد محي الدين، د.ط، المكتبة العصرية، بيروت: ١٩٩٠م.
٦٣. الشماخي، أحمد بن سعيد (ت ٩٢٨هـ / ١٥٢١م). كتاب السير. تحقيق: أحمد بن سعود السيابي، د.ط، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٧م.
٦٤. الشهرستاني، أبو الفتح محمد بن عبد الكريم (ت ٥٤٨هـ / ١١٥٣م). الملل والنحل. تصحيح وتعليق: أحمد فهمي، ط٢، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٢م.
٦٥. الشيرازي، أبو إسحاق (ت ٤٧٦هـ / ١٠٨٣م). طبقات الفقهاء. تحقيق: إحسان عباس، د.ط، دار الرائد العربي، بيروت: ١٩٧٠م.
٦٦. الصفدي، خليل بن أبيك (ت ٧٦٤هـ / ١٣٦٢م). الوافي بالوفيات. تحقيق: أحمد الأرناؤوط وآخرون، د.ط، دار إحياء التراث، بيروت: ٢٠٠٠م.

٦٧. الطبراني، سليمان بن أحمد بن أيوب (ت ٣٦٠هـ/٩٧٠م). المعجم الكبير. تحقيق: حمدي السلفي، ط٢، مكتبة ابن تيمية، القاهرة: ١٩٩٤م.
٦٨. الطبري، محمد بن جرير (ت ٣١٠هـ/٩٢٢م). تاريخ الأمم والملوك. تحقيق: أبو صهيب الكرمي، دط، بيت الأفكار الدولية، الرياض، دت.
٦٩. ابن العبري، غريغوريوس الملطي (ت ٦٨٥هـ/١٢٨٦م). تاريخ مختصر الدول. ط١، دار الآفاق العربية، القاهرة: ٢٠٠١م.
٧٠. العجلي، أبو الحسن أحمد بن عبدالله (ت ٢٦١هـ/٨٧٤م). معرفة الثقات من رجال أهل العلم والحديث ومن الضعفاء وذكر مذاهبهم وأخبارهم. ترتيب: نور الدين أبي الحسن علي بن أبي بكر وآخرون، تحقيق: عبدالعليم عبدالعظيم البستوي، دط، مكتبة الدار، المدينة المنورة: ١٩٨٥م.
٧١. ابن عساكر، أبو القاسم علي بن الحسن (ت ٥٧١هـ/١١٧٥م). تاريخ مدينة دمشق. تحقيق: عمر بن غرامة العمروي، ط١، دار الفكر، بيروت: ١٩٩٧م.
٧٢. العسقلاني، أبو الفضل أحمد بن علي (ت ٨٥٢هـ/١٤٤٨م). الإصابة في تميز الصحابة. تحقيق: عبدالله بن عبدالمحسن، ط١، دن، القاهرة: ٢٠٠٨م.
٧٣. ———. تهذيب التهذيب. اعتنى به: إبراهيم الزبيق وآخرون، ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٩٣م.
٧٤. ———. فتح الباري شرح صحيح البخاري. تصحيح: محب الدين الخطيب، ج ١٢، دط، دار المعرفة، بيروت: ١٩٥٩م.
٧٥. العسكري، أبو هلال الحسن بن عبد الله (ت ٣٩٥هـ/١٠٠٤م). الأوائل. تحقيق: محمد السيد الوكيل، ط١، دار البشير للثقافة والعلوم الإسلامية، القاهرة: ١٩٨٧م.
٧٦. علي، محمد كرد. خطط الشام. ط٢، مكتبة النوري، دمشق، دت.
٧٧. العوتبي، سلمة بن مسلم (ق ٥٠هـ/١١م). الأنساب. دط، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٤م.
٧٨. ابن قتيبة، أبو محمد عبدالله بن مسلم (ت ٢٧٦هـ/٨٨٨م). الإمامة والسياسة. تحقيق: علي شيري، ط١، دار الأضواء، بيروت: ١٩٩٠م.
٧٩. ———. تأويل مختلف الحديث. تحقيق: أبو أسامة سليم بن عيد، ط٢، دار ابن القيم، الرياض: ٢٠٠٩م.
٨٠. ———. عيون الأخبار. ج ٢، ط٢، دار الكتب والوثائق القومية، القاهرة: ١٩٩٦م.
٨١. ———. المعارف. تحقيق: ثروت عكاشة، ط٤، دار المعارف، القاهرة، دت.



٨٢. القرشي، الزبير بن بكار (ت ٢٥٦هـ / ٨٦٩م). الأخبار الموفقيات. تحقيق: سامي مكي العاني، ط٢، عالم الكتب، بيروت: ١٩٩٦م.
٨٣. القزويني، زكريا بن محمد (ت ٦٨٢هـ / ١٢٨٣م). آثار البلاد وأخبار العباد. د.ط، دار صادر، بيروت، د.ت.
٨٤. القشيري، محمد بن سعيد (ت ٣٣٤هـ / ٩٤٥م). تاريخ الرقة ومن نزلها من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والتابعين والفقهاء والمحدثين. تحقيق: إبراهيم صالح، ط١، دار البشائر، دمشق: ١٩٩٨م.
٨٥. القلقشندي، أحمد بن علي (ت ٨٢١هـ / ١٤١٨م). مآثر الأناقة في معالم الخلافة. ط٢، مطبعة حكومة الكويت، الكويت: ١٩٨٥م.
٨٦. القلهاتي، أبو سعيد محمد بن سعيد. الفرق الإسلامية من خلال الكشف والبيان. تحقيق: محمد بن عبد الجليل، د.ط، مركز الدراسات والبحوث الاقتصادية والاجتماعية، تونس: ١٩٨٤م.
٨٧. ابن القيم، شمس الدين أبو عبد الله (ت ٧٥١هـ / ١٣٥٠م). أخبار النساء. تحقيق: نزار رضا، د.ط، دار مكتبة الحياة، بيروت: ١٩٨٢م.
٨٨. ابن كثير، أبو الفدا الحافظ دمشقي (ت ٧٧٤هـ / ١٣٧٢م). البداية والنهاية. د.ط، بيت الأفكار الدولية، بيروت: ٢٠٠٤م.
٨٩. الكدومي، أبو سعيد محمد بن سعيد. الإستقامة. د.ط، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٥م.
٩٠. الكشي، أبو عمرو محمد بن عمر (ت ٣٢٩هـ / ٩٤٠م). رجال الكشي. تحقيق: حسن المصطفوي، د.ط، مؤسسة النشر الإسلامي، د.م، ١٩٢٩م.
٩١. الكندي، أبو عمر محمد بن يوسف (ت بعد ٣٣٥هـ / ٩٦٤م). تاريخ ولاية مصر. ط١، مؤسسة الكتب الثقافية، بيروت: ١٩٨٧م.
٩٢. ———. الولاية والقضاة. د.ط، دار الكتاب الإسلامي، القاهرة، د.ت.
٩٣. ابن ماكولا، علي بن هبة الله بن جعفر (ت ٤٧٥هـ / ١٠٨٢م). الإكمال في رفع الارتباب عن المؤلف والمختلف في الأسماء والكنى والأنساب. ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ١٩٩٠م.
٩٤. المبرد، أبو العباس محمد بن يزيد (ت ٢٨٥هـ / ٨٩٨م). الكامل في اللغة والأدب. تحقيق: محمد أحمد الدالي، ط٣، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٩٧م.
٩٥. المزني، يوسف بن عبد الرحمن (ت ٧٤٢هـ / ١٣٤١م). تهذيب الكمال في أسماء الرجال. تحقيق: بشار عواد معروف، ط١، مؤسسة الرسالة، بيروت: ١٩٨٠م.

٩٦. المسعودي. علي بن الحسين (ت ٣٤٦هـ / ٩٥٧م). التنبيه والإشراف. دبط دار ومكتبة الهلال، بيروت: ١٩٨١م.
٩٧. ———. مروج الذهب ومعادن الجوهر. راجعه: كمال حسن، ج ٣، ط ١، المكتبة العصرية، بيروت، د.ت.
٩٨. ابن مسكويه، أبو علي أحمد بن محمد (ت ٤٢١هـ / ١٠٣٠م). تجارب الأمم وتعاقب الهمم. تحقيق: سيد كسروي، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٣م.
٩٩. المقدسي، المطهر بن طاهر (ت ٣٥٥هـ / ٩٦٦م). كتاب البدء والتاريخ. دبط، مكتبة الثقافة الدينية، القاهرة، د.ت.
١٠٠. المقرئ، تقي الدين (ت ٨٤٥هـ / ١٤٤١م). المقفى الكبير. تحقيق: محمد اليعلاوي، ط ١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٩١م.
١٠١. الملطي، أبو الحسين محمد بن أحمد (ت ٣٧٧هـ / ٩٨٧م). التنبيه والرد على أهل الأهواء والبدع. تحقيق: محمد زينهم محمد، دبط، مكتبة مدبولي، القاهرة: ١٩٩٣م.
١٠٢. ابن منظور، محمد بن مكرم (ت ٧١١هـ / ١٣١١م). مختصر تاريخ دمشق. تحقيق: أحمد راتب وآخرون، ط ١، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٩م.
١٠٣. المنقري، نصر بن مزاحم (ت ٢١٢هـ / ٨٢٧م). وقعة صفين. تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، دبط، دار الجيل، بيروت: ١٩٩٠م.
١٠٤. النمري، أبو عمر يوسف بن عبد البر (ت ٤٦٣هـ / ١٠٧٠م). الإستيعاب في أسماء الأصحاب. دبط، دار الفكر، بيروت: ٢٠٠٦م.
١٠٥. النوبختي، الحسين بن موسى (ت ٣٢٦هـ / ٩٣٧م) وآخرون. فرق الشيعة. تحقيق: عبدالمنعم الحفني، ط ١، دار الرشد، القاهرة: ١٩٩٢م.
١٠٦. النووي، يحيى بن شرف (ت ٦٧٦هـ / ١٢٧٧م). صحيح مسلم بشرح النووي. ط ٢، مؤسسة قرطبة، الرياض: ١٩٩٤م.
١٠٧. النويري، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب (ت ٧٢٣هـ / ١٣٢٣م). نهاية الأرب في فنون الأدب. تحقيق: عبدالمجيد ترحيني، ط ١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٤م.
١٠٨. الهمداني، الحسن بن أحمد بن يعقوب (ت ٢٨٠هـ / ٨٩٣م). صفة جزيرة العرب. تحقيق: محمد بن علي الأكوخ، ط ١، مكتبة الإرشاد، صنعاء: ١٩٩٠م.
١٠٩. وكيع، محمد بن خلف (ت ٣٠٦هـ / ٩١٨م). أخبار القضاة. تحقيق: عبدالعزيز مصطفى، ط ١، المكتبة التجارية الكبرى، القاهرة: ١٩٧٤م.
١١٠. اليعمدي، جابر بن زيد. موسوعة آثار الإمام جابر بن زيد الفقهية. جمع وترتيب: إبراهيم بن علي بولرواح، ط ١، مكتبة مسقط، مسقط: ٢٠٠٦م.

١١١. اليعقوبي، أحمد بن أبي يعقوب بن جعفر (ت ٢٨٤هـ / ٨٩٧م). البلدان. ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠١م.

١١٢. ———. تاريخ اليعقوبي. دار صادر، بيروت. د.ت.

١١٣. ابن يونس، عبدالرحمن بن أحمد (٣٤٧هـ / ٩٥٨م). تاريخ ابن يونس. ج١، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت: ٢٠٠٠م.

### ثالثاً: المراجع العربية والمعرية

١. إبراهيم، محمد أبو الفضل وآخرون. أيام العرب في الإسلام. د.ط، المكتبة العصرية، بيروت. د.ت.

٢. أمين أحمد. فجر الإسلام. ط١٠، دار الكتاب العربي، بيروت: ١٩٦٩م.

٣. الأمين، محسن. أعيان الشيعة. تحقيق: حسن الأمين، د.ط، دن، د.م، ١٩٨٣م.

٤. باباعمي، محمد بن موسى وآخرون. معجم أعلام الإباضية من القرن الأول الهجري إلى العصر الحاضر قسم المغرب الإسلامي. مراجعة: محمد صالح ناصر. ط٢، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ١٩٩٩م.

٥. الباروني، أبو الربيع سليمان. مختصر تاريخ الإباضية. ط٣، مكتبة الغامدي، السيب: ٢٠٠٣م.

٦. بحاز، إبراهيم. مشوهات الإباضية نظرة من الداخل والخارج. د.ط، الملتقى العلمي الأول حول تراث سلطنة عمان الشقيقة قديماً وحديثاً، منشورات جامعة آل البيت، عمان: ٢٠٠٢م.

٧. باحثوان، خلود. نظام ولاية العهد في الدولة الأموية. ط١، دار مجدلاوي، الأردن: ٢٠١٣م.

٨. بروكلمان، كارل. تاريخ الشعوب الإسلامية. ترجمة: نبيه أمين وآخرون، ط٥، دار العلم للملايين، بيروت: ١٩٨٦م.

٩. بطاينة، محمد ضيف الله. دراسة في تاريخ الخلفاء الأمويين. ط١، دار الفرقان، الأردن: ١٩٩٩م.

١٠. البكاي، لطيفة. حركة الخوارج نشأتها وتطورها إلى نهاية العهد الأموي (٣٧-١٣٢هـ). ط١، دار الطليعة، بيروت: ٢٠٠١م.

١١. الجابري، محمد عابد. العقل السياسي العربي محدثاته وتجلياته. ط٥، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: ٢٠٠٤م.

١٢. الجعبري، فرحات. البعد الحضاري للعقيدة عند الإباضية. د.ط، دن، د.م، ١٩٨٧م.

١٣. جهلان، عدون. الفكر السياسي عند الإباضية من خلال آراء الشيخ محمد بن يوسف أطفيش. ط٢، مكتبة الضامري، السيب: ١٩٩١م.

١٤. جوزي، بندلي. من تاريخ الحركات الفكرية في الإسلام. دراسة وتحقيق: محمود إسماعيل، ط١، دار رؤية، القاهرة: ٢٠٠٦م.
١٥. الحارثي، سالم بن حمد. العقود الفضية في أصول الأباضية. د.ط، دار اليقظة العربية في سوريا ولبنان، د.ت.
١٦. حتي، فيلب وآخرون. تاريخ العرب. ط١٢، دار الكشاف، بيروت: ٢٠٠٧م.
١٧. حريزي، موسى إبراهيم. الإمام عبدالله بن إياض الحياضي. ط١، جمعية التراث، الجزائر: ٢٠١٠م.
١٨. الخربوطلي، علي حسني. ١٠ ثورات في الإسلام. ط٣، دار الآداب، بيروت: ١٩٨٦م.
١٩. الخروصي، سالم بن هلال. الفكر السياسي عند الأباضية والزيدية. ط١، مكتبة مدبولي، القاهرة، ٢٠٠٦م.
٢٠. خريسات، محمد عبدالقادر. الدولة الأموية من النهوض إلى السقوط (٤١-١٣٢هـ/ ٦٦١-٧٥٠م). د.ط، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، اربد: ٢٠٠٥م.
٢١. ———. العصبية القبلية في صدر الإسلام. د.ط، مؤسسة حمادة للدراسات الجامعية، اربد: ٢٠٠٥م.
٢٢. الخطيب، صفاء. دولة المختار الثقفي. ط١، دار العلوم، الرياض: ٢٠١١م.
٢٣. خليفات، عوض محمد. الأصول التاريخية للفرقة الأباضية. د.ط، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٨٢م.
٢٤. ———. نشأة الحركة الأباضية. ط١، وزارة التراث والثقافة، مسقط: ٢٠٠٢م.
٢٥. الخليلي، أحمد بن حمد. نبذ التعصب المذهبي. ط٢، مكتبة الضامري، السيب: ٢٠٠٣م.
٢٦. دبوز، محمد علي. تاريخ المغرب الكبير. ط١، دار إحياء الكتب العربية، القاهرة: ١٩٦٣م.
٢٧. دفترى، فرهاد. الإسماعيليون تاريخهم وعقائدهم. ترجمة: سيف الدين القصير، ط١، دار الساقى، بيروت: ٢٠١٢م.
٢٨. دكسن، عبد الأمير عبد حسين. الخلافة الأموية ٦٥-٨٦هـ/ ٦٨٤-٧٥٠م. ط١، دار النهضة العربية، بيروت: ١٩٧٣م.
٢٩. الدوري، عبدالعزيز. تاريخ العراق الاقتصادي في القرن الرابع الهجري. ط٣، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت: ١٩٩٥م.
٣٠. الدوري، قحطان. عقد التحكيم في الفقه الإسلامي والقانون الوضعي. ط١، دار الفرقان، الأردن: ٢٠٠٢م.



٣١. السابعي ، ناصر بن سليمان. الخوارج والحقيقة الغائبة. ط١، دن، د.م، ١٩٩٩م.
٣٢. السعدي، فهد بن علي. معجم شعراء الأباضية (قسم المشرق). ج ١، ط١، مكتبة الجيل الواعد، مسقط: ٢٠٠٧م
٣٣. السيابي، سالم بن حمود. إزالة الوعشاء عن أتباع أبي الشعثاء. تحقيق: سيدة إسماعيل كاشف. د.ط، وزارة التراث القومي والثقافة، مسقط: ١٩٧٩م.
٣٤. السيد، عبداللطيف عبد الهادي. موسوعة التاريخ الإسلامي: العصر الأموي. د.ط، المكتب الجامعي الحديث، القاهرة: ٢٠٠٨م.
٣٥. شعبان، محمد عبدالحی. صدر الإسلام والدولة الأموية. د.ط، دار الأهلية، بيروت: ١٩٨٧م.
٣٦. أبو الشعر، هند. حركة المختار بن أبي عبيدة الثقفي في الكوفة. د.ط، دن، الأردن: ١٩٨٣م.
٣٧. شلبي، أحمد. الدولة الأموية والحركات الفكرية والثورية خلالها. ط٧، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٨٤م.
٣٨. الشماخي، قاسم بن سعيد. القول المتين. ط٢، مكتبة الضامري، السيب: ١٩٩٢م.
٣٩. الصوافي، صالح بن أحمد. الإمام جابر بن زيد العماني وأثاره في الدعوة. ط٣، وزارة التراث والثقافة، مسقط: ١٩٩٧م.
٤٠. طه، عبدالواحد ذنون. العراق في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي. ط٢، الدار العربية للموسوعات، بيروت: ٢٠٠٥م.
٤١. طهوب، صلاح. موسوعة التاريخ الإسلامي : العصر الأموي. د.ط، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان: ٢٠٠٤م
٤٢. ظهير، إحسان. الشيعة والتشيع. ط١٠، دار السلام، الرياض: ١٩٩٥م.
٤٣. عاقل، نبيه. خلافة بني أمية. ط٣، دار الفكر، دمشق: ١٩٧٥م .
٤٤. عبد الغفار، حسن. الحجاج بن يوسف الثقفي. ط١، مكتبة النافذة، الجيزة: ٢٠٠٨م.
٤٥. العش، يوسف. الدولة الأموية والأحداث التي سبقتها ومهدت لها ابتداء من فتنة عثمان. ط٢، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٥م.
٤٦. عقيل، عبدالرحمن جعفر. صفحات من تاريخ إباضية عمان وحضرموت. ط١، دار حضرموت، المكلا: ٢٠٠٦م.
٤٧. الفاعوري، أمجد ممدوح. دور الجماعات غير العربية في الإدارة والجيش الأموي. د.ط، دار زهران، عمان: ٢٠٠٩م.

٤٨. فلوتن، فان. السيطرة العربية والتشيع والمعتقدات المهدية في ظل خلافة بني أمية. ترجمة: إبراهيم بيضون، د.ط، دار النهضة العربية، بيروت: ١٩٩٦م.
٤٩. فوزي، فاروق عمر. التاريخ الإسلامي وفكر القرن العشرين. ط٢، مكتبة النهضة، بغداد: ١٩٨٥م.
٥٠. ———. الخلافة الأموية. ط١، دار الشروق، عمان: ٢٠٠٩م.
٥١. ———. دراسات في التاريخ الإسلامي. ط١، دار مجدلاوي، الأردن، ٢٠١٢م.
٥٢. ———. نشأة الحركات الدينية السياسية في الإسلام. ط١، دار الأهلية، عمان: ١٩٩٩م.
٥٣. القمي، عباس. سفينة البحار. ط٢، دار الأسوة، طهران: ١٩٩٥م.
٥٤. كحاله، عمر رضا. أعلام النساء في عالمي العرب والإسلام. د.ط، مؤسسة الرسالة، بيروت، د.ت.
٥٥. لامنس، هنري. حجر بن عدي. بحث منشور في دائرة المعارف الإسلامية، مجلد ٧، دار المعرفة، بيروت: ١٩٨٠م.
٥٦. ماجد، عبدالمنعم. التاريخ السياسي للدولة العربية. ط٨، مكتبة الانجلو المصرية، القاهرة: ١٩٩٨م.
٥٧. المالكي، عامر بن خميس. غاية المطلوب في الأثر المنسوب. تحقيق: بدر بن سالم العبري، ط١، مكتبة الجيل الواعد، مسقط: ٢٠١٢م.
٥٨. مجمع اللغة العربية. المعجم الوسيط. ط٤، مكتبة الشروق الدولية، القاهرة: ٢٠٠٤م.
٥٩. المصري، جميل عبدالله. أثر أهل الكتاب في الفتن والحروب الأهلية في القرن الأول الهجري. ط١، مكتبة الدار، المدينة المنورة: ١٩٨٩م.
٦٠. معمر، علي يحيى. الأباضية في موكب التاريخ. مراجعة: سليمان بن الحاج. ط٣، مكتبة الضامري، السيب: ٢٠٠٨م.
٦١. ———. الأباضية مذهب إسلامي معتدل. تقديم: أحمد بن سعود السيابي، ط٢، مطابع النهضة، مسقط: ١٩٧٩م.
٦٢. المعيني، عبدالحميد. شعراء عبد القيس وشعرهم في العصرين الإسلامي والأموي. د.ط، مؤسسة جائزة عبدالعزيز سعود البابطين للإبداع الشعري، الكويت: ٢٠٠٢م.
٦٣. المقداد، محمود. الموالى ونظام الولاء. ط١، دار الفكر، دمشق: ١٩٨٨م.
٦٤. ناصر، محمد صالح. منهج الدعوة عند الإباضية. د.ط، مكتبة الاستقامة، مسقط: ١٩٩٧م.

٦٥. النامي، عمرو خليفة. دراسات عن الأباضية. ترجمة: ميخائيل خوري وآخرون، ط١، دار الغرب الإسلامي، بيروت: ٢٠٠١م.
٦٦. النص، إحسان. العصبية القبلية وأثرها في الشعر الأموي. ط٢، دار الفكر، بيروت: ١٩٧٣م.
٦٧. هاشم، مهدي طالب. الحركة الأباضية في المشرق العربي. ط٢، دار الحكمة، لندن: ٢٠٠٣م.
٦٨. الوشمي، صالح بن سليمان. ولاية اليمامة. دط، جامعة الإمام محمد بن سعود، الرياض: ١٩٨٨م.
٦٩. ولهاوزن، يوليوس. أحزاب المعارضة السياسية الدينية في صدر الإسلام الخوارج والشيعة. ترجمة: عبدالرحمن بدوي، دط، مكتبة النهضة المصرية، القاهرة: ١٩٥٨م.
٧٠. ———. تاريخ الدولة العربية من ظهور الإسلام إلى نهاية الدولة الأموية. ترجمة وتعليق: محمد عبد الهادي، دط، لجنة التأليف والترجمة والنشر، القاهرة: ١٩٦٨م.
٧١. اليوزبكي، توفيق سلطان. تاريخ أهل الذمة في العراق. ط١، دار العلوم، الرياض: ١٩٨٣م.

#### رابعاً: المراجع الأجنبية

1. Encyclopedia of Islam. New edition, London:1969.
2. Nicholson, Reynold Alleyne. A literary history of the Arabs Cambridge University Press, London:1914.
3. Weil, Gustav. History of the Islamic peoples. Translated by: S.Khuda Bukhsh, Darf, London: 1985.
4. Wellhausen, Julius. The Arab kingdom and its fall. Translate by: Margaret Graham, University of Calcutta, Calcutta: 1929.

#### خامساً: الرسائل العلمية

١. البرطماني، مريم بنت سعيد. آل الجلندي في عمان دورهم منذ ما قبل الإسلام حتى منتصف القرن الثالث الهجري/ منتصف القرن التاسع الميلادي. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، مسقط: ٢٠١٢م.
٢. العزام، صبحي محمد. خلافة مروان بن الحكم (٦٤-٦٥هـ/ ٦٨٣-٦٨٤م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن: ٢٠٠٦م.
٣. عواجي، غالب بن علي. الخوارج تاريخهم وآراؤهم الاعتقادية وموقف الإسلام منها. رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة الملك عبدالعزيز، الرياض: ١٩٧٨م.



٤. الغيلاني، سعيد بن محمد. إقليم الخليج العربي في القرنين الأول والثاني للهجرة. رسالة دكتوراه غير منشورة، جامعة القاهرة، القاهرة: ١٩٩٥م.
٥. المنذري، سعود بن ناصر. الدعوة الأباضية في البصرة نشأتها وتطورها ودور حملة العلم في انتشارها حتى (١٦٠هـ/٧٧٦م). رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة السلطان قابوس، مسقط: ٢٠١٠م.

#### سادسا: البحوث العلمية

١. الأمين، السيد حسن. "ثورة الأحرار على الحجاج". مجلة المنهاج، المجلد ٢، العدد ٨، مركز الغدير للدراسات الإسلامية، بيروت: ١٩٩٧م، ص ١٨٣-٢٣٠.
٢. البلوي، سلامة. "مدخل لدراسة الإستخبارات الأموية". مجلة جامعة الشارقة للعلوم الشرعية والإنسانية، المجلد ٢، العدد ١، الشارقة: ٢٠٠٥م، ص ١٣٣-١٦٤.
٣. الجميح، إبراهيم عبدالعزيز. "الأوضاع السياسية لبلاد عمان في العصر الأموي". مجلة جامعة الملك عبدالعزيز: الآداب والعلوم الإنسانية، المجلد ٩، مركز النشر العلمي، جدة: ١٩٩٦م، ص ١٥٠-٢١٥.
٤. حركات، إبراهيم. "التيارات الفكرية في صدر الإسلام". مجلة دار الحديث الحسنية، العدد ٣، الرباط: ١٩٨١م، ص ٤١١-٤٣٤.
٥. حسن، ناجي. "الخوارج بين البداوة والتحضر". المجلة التاريخية، العدد ٣، مؤسسة دار الكتب، الموصل: ١٩٧٤م، ص ٣٠٢-٣١٦.
٦. الدسوقي، عبدالمعتمد أحمد. "قبيلة بني حنيفة وموقفها من الخلافة الإسلامية حتى عهد عبدالمعتمد بن مروان". مجلة كلية التربية، جامعة المنصورة، ٢٠٠٠م: ص ٣١١-٣٤٦.
٧. دكسن، عبد الأمير. "من حركات المعارضة الدينية السياسية في العصر الأموي". المجلة التاريخية، العدد ٢، بغداد: ١٩٧٢م، ص ١٤١-١٥١.
٨. شاكر، انتصار نصيف. "دور الموالي في حركة عبدالرحمن بن الأشعث". مجلة جامعة تكريت للعلوم الإنسانية، المجلد ١٥، العدد ٥، تكريت: ٢٠٠٨م، ص ٣٤١-٣٥٥.
٩. طلفاح، مضر عدنان. "عمرو بن سعيد الأشدق ودوره في الدولة الأموية ٥٠-٧٠هـ/٦٧٠-٦٨٩م". المجلة الأردنية للتاريخ والآثار، المجلد ٦، العدد ١، عمادة البحث العلمي، عمان: ٢٠١٢م، ص ١٥٩-١٧٥.
١٠. طه، عبد الواحد ذنون. "من أسباب فشل الثورات العراقية في عهد الحجاج بن يوسف الثقفي". مجلة التربية والعلم، عدد ٢، بغداد: ١٩٨٠م، ص ١٣٥-١٥٠.



١١. عز الدين، مصطفى. "فرقة الخوارج". مجلة الرسالة، العدد ١٠٩، القاهرة: ١٩٣٥م، ص ١٢٥٦-١٢٥٨.
١٢. الغصن، سليمان بن صالح. "صفات الخوارج". مجلة جامعة الإمام محمد بن سعود، العدد ٤٩، الرياض: ٢٠٠٥م، ص ٩٣-١٢٠.
١٣. فوزي، فاروق عمر. "من مظاهر صمود أهل البصرة في التاريخ العربي الإسلامي". مجلة المورد، المجلد ١٤، العدد ٣، بغداد: ١٩٨٥م، ص ٧-٢٠.
١٤. القيسي، نوري حمودي. "زفر بن الحارث الكلابي". مجلة المجمع العلمي العراقي، مجلد ٣٥، بغداد: ١٩٨٤م، ص ١٤٢-١٧٢.
١٥. المشهداني، محمد جاسم. "حركة عبدالرحمن بن محمد الأشعث ضد الخلافة الأموية ٨١-٨٣-٧٠٠-٧٠٢م". مجلة المؤرخ العربي، العدد ٢٨، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد: ١٩٨٦م، ص ٧٥-٨٧.
١٦. الملحم، محمد بن ناصر. "تحليل تاريخي لموقف الدولة الأموية من خروج ابن الأشعث عليها (٧٩-٨٣هـ/٧٩٨-٧٠٢م)". مجلة جامعة الملك سعود (الآداب)، المجلد ١٣، الرياض: ٢٠٠١م، ص ١٢٧-١٩٦.
١٧. النابودة، محمد حسن. "عبدالله بن أباض ونشأة المذهب الإباضي". مجلة دراسات تاريخية، العدد ٤٥ و ٤٦، البصرة: ١٩٩٣م، ص ٢٩-٥٠.
١٨. الناطور، شحادة علي. "جند الأردن ودور القبائل اليمينية في استرداد سلطة بني أمية". مجلة المؤرخ العربي، العدد ٣٠، الأمانة العامة لاتحاد المؤرخين العرب، بغداد: ١٩٨٦م، ص ١٦١-١٧٠.
١٩. النعيمي، سليم. "ظهور الخوارج". مجلة المجمع العلمي العراقي، مجلد ١٥، العراق: ١٩٦٧م، ص ١٠-٣٨.